

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
فَانظُرُوا بَعْدَ الْاِسْتِغْنَاءِ

افادات مہدی

یعنی

نامور دانشا پرداز، ایم مہدی حسن مرحوم "افادی الاقصادی" کا

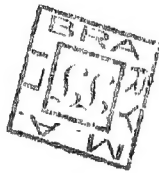
مجموعہ مضامین

مترتبہ

"مہدی بیگم"

"مع مقدمہ و سوانح مصنف و ضمیمہ جات"

باہتمام مولوی مسعود علی ندوی،



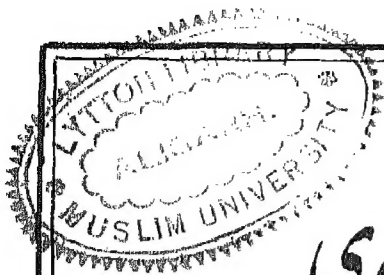
۱۳۵۸ھ مطبوعہ معارف پریس عظیم گڑھ
طبع سوم
۱۹۳۹ء



M.A. LIBRARY, A.M.U.



U6375



فہرست مضامین

URDU SECTION

افادات مہدی

صفحہ	زمانہ تحریر	پرچہ میں اول باب	مضمون
۸-۱			دیباچہ از مولانا عبد الماجد دریا پادی،
۲۷-۱			”امن کی یاد“ از بیگم مہدی حسن مرحوم،
۱	۱۸۹۰ء	ریاض الاخبار	حکماء یونان پر ایک سرسری نظر،
۶	۱۸۹۹ء	”	تمدن عرب،
۱۲	”	”	تمدن عرب اور پروفیسر شبلی،
۱۸	۱۹۰۱ء	البشیر	علامہ نذیر احمد اور انشا یکتو پیدایا آت اسلام،
۲۹	۱۹۰۲ء	”	بیسویں صدی کا آغاز اور دماغی صحبت غیر فانیوں سے،
۵۲	۱۹۰۵ء	علی گڑھ منتقلی	ترکوں کی معاشرت،
۶۸	۱۹۰۶ء	البشیر	علامہ شبلی کا ماہوار علمی رسالہ
۸۲	”	”	نامی پریس کا پنور کی لٹریچر خدمات،
۹۱	”	”	آدھ گھنٹہ علامہ شبلی کے ساتھ،
۱۰۷	”	مخزن	افادات دان کریم متعلق تمدن اسلام، (میرا)
۱۲۲	۱۹۰۷ء	”	” (۲)
۱۳۶	۱۹۰۸ء	البشیر	البیان،
۱۴۵	۱۹۰۹ء	مشرق	ایک خط،
۱۴۷	”	”	مشرق اور انشا پردازی کا دور جدید،
۱۴۹	۱۹۱۰ء	صلا سے عام	دارکھادہ،
۱۵۸	”	”	خواجہ طفی اور آرزو سے شباب،

شمار	مضمون	زمانہ تحریر	پرچہ میں اولاً رطب ہوا	صفحہ
۱۷	شعراجم پر ایک فلسفیانہ نظر،	۱۹۱۰ء	مشرق	۱۶۵
۱۸	فلسفہ حق و عشق،	۱۹۱۳ء	نقاد	۱۸۲
۱۹	شمس العلما علامہ شبلی نعمانی،	۱۹۱۳ء	"	۱۹۱
۲۰	تقیقات عالیہ،	"	"	۲۰۱
۲۱	نقاد،	"	"	۲۱۶
۲۲	اردو لٹریچر کے عناصر خمسہ،	"	"	۱۶۷
۲۳	پروفیسر براؤن اور ایرانی لٹریچر کا دور جدید،	۱۹۱۴ء	"	۱۲۹
۲۴	بنیت علم،	"	"	۲۵۴
۲۵	نظام الملک طوسی،	"	"	۲۶۰
۲۶	اردو لٹریچر کا نقش واپس،	"	"	۱۶۷
۲۷	ارتقاء ادب اردو،	۱۹۱۷ء	معارف	۱۸۳
۲۸	شبلی سوسائٹی،	۱۹۱۸ء	"	۲۸۶
۲۹	حیدرآباد کی بزم ادب،	"	مشرق	۱۰۷
۳۰	حالی و شبلی کی معاہدہ چٹناک،	۱۹۱۹ء	معارف	۲۱۶
	اردو کے ایک نامور ادیب کی وفات،			(۱۰۷)
	نوشتہ: جناب مولانا عبدالماجد دریا بادی،			
	قطعات تاریخِ رعلت از نواب سید جعفر علی صاحب،			۱۰۷

دیسپاچہ

از

مولانا عبد الماجد صاحب بی لے

حضرت ہمدی کی شخصیت و مرتبہ انشا پر دازی پر جو کچھ عرض کرنا تھا اسے
 یہ تعزیت نامہ میں عرض کر چکا ہوں، جو ان کی وفات پر اجازتہم لکھنؤ میں
 منع ہوا تھا اور جس کی نقل اس مجموعہ کے آخر میں بھی شامل کر دی گئی ہے، یہاں
 مجموعہ سے متعلق مختصر چند امور گزارش کر لے ہیں،

۱۔ یہ مجموعہ اوراق کوئی مرتب کتاب نہیں، متفرق مضامین یکجا کر دیئے گئے
 ہیں، اس لئے قدرۃ اس میں ترتیب و تالیف کے وہ خصوصیات مفقود ہیں،
 بلکہ اس کی توقع ہر مرتب کتاب سے ہو سکتی ہے، تکرار عبارت کی متعدد مثالیں
 ملن گی، ایسے مسائل بکثرت ملین گے جن کی اہمیت ہنگامی اور شہرت وقتی
 ہے، و قس علیٰ ہذا،

۲۔ تحریر مضامین کا رقبہ مدت میں سال تک وسیع ہے یعنی ۱۸۹۹ء
 تا ۱۹۱۹ء تک اس طویل مدت میں انقلابات و ہر کے ساتھ خود صاحب مضامین

کے خیالات و طرزِ ادب میں انقلاب ہونا ناگزیر تھا، چنانچہ اہل نظر کو اس کے شواہد
ملیں گے، اور یہ خصوصیت تو بہت نمایاں ہے کہ آخری مضامین صحتِ زبان
و لطافتِ خیال، پختگیِ ترکیب، متانتِ بیان، شوخیِ ادب، ہر حیثیت سے مضامین
سابق سے ممتاز ہیں،

۳۔ مضامین عموماً اپنے راقم کے اصلی نام کے ساتھ شائع ہوئے تھے، لیکن
اس مجموعہ میں چار ایسے مضامین بھی شامل کر دیئے گئے ہیں جو فرضی ناموں کے
نکلے تھے،

۴۔ بعض مضامین کی شوخیانِ بنجیدگیِ ادب کے حدود سے متجاوز نظر آئے
اس کا کھلا ہوا جواب یہ ہے کہ حضرت "مدی" "عظمِ افلاق" نہ تھے، ادیب و انشا
تھے، اور جب شاعر کے لئے "برہنہ رقصی" کا جواز بڑے بڑے ثقافت نے تسلیم
ہے، تو کوئی وجہ نہیں کہ اس نشر کے شاعر پر انشاءِ عربیان "حرام" ہے،

۵۔ مرحوم کے ادبی بلوغ کا زمانہ انیسویں صدی عیسوی کا ربعِ آخر اور بیسویں
صدی کا عشرِ اول تھا، جو ہندی مسلمانوں کے دل و دماغ پر مغربیت کے غلبہ
کا قائل زمانہ تھا، اور "اقبال سرکار" برکاتِ تمدن، برکاتِ علوم جدیدہ وغیرہ کا
سر سید احمد خان مرحوم اور ان کے رفقا پھونک گئے تھے، اس کی غشی تقریباً
اسلامِ ہند پر طاری تھی، اس مرحومیت کے نو نے اوراقِ آئندہ میں جا بجا ملینگے، افسوس
کہ ہندی مرحوم کی عمر نے وفات کی، اگر چند سال اور وہ زندہ رہ جاتے تو مجھے یقین

ہے کہ ان گمراہیوں کا کفارہ وہ خود اپنے قلم سے کر جاتے، ان کے مزاج میں ضد بالکل نہ تھی، جب کسی مسئلہ کی معقولیت ان پر ثابت کر دی جاتی تو اپنی سابق رائے سے رجوع کر لیتے، اور جدید عقیدہ کے اختیار کر لینے میں انھیں مطلق تامل نہ ہوتا،

۶۔ مرعوم کی سب سے نمایاں خصوصیت اخلاقی ان کی فراخ دلی تھی، خاندانِ آد میں اپنے بزرگوں کی تعظیم و تکریم تو وہ اپنا فرض سمجھتے ہی تھے، بعض اوقات اپنے خرد و ن پر اس افراط و فیاضی کے ساتھ عنایت و شفقت کرنے لگتے تھے کہ انھیں محبوب ہونا پڑتا تھا، اس مجموعہ میں کثرت سے ایسے موقعے آئے ہیں جہاں انھوں نے اپنے بعض تومشق و نو آموز معاصرین کا استقبال نہایت گرمخوشی سے کیا ہے، یہ وصف اربابِ ادب میں عموماً اس قدر عطا ہو گیا ہے کہ راقم سطور کے علم میں دو بار حاضرہ کے کسی دوسرے اہل قلم کو اس حیثیت سے ”ہمدی“ کا ہمسرہ نہیں بتایا جاسکتا۔ غلطیان اور لغزشیں لازمہ بشریت ہیں، یہ کہنا کہ اوراقِ آئندہ زبان و انشا کی غلطیوں سے پاک ہیں، ایک بے مزہ غلط بیانی کرنا ہے، تاہم اِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ کے خدائی قانون کے مطابق انسان کی عظمت کا معیار اس کے محاسن و فضائل کی کثرت ہے، اور اس اعتبار سے دیکھا جائے تو اس مجموعہ کے مؤلف کو اردو زبان کا ایک قابلِ قدر دستگدار اور انشا پرداز ماننے پر مجبور ہونا پڑے گا۔ ”آدھ گھنٹہ علامہ شبلی کے ساتھ“ ”نیر ستارہ“ ”جیشِ لب“ اس قسم کی کثیر تعداد انگریزی ترکیبوں کو اردو خوان طبقہ کے لئے مانوس بنا دینا ان ہی کا کام تھا۔

ذیل کے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں جن بیان ان پر مآثر کرتا ہے، اور لطیف
انشاء ان پر چھوڑتا ہے،

”غالب زندہ ہوتے تو شبلی کو اپنی ”اردوئے خاصہ“ کی داد ملتی، جس نے ایک نئے خیر
بازاری یعنی کل کی چھو کری کو جس پر انگلیاں اٹھتی تھیں آج اس لائق کر دیا کہ وہ اپنی
بڑی بوڑھیوں اور ثقہ بہنوں یعنی دنیا کی علمی زبانوں سے انکھین ملا سکتی ہے، جو انہوں
پر آئی ہوئی پختی نہیں بیٹھ سکتی تھی، مدتوں شعر اسے گاڑھا تھا اور ہا، بہ اقتضائے سن
بریں طرح کھل کھلی ہاتھ پاؤں نکالے اور بہتیرے بنائے بگاڑے، کیونکہ ایک زمانہ
شیدائی تھا لیکن یہ باتوں ہی باتوں میں سب کو ٹالتی رہی، بعض جگہ بے ابروئی کے سامان
ہو ہو کر رہ گئے اور بال بال بچی، آخر آخر میں ملک کے منچلے یعنی ناول تو یہاں تک ہاتھ
دھو کر پیچھے پڑے کہ اس کی پردہ درسی میں کچھ اٹھا نہیں رکھا تھا، کبھی کبھی دبی زبان سے
اُسے یہ کہتے سنا،

”اُسی اٹھ جاؤں گی میں صحنک سے“

لیکن دفعہ اس کی حالت نے پلٹا دکھایا، کثرتِ فواحش باعثِ سنجیدگی ہو گئی، اچھے دن
آتے ہیں تو بگڑ ہی بن جاتی ہے، اب وہ مقدس علماء کی کینزوں میں داخل ہو، لیکن سنگینا
کہ خوش اوصاف شبلی سے زیادہ مانوس ہے اور قریب قریب ان ہی کے تصرف میں
رہتی ہو، ”الندوہ“ اسی تعلق کا ایک شہر پیش رس ہو، (صفحہ ۱۰۷)

”عظم کلام کو عبا سی دور کے دماغی ترقیات کے لحاظ سے ”یا دایام“ سمجھئے، جو عقائد اسلام

اور فلسفہ قدیم کے گذشتہ اخلاط کی ادبی تاریخ ہے لیکن اس زمانہ میں اسلام کو صرف
 فلسفہ یعنی ایک حد تک محض اصولی نظری سے سابقہ تھا، اس لئے جس طرح کائنات کی
 تیاری میں کچھ استر سے لیا اور کچھ ابرہ سے اور دونوں کا جھول بھال لیکر برابر کر دیا،
 دونوں حریت جو چھری کٹا رہی ہو رہے تھے گلے ملوا دیئے گئے، لیکن آج مذہب کو
 اپنے دشمنِ ازلی یعنی سائنس کا مقابلہ کرتا ہے جو قوی تر حریت ہے اور جو اپنے سوا دنیا
 میں کسی کو دیکھنا نہیں چاہتا، مذہب کے اولیات کا انحصار کلیۃً امور غیر مادی یعنی ایسی چیزوں
 پر ہے جو سرے سے مدرکاتِ انسانی سے باہر ہیں، یعنی ہمارے قواسمِ فطری ان کے
 سمجھنے بوجھنے سے عاری ہیں، اور سائنس صرف مادیت سے غرض نہیں رکھتا بلکہ اس کا
 دعویٰ ہے کہ عالم غیر کاخیر سے وجود ہی نہیں جس پر ہم آپ اس قدر متبہ ہوئے ہیں،
 ہر حال فلسفہ پھر بھی اتنا برا نہیں کہ "سنی سائی" بھی کہی مان لیتا ہے لیکن سائنس اتنا کٹر
 ہے کہ جب تک آنکھوں دیکھی نہ ہو ہزار کہئے، کہتے ہی بڑے بڑے جتہ و دستا پریش کیجئے
 مذہب کی دہائی دیجئے، ایک نہیں سنتا، ظاہر ہے کہ اتنا بڑا کافر بنو و غلط کئی شریعت
 مسئلہ کی گرفت میں کہاں تک آسکتا ہے؟ (صفحہ ۹، تا ۱۰۰)

جس طرح تاریخ میں فلسفہ کا رنگ سب سے پہلے شبلی نے چمکایا ہے، اردو کو افشا و
 کے درجہ پر جس نے پہنچا وہ آزاد اور صرف آزاد ہیں اور گو اس مسئلہ پر ابھی کافی توجہ نہیں
 کی گئی ہو لیکن آزاد کی ادبی فتوحات تاریخ کا ایک واقعہ ہے جس کا فیصلہ خود
 ادب کے ہاتھوں ہوگا، جن حضرات کی نگاہیں دلی، کمنڈ کے احتمالات تک محدود ہیں

یا جن کی قاصر نظری میرے اس خیال کی تائید کی مانع ہو وہ مجھے معاف فرمائیں گے
 اگر میں بلا خوف تردید یہ عرض کروں کہ پروفیسر آزاد "کا درجہ بحیثیت ادیب جو کچھ ہو
 اس کا سمجھنا دوم درجہ کی خلقت کے لئے جو فلسفہ لٹریچر سے قطعاً بیگانہ ہے اسان میں
 ہے اس لئے کسی اختلافی بحث کا چھیڑنا "گول خانہ میں جو کھنٹی چیز" سے بھی زیادہ گہرا
 "سرسید" سے "معقولات" الگ کر لیجئے تو کچھ نہیں رہتے "نذیر احمد" بغیر مذہب کے قلم
 نہیں توڑ سکتے، "شبلی" سے "تاریخ" لے لیجئے تو قریب قریب کورے رہ جائیں گے، "حالی
 بھی جہاں تک "نثر" کا تعلق ہے سونے نخری کے ساتھ چل سکتے ہیں، لیکن "آقاسے اردو"
 یعنی پروفیسر آزاد صرف انشا پرداز ہیں، جن کو کسی اور سہارے کی ضرورت نہیں،
 اسی لئے واقعات بھی انھوں نے جن قدر لکھے ہیں، "مقصص" (یعنی ٹیلز) کی حیثیت
 رکھتے ہیں جنھیں افسانہ یاران کہیں "سمجھئے" (ص ۲۲)

"سچ کئے" عذرا! واقعی بہت حسین ہے، جہین تو ایک معمولی اور سرسری لفظ ہی، مگر
 بھی اپنی اپنی جگہ حسین ہوتی ہیں، لیکن میں اپنے تخیل میں اور دن سے اس قدر مختلف
 ہوں کہ صرف گوشت پوست سے کام نہیں چلتا، عذرا میری عذرا! تو نظم زندگی یعنی پو
 شاعری ہو، اس کی آواز کامل موسیقی، اس کا تبسم میرا نصف حیات ہو، وہ قطعاً تو بہ شکن ہے
 تو بہ شکن اور کا فرایمان، نا ممکن ہے کہ نظر پڑے ہی اس پر قابو حاصل کرنے کو جی نہ چاہئے
 جہاں آنکھیں ملیں اس میں معلوم ہوتا ہے کہ تمام جسم میں بجلی دوڑ گئی، مدت ہوئی جب میں
 پہلی نظر میں شہید ہوا، اول سے آواز آئی "خدا یا خیر" جس کا نتیجہ اب تک جھگٹ رہا ہوں

مجھ پر اتنا سخت وار کبھی نہیں ہوا، کچھ تو ہے جس کی وجہ سے مٹا ہوا ہوں، میری آنکھوں سے دیکھنے کی ضرورت ہی، لیکن خود مجھے معلوم نہیں کس اداسے خاص کا دلدادہ ہوں، پہلی دفعہ بہت اتری ہوئی حالت میں دیکھا، پھر بھی ایک بات تھی، آج تک عالم تصویر آنکھوں میں پھر رہی ہے، کیا عذرا آپ کے دل کا راز جانتی ہو؟ ہاں، خوب جانتی ہے کہ میں اس پر مٹا ہوا ہوں، لیکن تم کو ہندوستانی سوسائٹی کی حالت معلوم ہے! ہمارے ہاں جائز عشق کا پتہ نہیں، نہ جذبات قوت سے فعل میں آسکتے ہیں، یہ بات مذہب اقوام میں ہے کہ عقد سے پہلے بیگانگی نہیں رہتی، اس کا افسوس ہے کہ میں نے عذرا کے لئے ایک نئی غلط پیدا کر دی، اور ایک ایسی فضا بے بیٹ پیش نظر کر دی جس میں کاسٹے ہی کاسٹے ہیں، برسوں کے فتنہ، خوابیدہ کو چھینٹے دے دے کر جگہ ناصر علی ظلم تھا، حصولِ ارزو جسے شعرا اپنی اصطلاح میں "وصل" کہتے ہیں ایک طرح کی خود غرضی ہے، انتظار و ناکامی میں ایک لذتِ خاص ہے، اور چونکہ مجھ کو عذرا کے ساتھ خالص روحانی تعلق ہے اس لئے گو وہ مجھے گلے کا ہار نہ بنا سکے تاہم میں اس کی پرستش سے جیتے جی کبھی دست بردار نہ ہو سکوں گا، وقت گزر جائے گا قفس رہ جائیں گے" (صفحہ ۱۵۸ تا ۱۵۹)

اگر یہ عبارتیں حسنِ انشا کا بہترین نمونہ نہیں تو مجھے نہیں معلوم انشا پر واز می کا اطلاق کس شے پر ہوگا،

۸۔ انسان کے بننے اور بگڑنے میں بہت بڑا دخل گرد و پیش کے ان حالات

واقعات کو ہوتا ہے جنہیں عموماً "تقدیر" ہی کہا جاتا ہے، امدادی مرحوم کو شروع سے آخر تک حالات مخالفت و نامساعد سے سابقہ رہا، سرکاری ملازمت کے قیود، انتظامی بندوں کی ذمہ داریاں، علمی مرکزوں سے بعد مسافت، علمی صحبتوں کا قحط، یکسوئی و اطمینان کا فقدان، ان تمام حالات نے کبھی اس کا موقع نہ دیا کہ وہ اپنے فطری جوہر کو پوری جلا دیسکیں، ورنہ کون کہہ سکتا ہے کہ اردو کے لئے آزاد ثانی پسپا ہونا ناممکن تھا؟

۹۔ مجموعہ ہذا کی نظر ثانی تو الگ رہی، اس کا تو مصنف کی موت نے امکان ہی نہیں باقی رکھا تھا، ترتیب، کتا بہت وغیرہ سے متعلق بھی افسوس ہے کہ متعدد نقائص باقی رہ گئے ہیں جنہیں مصنف مرحوم کی نفاست پسندی ایک لمحہ کیلئے بھی نہیں برداشت کر سکتی تھی، لیکن اس علم کے بعد کہ یہ سارا کام ایک غمزدہ پردہ نشین خاتون نے انجام دیا ہے کسی قسم کی نکتہ چینی کی ہمت نہیں باقی رہ جاتی، بلکہ سچ یہ ہے کہ اپنی ہمت مردانہ سے اتنا بھی جواٹھون نے کیا، توقعات سے بہت زائد کیا ہے،

۱۰۔ آخر میں بشری کمزوریوں سے واقفیت رکھنے والے خداے کریم سے دعا ہے کہ وہ اپنی رحمت کاملہ کے سایہ میں مرحوم کو جگہ دی، اور انکے نام کو بھلائی کیساتھ روشن رکھے

دریاباد - ۸ جون ۱۹۲۳ء
عبد الماجد بی، لے
بارہ سبکی
(مصنف فلسفہ جذبات)

”اُن کی یاد“

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”جو انیس سو تری یاد ہو جو شفیق ہو دل زار ہو“

آہ! کیا معلوم تھا کہ ایک روز یہ روح فرسا اور دُخراش فرض میں اپنے قلم سے
اداکر وں گی،

یادش بخیر، اسکے ۸-۹ مہینے پہلے میں اُن خوش نصیب بیویوں میں تھی جن کا
وجود دنیا میں بہت کم ہے، اہم دونوں کی صاف ستھری زندگی اور خاص طرح کی
نفاست سے ایک چھوٹا شیش محل معلوم ہوتا تھا جس کے اندر ۲۴ گھنٹے شریفانہ
مشاغل مجھے مصروف رکھتے تھے،

”اُن کی نفاست پسندی کا ساتھ دینا آسان نہ تھا، لیکن میں اُن کے اس
خیال کی دل سے عزت اور قدر کرتی تھی، اس لئے اُن کی کتابوں اور خاص خاص
فرنیچر کی صفائی اپنے ہاتھوں سے کرنی، اپنا فخر سمجھتی تھی، اور اپنی تمام تر کوشش ان ہی
باتوں پر صرف کرتی رہتی تھی، یہاں تک اہتمام رکھتی تھی کہ کم سے کم اُن کی موجودگی

میں تمام گھر میں یعنی صحن میں بھی ایک تنہا کہیں نظر نہ آئے اور ماشاء اللہ چھوٹے بچوں کے ہوتے ہر چیز قاعدے سے اپنی اپنی جگہ مقررہ پر رکھ دی جاتی تھی، چائے بھی اپنے لوازم کے ساتھ پہلے ہی سے ایک چھوٹی میز پر لگا دی جاتی تھی، کیونکہ ”وہ“ مجھے کاموں میں زیادہ مصروف دیکھنا پسند نہیں کرتے تھے، اس لئے شام کے چار بجتے بجتے ان سب سے فارغ ہو کر میں ان کے ساتھ چائے میں شریک ہونے کے لئے تیار ہو جاتی تھی،

پکڑی سے واپسی کے بعد گھر میں قدم رکھتے ہی کھل جاتے تھے، اور وہ بہت قیمتی اور قیمتی تھیں میری تمام سہانی اور دماغی مشقوں کا بہترین عملہ تھا، جو ایک نندہ اور فردائی شوہر سے ایک شریفیت پرانے تبار بیوی کو مل سکتا تھا،

اس راز کو ہم دونوں اپنی اپنی جگہ سمجھتے تھے، میں یہ جانتی تھی کہ میں دنیا سے محروم جاتی اگر مجھ کو ان کی ہم خیالی اور ان کی با اصول شایستگی سے فائدہ اٹھانے کا موقع نہ ملتا، یہ ضرور ہے کہ مجھ میں فطری مادہ موجود تھا، لیکن حبیب میدان علی بنہ تو اچھی سے اچھی صفت بھی قوت سے فعل میں نہیں آسکتی، میں خوش تھی کہ میری زندگی کا مقصد صرف اس لائق پرش ہستی کی خواہشات کا پورا کرنا ہے، اور جہاں میں ان کی زندگی کے تمام صیغوں میں حصہ لیتی رہتی تھی، میں ان کی توقعات بھی پوری کر سکی، جو بحیثیت ایک وفادار بیوی کے میرا بہترین سرٹیفکٹ تھا، اور ”وہ“ بھی خوب سمجھتے تھے کہ مجھے کس حد تک ان کے صرف حقوق ہی کی نہیں بلکہ ان کی

نقاستوں اور نزاکتوں کی رعایت بھی مد نظر تھی،
 آہ! مجھے اس کھوئی ہوئی زندگی کی ایک برقی روکمان سے کمان لیجا رہی
 ”خواب تھا جو کچھ کہ دیکھ جو سنا افسانہ تھا“

آہ! اُس لائقِ رشک زندگی کی تمام دلچسپیاں، اور وہ میری اصلی خوشیاں جس
 ذات سے وابستہ تھیں، اُس دم کے ساتھ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ختم ہو گئیں، اور اب خدا
 کی بھری دنیا میں میرے حصّہ کا کچھ نہیں!

آہ! اس قدر جلد موت کے غلام ہاتھ نے ہم دونوں کو جدا کر دیا،
 لیکن روح کی طرح محبت بھی غیر فانی ہے، اس لئے اب بھی اس غیر فانی روح
 کی دائمی پرستش، جیتے جی میرا بہترین مشغلہ ہستی ہے،
 لیکن جن کے خمیر میں فطرت نے جذبات کے احساس کا مادہ، سرے سے
 رکھا ہی نہیں، وہ اس درِ دہول کو کیا سمجھ سکتے ہیں،

اب میں ان کے منتشر مضامین کا مجموعہ شائع کرنا چاہتی ہوں، اسی کے ساتھ
 ان کی ایک مختصر سوانح عمری لکھ کر اپنی چند سطریں بھی ان کے قیمتی لٹریچر میں شریک
 کرنا چاہتی ہوں تاکہ مرنے کے بعد بھی اس حیثیت سے ایک باہمی یادگار، دنیا
 میں باقی رہ جائے،

گو ہندو گون میں اب کوئی باقی نہیں رہا، اس لئے ان کی پیدائش کا صحیح سنہ
 سال یا بچپن کے زیادہ تر حالات معلوم نہیں ہو سکے، تاہم جو کچھ وقتاً فوقتاً ان کی زبانی

سنا یا کبھی کی بڑوں سے سنی سنائی باتیں، جہاں تک ذہن میں محفوظ ہیں، اور اپنی حالت موجودہ کے لحاظ سے جو کچھ ممکن ہے لکھون گی،

وطن اور خاندان | ”وہ“ خاص گورکھپور کے ایک اچھے شریف خاندان سے تھے، ان کے والد شیخ حاجی علی حسن صاحب مرحوم، کورٹ انسپکٹر تھے، نہایت دیانتدار اور ایک معزز بااثر شخصیت رکھتے تھے، انگریز حکام میں آپ کو بہت کچھ رسوخ تھا اور آپ ایک زبردست مذہبی شخص، یعنی سچے مسلمان تھے،

آپ کے بہت سی اولادیں ہوئیں، لیکن صرف ”وہ“ اور ایک بہن ان سے چھوٹی، یہی دونوں بھائی بہن زندہ بچے، آپ کی دوسری بیوی سے بھی دو لڑکے ہوئے، بڑے ظفر حسن اور چھوٹے حامد حسن، لیکن ظفر حسن نے کوئی تین برس کی عمر میں وفات پائی،

ان کے بچپن کے | ”وہ“ فطرۃ صفائی پسند اور شریف انفس واقع ہوئے تھے، کوئی مختصر حالات بھی ایسا کہ جس سے کپڑے یا جہم آلودہ ہونہیں کھیلتے تھے، اور عام

بچوں کی طرح کی ضد، ہٹ، بات بات پر مچلنے سے بھی نفرت تھی، بلکہ خاندان کے دوسرے بچوں کو یہ کرتے ہوئے حقارت کی نگاہوں سے دیکھتے تھے،

ابتدائی تعلیم | ان کے والد مرحوم نے مکتب کے بعد عرصہ تک ان کو گھری پر مکتب میں عربی اور فارسی کی بلند مدارج تک تعلیم دلائی،

(آہ! مردانہ کاروہ برآمدہ آج تک مکتب کے نام سے موسوم ہے)

انگریزی تعلیم | اس کے بعد انگریزی تعلیم کے لئے اسکول میں داخل کئے گئے، اسی کے
ساتھ ایک انگریز معلم بھی مقرر کئے گئے، جو گھر پر آکر پڑھاتے تھے، اسی سلسلہ میں کچھ
دنوں علی گڑھ بھی رہے،

چونکہ قوت ذہنی زبردست تھی، اور علم سے ایک خاص مناسبت اور غیر معمولی
ذوق سلیم تھا، اس لئے سن کی ترقی کے ساتھ ساتھ علمی معلومات میں یہاں تک اضافہ
ہوتا گیا، کہ ان کی سرسری جنبش قلم کی طرف بڑے بڑے قابل حضرات اور اہل کمال
کی آنکھیں لگی رہتی تھیں، ان کے "لٹریچر" یعنی خاص طرح کی خوش بیانی اور پاکیزہ خیالی
نے ملک کے ادبی حلقوں کو ان کا گرویدہ و مفتون بنا دیا تھا،

ابتدائی تعلیم کے زمانہ | ایک مرتبہ میرے یہاں بلند شہر کے ایک نواب صاحبان
کا ایک واقعہ آئے ہوئے تھے، ایک روز قبلہ حاجی صاحب سے ملنے کیلئے
آپ کے مکان پر بھی تشریف لائے، نواب صاحب کو جو ان کے علمی شوق کا حال
معلوم ہوا تو آپ نے کوئی فارسی نظم پڑھنے کی فرمائش کی، انھوں نے اس کی فوراً تعمیل
کی، بالطبع ان کی آواز میں ایک خاص طرح کا ورتھا، اور ہر نظم کو اس کی بھرپور
سے ادا کرنا ان کا حصہ تھا،

نواب صاحب سن کر بہت متاثر ہوئے، اور اسی جوش میں آپ نے پیش کردہ
جیسے کچھ نغزل کر انعام کے طور پر ان کے سامنے پڑھائے، لیکن انھوں نے نہایت
ادب سے سلام کیا، اور شکریہ کے ساتھ روپیہ واپس کئے اور کہا کہ "اگر آپ واقعی مجھے

عامانہ عہدوں پر، چنار اور مرزا پور وغیرہ میں رہتے، اس کے بعد نائب تحصیلدار کے عہد پر مقرر ہو کر بنارس آئے،

بیوی کی وفات اور | مرحومہ نے ۲۰۔ اپریل ۱۹۰۴ء کو وفات پائی، اور تین اولاد بچوں کی پرورش | چھوڑیں، دو لڑکیاں، اور ایک لڑکا، بڑی لڑکی چھ برس

کی تھی، اور دوسری ۱۱ برس کی، لڑکا احمد دو برس کا تھا،

یہ حادثہ ان کے لئے کوئی معمولی نہیں تھا، اس پر ننھی جانوں کی پرورش لیکن جس جان نثاری اور وفاداری سے انھوں نے، یادگار ان رفیق کی پرورش اور اعلیٰ تربیت کی، اس کی نظیر اپنے وطن میں کیا، دس پانچ شہروں میں بھی شاخیں ہی ملے، ان کی اس صنف زندگی کے محاسن کو نقطوں میں ادا کرنا مشکل ہی نہیں ناممکن ہے،

اس واقعہ کے بعد ۱۹۰۷ء میں بنارس سے تبدیل ہو کر الہ آباد آئے، اور ۵۔ ۶ برس تک برابر صدر تحصیل میں رہے،

۱۹۰۹ء میں تحصیلداری کی قائم مقامیوں کا سلسلہ شروع | الہ آباد کی بڑی نمائش | ہوا، اور الہ آباد کی بڑی نمائش کے زمانہ میں چھ مہینے تک

مسل صد تحصیلدار رہے، اس زمانہ میں گورنمنٹ کے بڑے بڑے عہدہ آئے گئے، اور انتظام کا جس قدر حصہ ان کے ہاتھ میں تھا، اُسے نہایت خوش سلیقگی اور عہدگی سے انھوں نے انجام دیا،

کچھ دنیا چاہتے ہیں، تو کوئی اچھی سی کتاب میرا بہترین انعام ہوگی۔
 اتفاق سے اس وقت نواب صاحب کے پاس ایک جلد تہذیب الاخلاق
 کی موجود تھی، وہی آپ نے دی اور فرمایا کہ "باقی جلدیں مکان سے بھیجن گے۔"
 "وہ" اکثر اس کا ذکر کیا کرتے تھے، اور کہا کرتے تھے کہ صرف اسی تہذیب الاخلاق
 نے مجھے آدمی بنایا۔

بچپن میں اوقات | چونکہ بچپن ہی سے مزاج میں صفائی اور نفاست بہت تھی، اور
 لحاظ اور نفاست | ہر اچھی چیز سے انس، ایک چھوٹا سا خوبصورت کمرہ ٹیشن کے
 دروازوں کا لپ سٹک قبلہ حاجی صاحب نے خاص ان ہی کے لئے مخصوص کر دیا تھا
 اس کے اندر ایک چھوٹا سا غسلی نہ بھی ہے، اس کمرے کو "وہ" نہایت خوش سلیقگی
 سے ٹھیک ٹھاک رکھتے تھے، قبلہ حاجی صاحب کے ملنے والوں میں اکثر اصحاب
 خاص کر ان کے کمرہ میں جاتے، اور ان کی ایک ایک چیز کو دیکھنے سے دیکھتے،
 اور اس کی داد دیتے،

پڑھنا، لکھنا، کھانا، ناشتہ، غسل، تفریح وغیرہ وغیرہ، ان سب میں وقت مقررہ
 کی پابندی کا بہت خیال رکھتے تھے،

شادی اور ملازمت | جب وہ کوئی ۱۸-۱۹ سال کے تھے، اس وقت وطن ہی میں
 ایک خاندان سادات کی لڑکی سے شادی ہوئی،

شادی کے کچھ ہی دنوں بعد ملازمت کا سلسلہ ۱۸۹۶ء میں شروع ہوا، کچھ دنوں

اسی زمانہ میں ولی عہد جرمنی بھی آئے تھے، اسی سلسلہ میں انھوں نے اپنے
 حُسنِ خدمات کے صلہ میں شاہزادہ جرمنی سے ایک طلائی تہنہ بھی پایا تھا،
 تعلقاتِ احباب | ان کو باطلع غیر شریفانہ مشاغل سے دلچسپی نہیں تھی، اس لئے عام
 لوگوں سے علیحدگی رہتی تھی،

وہ صرف ایسے شخص سے دوستی رکھ سکتے تھے، جو اصولاً، اخلاقاً، عقلاً، اس قابل
 ہوتا، اسی کے ساتھ اس کا علم دوست بھی ہونا ضروری تھا، اسی وجہ سے وطن میں بھی
 ان کا دائرہ احباب وسیع نہیں تھا، تاہم کافی تھا، ”وہ“ اپنے دوستوں کے ساتھ
 ہمیشہ خاص طرح کا خلوص، وضعداری اور یک رنگی رکھتے تھے، جسے آخر وقت تک نباہا،
 علمی اور پاکیزہ لٹریچر سے | انگریزی کے ساتھ عربی اور فارسی کے بھی بڑے شائق تھے
 خاص اُتش | اسلامی لٹریچر اور متعلقات پر یورپ میں جو تصانیف انگریزی
 یا کسی مشرقی زبان میں شائع ہوتی تھیں، وہ خصوصیت کے ساتھ ان کے پیش نظر
 رہتی تھیں،

آج اُن کی لائبریری بہترین لٹریچر وں کا مجموعہ ہے، اس کے ہمیشہ متلاشی رہے
 تھے، کہ کون کون سی کتابیں نئی چھپنے والی ہیں،
 اس کا بہت اہتمام رہتا کہ نئی تصانیف سب سے پہلے ان کے پاس پہنچیں، جسکے
 لئے بڑی بڑی دکانوں، اور بک اینجینیوں میں اُن کا آرڈر پہلے ہی سے رہا کرتا تھا
 کوئی مہینہ ایسا نہیں گزرتا تھا، کہ اُن کی تنخواہ کا ایک معقول حصہ کتابوں کی

خریداری اور اس کی جلد بندی وغیرہ میں صرف نہ ہوتا ہوا بقول بھائی عبدالمجید صاحب
 کے "ان معاملات میں مرحوم وہ اہتمام کرتے تھے جو خود مصنف سے بھی نہ بن سکتا"
 نائب تحصیلداری کے زمانہ میں بھی انھوں نے اپنے اس شوق کو خوبی کے
 ساتھ نبایا،

اردو لٹریچر کا نہایت لطیف اور صحیح مذاق رکھتے تھے، اور انشا پر داندی تو
 گویا ان کا حصہ تھی،

کتاب بینی | کتب بینی ان کے لئے شرط حیات تھی،
 معمولاً شب کے چند گھنٹے پڑھنے میں ضرور صرف کرتے، اور اُسے تمام دن کی
 دماغی محنتوں کا بہترین معاوضہ سمجھتے تھے،

جس روز کوئی نئی کتاب نہ ہوتی، تو پرانی ہی کتابوں کو دیکھتے،
 ان کی لائبریری میں جتنی کتابیں ہیں، وہ سب بارہا ان کی نگاہ سے گزر چکی
 ہیں، تو اگر مطالعہ سے کتابوں کے خاص خاص حصے ان کو حفظ ہو گئے تھے،
 پڑھنے کی رفتار بہت تیز تھی، ضخیم سے ضخیم کتاب دو نشست میں ختم کر دیتے
 کتابیں اس قدر ان کو عزیز تھیں، کہ زمانہ علالت میں بھی وہ ان سے قطع نظر نہیں
 کر سکتے تھے،

لکھنؤ میں جیسے ہی طبیعت ذرا سنبھلی، انھوں نے پہلی درخواست جو اسپر
 صاحب کے کی، وہ یہ تھی "کیا اب میں کتابیں پڑھ سکتا ہوں؟" اس پر صاحب نے غصہ

ہنس پڑے، اور جواب ان کی خواہش کے مطابق دیا، جس سے ان کو خاص مسرت ہوئی،

اس حالت میں بھی وہ ایکس منتخب کتابوں کا ڈیراپور سے اپنے ساتھ لائے تھے، لیکن وہ ہمیں چھوڑ دی گئی تھیں،

اجازت ملتے ہی انھوں نے دوسرے ہی روز ایک خاص آدمی وطن چھوڑ کر اس بکس کو منگوا یا،

وارڈ کے کمرے میں ان کے پلنگ کے قریب ایک آلماری پر قاعدہ وہ کتابیں رکھ دی گئیں، دو دن وقت حسب دستور صاف کی جائیں، اسی کے ساتھ وہ پراہان کی ترتیب بھی بدلاوتے رہتے تھے، اور انھیں دیکھ دیکھ کر بہت خوش ہوتے تھے،

روزانہ صبح کو ایک ملازم کو این آباد پارک اجارون کی خریداری کے لئے بھیجتے تھے، اور اس کی واپسی کا ان کو بے چینی کے ساتھ انتظار رہا کرتا تھا، چونکہ زیادہ پڑھنے کی اجازت نہیں تھی اس لئے صرف خاص خاص خود دیکھتے، باقی احمد سے یا مجھ سے پڑھا کر سنتے تھے،

انشار پروازی کا شوق اور مشاہیر بنفین کے ساتھ خاص ارتباط

جہاں تک تہہ چلتا ہے، ان کے مضامین کی پہلی قسط تہہ عرب پر ایک سلی چٹی کے عنوان سے فروری ۱۹۹۹ء میں

ریاض الاخبار گورکھ پور میں شائع ہوئی، اس کے بعد وقتاً فوقتاً مختلف رسالوں اور

اجبار و نین ان کے مضامین شائع ہوتے رہے،

مر اسی سلسلہ میں مولانا تذیر احمد صاحب، مولانا محمد حسین صاحب آزاد، مولانا حالی صاحب، مولانا شبلی صاحب مرحوم سے خط و کتابت شروع ہوئی، سرسید مرحوم سے بھی تھی، مگر کم،

مر لیکن مولانا شبلی مرحوم کے ساتھ باہمی تعلقات خاص طور پر گہرے تھے۔ ۱۸۹۶ء سے مولانا شبلی مرحوم سے یہ سلسلہ شروع ہوا، اور تعلقات کی تدریجی رفتار کے ساتھ تحریر کا لب و لہجہ بدلتا گیا، مولانا فرط خلوص سے ان سے کوئی راز نہیں رکھتے تھے، مولانا مرحوم اپنے ایک خط میں ان کے دو مضامین کی داد دیوں دیتے ہیں، "الیشیر میں ایک مضمون دیکھا، نیچے تھا اسے نام کے دستخط تھے، حیرت ہوئی کہ یہ وہی مرزا پوری دوست ہیں، یا تذیر احمد و آزاد کی دور و دور نے ایک قابض کیا ہے، کئی دن تک دیکھتا اور اجاب کو دکھاتا رہا، دو ہی تین ہفتے ہوئے، وہی برق ایک اور افق پر چکی، یہ اس سے بھی زیادہ ہوش رُبا اور خیرہ کن تھی۔"

مر ایک دوسرے خط میں لکھتے ہیں، "کاش شعر الجم کے مصنف کو ایسے دو فقرے لکھنے بھی نصیب ہوتے، دائرہ ادبیہ کا لکھنے والا، شبلی کا معتقد ہو، یقین کرنے کی بات جب وہ الہ آباد تبدیل ہو کر آئے، تو مولانا بہت خوش ہوئے اور لکھا کہ آپ کے الہ آباد آ جانے نے مجھ کو الہ آباد کے سفر پر فوراً آنا دیکھا اب میرے سفر کی تعداد میں ضرور اضافہ ہو جائے گا،"

جب مولانا شبلی مرحوم الہ آباد تشریف لاتے تھے، تو اپنے زمانہ قیام میں ایک دن بھی بغیر ان کے دیکھے مولانا کو چین نہیں آتا تھا، اور مولانا کی مانگ ہر طرف کثرت سے رہتی تھی، میرے ہاں ایک روز سے زیادہ ممان نہیں رہنے پاتے تھے، تاہم جہاں مولانا ہوتے تھے، وہ روزانہ ان سے ملنے کے لیے جاتے تھے،

الہ آباد میں بھی رفتہ رفتہ اعلیٰ طبقہ کے احباب کی ایک اچھی خاصی پارٹی ان کی تیار ہو گئی تھی، جس میں زیادہ تر تندرستی علم اصحاب کی تھی،

موجودہ باب قلم کیا تھا | مولانا شبلی مرحوم کے بعد آپ کے لائق فخر شاگردوں سے ان کے مرقم بھی ان کے تعلقات کچھ کم نہ تھے، ان ندوی احباب میں

مولانا سید سلیمان صاحب، مولوی عبدالباری صاحب، مولوی عبدالسلام صاحب کے ساتھ خاص خلوص اور دلچسپی تھی، نسبتہ سید سلیمان صاحب سے زیادہ، جیسا کہ سید سلیمان صاحب نے خود تعزیت نامہ میں تحریر فرمایا ہے کہ میں نے ان کا رابطہ محبت اپنے استاد مولانا شبلی مرحوم سے وراثہ پایا تھا۔

وفات سے دو ایک سال قبل مولوی عبدالباری صاحب ندوی سے بھی تعلقات (بذریعہ تحریر) بہت زیادہ قائم ہو گئے تھے،

وہ ان اصحاب کے علمی مذاق کے بہت گرویدہ تھے، دل سے قدر اور محبت کرتے تھے، اور اس ارتباط کو انھوں نے آخری وقت تک نباہا،

اپنے موجودہ ادبی احباب میں جن کی لٹریچر اور علمی قابلیت کے وہ ولذذ

تھے، مولانا عبد الماجد صاحب بی اے کا نام ہائی سرفہرست درج ہونے کے لائق ہے، آپ کے ساتھ انھیں سچا خلوص اور دلی تعلق تھا،

آپ کے خطوط کا ان کو بے چینی کے ساتھ انتظار رہا کرتا تھا، جس روز ڈاک میں آپ کا خط ہوتا، انھیں بے حد مسرت ہوتی تھی، خدا جانے کتنی مرتبہ اسے پڑھتے تھے، اور سیری نہیں ہوتی تھی، کبھی جوش میں کھڑے ہو جاتے، اور ٹہل ٹہل کر خط کو پڑھتے تھے،

اکثر آپ کی نسبت فرط خلوص اور محبت سے کہا کرتے تھے کہ "ایک دن یہ موجودہ زمانہ ہند کا آفتاب علم ہو کر رہے گا۔"

جناب مولانا عبد الماجد صاحب نے ان کی وفات پر جو تعزیت نامہ ہدم میں شائع کرایا تھا، اس کا ایک ایک حرف بجاے خود باہمی خلوص اور سچی محبت کا بہترین ثبوت ہے!

سیدنا صریحی صاحب (ایڈیٹر صلائے عام) مولوی عبدالرزاق صاحب کا پوری مصنف البراکہ) مولانا ابوالکلام صاحب آزاد، مولانا محمد علی صاحب اکس، شاہ ولیگیر صاحب اکبر آبادی، ان سے بھی خاص مراسم تھے،

اللہ آباد میں کبھی کبھی مولانا شبلی مرحوم کے ساتھ مولانا ابوالکلام صاحب آزاد بھی میرے ہاں ہمان ہوا کرتے تھے،

لیکن ادھر مدت سے آپ لوگوں کے ساتھ بوجہ ان کا سلسلہ مراسلت

قریب قریب منقطع تھا،

خط و کتابت | چونکہ زندگی بحیثیت مجموعی بہت با اصول تھی،

یہ صیغہ بھی باقاعدگی سے خالی نہ تھا، بلکہ مراسلت ان کی زندگی کا ایک

ضروری جزو تھی،

ڈاک کا ان کو روزانہ سخت انتظار ہا کرتا تھا، ڈاک عموماً زیادہ ہوا کر

اجباراً رسالے، دوستوں اور عزیزانِ خاندان کے خطوط، دکانوں کی فرستید

آتی رہتی تھیں،

جس روز اردو کا کوئی نیا رسالہ (خصوصاً معارف) ہوتا، اس روز انھیں

مسرت ہوتی، یا جب ان کے لٹری می دوستوں میں سے کسی کا خط آتا، تو

ہوتے، اور اُس خط کو بار بار پڑھتے،

خود خط لکھنے، اور دوسروں کے خطوط کا جواب دینے میں بہت

تھے، خط کا جواب نہ دینا، اُن کے خیال میں ایک اخلاقی جرم تھا جس۔

کبھی مرتکب نہیں ہوئے،

خط خواہ کسی شخص کا ہوتا، جو اُبا ضرور اس کو لکھتے تھے،

یہاں تک کہ زمانہ علالت میں بھی مراسلت کا سلسلہ بدستور جاری رہا

نہیں لکھ سکتے تھے، تو اچھر سے لکھواتے رہتے، اور خود بولتے جاتے تھے،

عیادت کے خطوط جو روزانہ آتے رہتے تھے، ان کا جواب جب

ان کو بے چینی رہا کرتی تھی،

آہ! اخیر وقت تک انھیں اس کا بہت خیال تھا کہ ان سے کوئی جواب خط نہ پانے کا شاک ہی ہو

عین وفات کے روز بھی کوئی دو بجے دن کو انھوں نے کئی خط لکھوا کر بھیجے۔ احمد اس وقت اپنے کسی کام سے باہر جانا چاہتے تھے، اس لئے خط کو ٹالنا چاہا، کہا کہ "آجا جان! اب کل لکھیں گے" اس پر انھوں نے ابدیدہ ہو کر کہا کہ "نہیں بیٹا! آج ہی لکھو! جب میں دنیا میں نہیں ہوں گا، اس وقت یہ باتیں تم لوگوں کو بہت یاد آئیں گی، کہ تمہارے باپ کی باقاعدگی نے آخری سانس سے پہلے ان کا ساتھ چھوڑا۔ ان کے خطوں میں ایک خاص ادا ہوتی تھی، عبارت حضورِ وائد سے بری ہوتی تھی اور طرزِ انشائین وہ اپنا ایک جداگانہ رنگ رکھتے تھے، یعنی کسی کے مقتدر تھے بلکہ خود درجہ اجہا ور کھتے تھے،

خطوط روزمرہ کی بول چال میں نہایت بے تکلف اور بیباختہ ہوا کرتے تھے، ان کے مکتوبات کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اگر کوئی تحریر گنم بھی ہو جاتا ہے کہ دوسطریں پڑھنے کے بعد پڑھنے والا سمجھنے میں غلطی کرے، اسی کے ساتھ شان خط نہایت صاف اور دلفریب، یہ دونوں باتیں بہت کم لوگوں کے حصہ میں آتی ہیں۔ ان کے اہل قلم احباب ان کے خطوط کی بڑی قدر کرتے تھے، جس کا ثبوت یہ ہے کہ ان کے ہر ملتے والے کے پاس ان کے خطوں کی ایک معقول تعداد بقول

سید سلیمان صاحب ندوی کے ”تعمیدِ ادب بنکر حرزِ جان کی حیثیت سے محفوظ ہیں“
میرا ارادہ مکاتیب کے بھی شائع کرانے کا ہے جس سے اردو لٹریچر میں ایک
قیمتی اضافہ ہوگا،

نظرِ امت میں اختصار | ایک مرتبہ سید عبدالرؤف صاحب بیرسٹریٹ لا، الہ آباد، جو
اب پنجاب ہائی کورٹ کے جج ہیں، ان کے ہاں مولانا شبلی مرحوم کی دعوت تھی
اسی سلسلہ میں اور بھی بہت اصحاب شریک تھے، عبدالرؤف صاحب ان کے
علی اور سنجیدہ مذاق کی بہت قدر کرتے تھے، خاص کر ایسے موقعوں پر بیرسٹر صاحب
ان کو ضرور پکڑتے تھے، اور کہا کرتے تھے کہ ”بھائی بغیر آپ کے میز پر طفت نہیں آتا“
اس دعوت میں باہر کے ایک رئیس صاحب بھی شریک تھے، آپ نے جو ایک
نائب تحصیلدار کو اس قدر باقاعدہ کپڑوں میں دیکھا، اور اس پر مولانا اور بیرسٹر صاحب
کی خاص توجہ، تو آپ کی طبیعت نے نچلے نہ بیٹھنے دیا،

رئیس صاحب نے ان کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا، کیا آپ براہِ مہربانی مجھے
یہ بتا سکتے ہیں کہ انسان جنٹلمین کس طرح بنتا ہے، وہ سنکر ٹال گئے،

دوبارہ پھر یہی سوال کیا، اب بھی وہ خاموش رہے، لیکن جب تیسری مرتبہ
رئیس صاحب نے اس کا اعادہ کیا، تب انھوں نے نہایت سنجیدگی سے بغیر کسی
طرف دیکھے ہوئے جواب دیا، ”معاف کیجئے گا، جنٹلمین بنتے نہیں، ہوتے ہیں۔“
ان کا یہ کہنا تھا کہ ہر طرف کے قہقہوں کی آواز سے ہال کو بچ اٹھا، اور بیچارے

رئیس صاحب جھپپ گئے، عبدالرؤف صاحب سے ضبط نہ ہو سکا، جوش مین فوراً اٹھ
اور ان سے لپٹ گئے،

اس قسم کے اور بھی بہتیرے واقعات ہیں،

اخلاقی جرات | وہ اپنی رائے کے اظہار میں کبھی کسی کا خیال نہیں کرتے تھے جس طرح
اپنے گھر میں یا نج کے دوستوں میں آزاد تھے، اسی طرح بڑی سے بڑی پارٹی اور
جلسہ میں بھی بے باکانہ اظہار خیال کرتے تھے،

وقت فیصلہ | کسی سے صرف ایک بار ملنے کے بعد قیافہ سے اس کی نسبت نہایت
صحیح اور بہت جلد رائے قائم کر لیتے تھے، جو اکثر بالکل ٹھیک ہوتی تھی، اس پر دوسروں
کو حیرت ہوتی تھی،

خود داری | وہ جہان خلیق تھے، وہاں خود دار بھی حد درجہ کے تھے، وہ اپنے سے
کم مرتبہ شخص سے ملنے اور بازو دید کے لئے اس کے گھر بے تکلف جاتے تھے، لیکن
کسی کے ہاں وہ گئے، اور وہ بازو دید کو نہ آئے، چاہے کتنا ذی مرتبہ کیوں نہ ہو
پھر دوبارہ اس سے ملنے نہیں جاتے تھے،

صداقت اور صاف دلی | وہ نہایت نیک نیت تھے، اور صداقت ان کی طبیعت کا ایک
زبردست جزو تھی، خصوصاً دل تو سینہ میں ایک شفاف آئینہ تھا،

ناممکن تھا کہ اپنے متعلق میں کسی کی طرف سے ہو، اور کسی حیثیت سے ہو، اور اس
میل اس پر آجاتا، تو وہ اسے برداشت کر سکتے، طبیعت میں ایک ایسی بے پنی

پیدا ہو جاتی تھی جس سے رات کو چین سے سو بھی نہیں سکتے تھے، جب تک کہ اس سے صفائی نہ کر لیتے اور جس کے ساتھ جتنا ہی گمراہ تعلق تھا، اتنا ہی زیادہ اس کا بھی قبول کرتے تھے،

عقل اور جذبات | وہ مجسم جذبات تھے لیکن اُسی کے ساتھ ان کا ہر فعل نہایت صحیح استعمال کا عاقلانہ اور با اصول ہو کر رہتا تھا، جہاں جذبات کا موقع ہوتا تھا، عقل ایک حد تک مغلوب ہو جاتی تھی، اور جہاں عقل کی ضرورت ہوتی تھی، وہاں جذبات کا کوسون پتہ بھی نہیں ہوتا تھا، اور کبھی کبھی یہ دونوں حالتیں ان پر ایک ہی وقت خاص میں، اور ایک سکنڈ کے اندر طاری ہو جاتی تھیں۔

باس میں خاص | وہ جتنا اچھے کپڑوں کے شائق تھے، اتنا ہی اس کی تیاری میں بھی تھکرات تھکرات رہتے تھے،

اچھی سے اچھی انگریزی دکان پر بہتر سے بہتر سینے والوں کو بھی اپنے کپڑے اس وقت تک سینے کو نہیں دیتے تھے، جب تک کہ ان کو اس کی تلاش میں شریک ہونے کا موقع نہ ملے، خاص خاص ناپ خود بتاتے تھے، کانپور کے ایک مشہور درزی سے ضبط نہ ہو سکا، اور اس نے ایک موقع پر کہا کہ حضور! مجھے بڑے بڑے صاحبوں کے کپڑے سینے کا اتفاق ہوا، اور اسی میں عمر گزر گئی، لیکن یہی اسی باریکیاں حضور کی بدولت معلوم ہوئیں کہ تا بعد از زندگی بھر بھول نہیں سکتا، اسی طرح ہر چیز کی تکمیل کا بہت خیال رہتا تھا، ایک جوڑی جوتا بھی پیکٹن ایسے بغیر

ان کی خاص ہدایت کے، ان کی مرضی کے لائق تیار نہیں کر سکتے تھے،
 سگریٹ اور حقہ | سگریٹوں کے بہت شائق تھے، اور اعلیٰ سے اعلیٰ پیتے تھے، علی گڑھ
 کلب کی سگریٹ خصوصیت سے منگواتے تھے، اس خیال سے کہ اس میں ترکی
 کا تبا کو ہوتا تھا، لیکن ادھر کچھ دنوں سے وطن کے اعلیٰ تنبا کو نے حقہ کا شوق پیدا
 کر دیا تھا، حقہ بھی نہایت تکلفی ہوتا تھا، خاص طرح کے نیچے فرمائی ہوئے چائے
 تھے، اور ایک کو پندرہ روز سے زیادہ استعمال نہیں کرتے تھے، منال عبیری ہوتی
 تھی، جیتک مردانہ میں کام کرتے رہتے، ہر نپڈرہ بین منٹ کے بعد چلم بدلی جاتی
 تھی، اسی کے ساتھ ساتھ برابر تازہ بھی کیا جاتا، اور فرشی کپڑے سے خشک کر کے
 چمکائی جاتی تھی،

غذا | مقدار بہت کم ہوتی تھی، لیکن جہان تک ممکن تھا بہتر سے بہتر اور لطیف،
 تقیل چیزوں سے پرہیز کرتے تھے، ترکاری زیادہ کھاتے تھے، اور وہ خاص طرح
 پر پکائی جاتی تھی، یعنی اس کا جو ہر فنا نہ ہونے پائے، اور محض بہت ہی پسند تھی
 اور انڈون سے بے حد شوق تھا، خاص کر صبح کی چائے پر لازماً ہوتے تھے،

ہر اچھے اور لطیف پھل سے شوق تھا، نسبتاً آمون سے زیادہ، خاص کر لنگڑے
 آمون سے، خشک میوے یون پسند نہیں تھے، صرف ان کی لوزیات کھاتے
 صحت کا خیال اور | جاڑون میں، بجے، اور گرمیوں میں ساڑھے چھ بجے صبح کو چائے
 وقت کی پابندی اپنے لوازم کے ساتھ سامنے آجاتی تھی، اور سات بجتے جیتے

وہ اپنے وقت کے کمرے میں جا کر بیٹھ جاتے تھے، پھر ساڑھے دس بجے غسل اور گیارہ بجے کھانا، اس کے بعد دو گھنٹے آرام، لیکن دن میں سوتے کم تھے، ایک بجے سے ڈاک دیکھنی شروع کرتے، پہلے بج کی خاص خاص، پھر سرکاری تھیلے کی دیکھ بھال کے بعد دو بجے تازہ غسل کے ساتھ پکھری جاتے، اور ۴ بجے واپسی پر چائے سے فارغ ہو کر باہر صحن میں جا کر بیٹھتے، اور ڈیڑھ دو گھنٹے ملتے جلنے والوں کا سلسلہ رہتا، پھر کچھ دیر ادھر ادھر ٹہلتے، ۸ بجے شب کو کھانے پر بیٹھ جاتے، اس کے بعد صاف ستھرے لیپ کی تیز روشنی کے سامنے، اس روز کے آئے ہوئے نئے اجزاء رسالوں کو کچھ دیر دیکھتے، ۱۱ بجے سو رہتے تھے، پھر وہی صبح، جس کا خاکہ شروع میں کھینچ چکی ہوں،

بڑے تو تھیں، چھوٹے بچوں کے بھی سال میں ایک، یا زیادہ سے زیادہ دو مرتبہ زکام تو الیتہ ہو جاتا تھا، ورنہ برسوں خدا کے فضل سے حرارت بھی نہیں آتی تھی اور یہ صرف اسی باقاعدہ زندگی کا ثمر پیش رس تھا،

خلاصہ | زندگی نہایت صاف ستھری تھی، اور جتنے صیفے تھے، سب میں متوازی ترقی کی کوشش رہتی تھی،

سچ یہ ہے کہ انسان کی غایت ہستی ظاہر حسن معاشرت کے سوا کچھ معلوم نہیں ہوتی، اور جدید طرز معاشرت میں اول درجہ کا معیار زندگی کچھ ناگزیر سا تھا جس سے ان کی سی طبیعت کا انسان قطع نظر نہیں کر سکتا تھا،

اصلی جذبہ بہرہ رسی | اکثر ایسا ہوتا تھا کہ وہ پکری مین بیٹھے مقدمہ کر رہے ہین اور
بڑے بڑے وکیل اجلاس پر موجود ہین، سارا کٹہرا گواہوں سے بھرا ہوا ہے اور
وہ نہایت مصروفیت سے اپنے فرائض منصبی کو انجام دے رہے ہین کہ اتنے
مین ایک فقیر کی آواز کانوں مین آئی اور انھوں نے دیکھا کہ اجلاس کے سامنے
میدان مین وہ کھڑا ہے، اسی وقت اُن کا قلم رک جاتا، اور اردولی کی طرف دیکھتے
چونکہ اردولی ان کی اس حالت سے واقف رہتا تھا فوراً وہاں سے روانہ ہوتا،
لیکن جب تک وہ دروازے پر آکر اطلاع کرتا، اور پھر بیان سے واپس جاتا، اس
فقیر کو دے کر رخصت نہ کر لیتا، اس وقت تک اپنا کام نہیں کر سکتے تھے، یا کبھی
ایسا ہوتا کہ گھر پران کی موجودگی مین فقیر نے صدا دی، اور اس کی پہلی یا دہ دوسری
آواز پر فوراً بھیک نہ دی گئی، تو اتنی سی تاخیر ان کو ناگوار ہوتی تھی،
اور یہ تو ان کے ہاں سخت جرم تھا کہ کسی کام کے لئے بیگاں پکڑ آئے، اور
پھر بغیر کچھ اجرت پائے وہ چلا جائے، اس کی بہت نگرانی رکھتے تھے،
اگر اتفاق سے کبھی اردلیوں کی غفلت سے ایسا ہو جاتا، تو وہ سبقتگیرین
معاف کر سکتے تھے، لیکن نہیں معاف کرتے تھے تو اس ایک قصور کو،
خدا کے ساتھ سچی | وہ نماز پابندی سے تو نہیں پڑھتے تھے، لیکن اکثر تازہ غسل کے
عقیدہ تندی بعد جب ان کا دل چاہتا تھا پڑھ لیتے تھے، اور مفصل کی تحصیلوں
مین عید بقرعید کی نماز بھی اکثر گھر ہی مین پڑھتے تھے، لیکن جس وقت قاعدے سے

نماز کے لئے کھڑے ہوتے تھے، اس وقت وہ صحیح معنی میں مجسم تصویر عبودیت ہوتے تھے جس خلوص اور عاجزوی کے ساتھ ارکان نماز ادا کرتے تھے، یہ معلوم ہوتا تھا کہ اس وقت وہ اپنے معبود حقیقی کو نگاہوں سے دیکھ رہے ہیں، اور بعد نماز دعا کا انداز تو ایسا تھا کہ جتنے ان کے شریک نماز رہتے تھے، ناممکن تھا کہ سب کی گھگھی نہ بندھ جاتی۔ موت کا خیال پیش نظر کوئی ہفتہ ایسا نہیں گذرتا تھا کہ جس میں وہ موت کا ذکر تفصیل کے ساتھ نہ کرتے رہے ہوں، اور اگر اس وقت کوئی اتنا بھی کم دیتا کہ اب اس ذکر کو جانے دیجئے، تو فوراً بگڑ جاتے تھے، اور کہتے تھے کہ دوسرے یہ جاننے کے بعد بھی کہ وہ کبھی نہ کبھی ضرور پیش آکر رہے گی، پھر بھی اپنے نفس کو دھوکا دینے کیلئے اس خیال کو مالتے رہتے ہیں لیکن میں اور دن کی طرح بنا ہوا آدمی نہیں ہوں، اس لئے سمجھتا ہوں کہ زندگی غیر اختیاری اور اتفاقی ہے لیکن موت لازمی اور قطعی ہے۔ اولادین اور آپس کے | دونوں لڑکیوں کی شادی ان کی حیات ہی میں ہو چکی تھی۔ تعلقات اور اپنے اپنے گھر سے خوش ہیں،

بڑا لڑکا احمد حسن، علی گڑھ میں بی اے کے پہلے درجہ میں پڑھ رہا ہے، اور دو لڑکے مجھ سے ہیں، بڑا شاہ حسن ۹ برس کا، اور چھوٹا ناز حسن ۷ برس کا، جب کبھی ہم سب پردیس میں یا وطن میں ایک جا ہوتے تھے، تو کچھ عجیب لطف رہتا تھا، آپس میں خاص طرح کے تعلقات، باہمی خلوص، یک رنگی، اور بھینالی کے ساتھ کی وہ معصوم خوشیاں، اور اس میں بالخصوص ان کی شرکت،

تحریر کی طرح ان کی تقریر بھی نہایت جامع اور مانع ہوتی تھی اس پر وہ انکی خاص طرح کی ظرافت،

بعض وقت یہ معلوم ہوتا تھا کہ گویا ہم سب اس دنیا سے تعلق نہیں رکھتے اور یہ وہ راز تھا جس کو ہم چند ہستیوں کے سوا دوسرے سمجھ بھی نہیں سکتے تھے، حیرت ہوتی ہے کیا ہم سب وہی ہیں؟ بے شک! لیکن اب وہ روح باقی نہیں رہی آہ! وہ فخر خاندان، رونق خاندان، بلکہ اقبال خاندان، دنیا سے رخصت ہو گیا، آخری علالت کا سلسلہ | اگست ۱۹۲۱ء میں، ڈیراپور میں (کان پور کی ایک تحصیل) ان کی طبیعت کچھ خراب ہوئی، وہیں تحصیل کے ڈاکٹر کا علاج ہوتا رہا، جب کچھ فائدہ نظر نہ آیا، تو پھر کان پور کے ڈاکٹر سے مل کر ان کا علاج شروع کیا، لیکن اس میں بھی کچھ کامیابی نہیں ہوئی، تب وطن کا خیال آیا، اور یہاں پہنچے ہی اسٹنٹ سرجن جو نہایت ہوشیار اور قابل ڈاکٹر ہیں، فوراً بلائے گئے، اور باقاعدہ علاج شروع ہوا، لیکن یہاں بھی بجائے ترقی کے حالت اور بگڑتی ہی گئی، پھر ڈاکٹر کے مشورہ سے لکھنؤ لے کر گئی، اور ٹیڈیکل کالج میں دو مہینے مسلسل کرل اسپر اسن صاحب کے زیر علاج رہے،

وہاں پہنچنے کے تھوڑے دنوں بعد ان کی طبیعت بھلنی شروع ہوئی، اور رفتہ رفتہ اتنے اچھے ہو گئے کہ غذا بھی کافی ہونے لگی، اور اچھی طرح سب باتیں بھی کرنے لگے، کچھ دیر اخبار یا کوئی کتاب بھی ڈاکٹر کی اجازت سے دیکھنے لگے

ظاہر بیماری کی بہت سی علامتیں بھی دور ہو چکی تھیں، اسپر اسن صاحب بہت خوش تھے، اور کہا کرتے تھے کہ آپ نے بہت جلد ترقی کی۔ لیکن اس درمیان میں اسپر اسن صاحب خود علیل ہو گئے، گو دوسرے ڈاکٹر دو وقتہ آتے تھے، مگر صاحب پھر ان کی زندگی میں اسپتال نہیں آ سکے،

اسی دوران میں ۱۹ نومبر کو ان کی طبیعت پھر کچھ خراب ہوئی، لیکن ایسی نہیں کہ جس سے خطرہ کا احتمال ہوتا، اس دوبارہ خرابی طبیعت کے ساتھ آٹھتا میں پھر کمی ہو گئی،

۲۱ نومبر کو ہجے شب میں صرف دو نیم برشت اندھے اور تھوڑا شور بہ کبوتر کا یہی غذا ہوئی، اس کے بعد حسب معمول مجھ سے کچھ باتیں کر رہے تھے کہ دفعتاً ایک گھبراہٹ کے ساتھ سر کو تکیہ پر رکھ دیا، اور ایک سکند میں ہمیشہ کے لئے خاموش ہو گئے، بس وہ کیسا منظر تھا؟ اور کیا گزر گئی؟

آہ، ظالم اور بے رحم موت! تو نے ایک کو ہمیشہ ہمیشہ کی نیند سلا دیا، اور دوسرے کو نیم نسل، زندگی بھر ترپنے کے لئے چھوڑ گئی،

وفات اور سبب موت | فوراً ڈاکٹر نے آکر دیکھا، اور کہا کہ حرکت قلب رک گئی، اور افسوس

کے ساتھ انطباع حیرت کی، کہ اس مرض میں مثل سے تنوین دو چار بد نصیبوں کو یہ صورت پیش آتی ہے، افسوس کہ آپ اُن ہی میں سے ایک تھے۔

عمر کوئی ۶۶، ۶۷، ۶۸ کے قریب تھی، لیکن اتنی بھی اُن کی صورت یا ان کے کسی

انڈاز سے معلوم نہیں ہوتی تھی،

وہ فطرۂ خاص طرح کے زندہ دل ہنگفتہ مزاج اور خوش مذاق آدمی تھے،

ضبط اور استقلال | اتنے طویل زمانہ علالت میں بھی اتنا ہی ضبط اور استقلال کا ثبوت

انھوں نے دیا، جتنا کہ ایک کمزور انسان دے سکتا ہے،

اگر کوئی کچھ تسکین کا فقرہ کہتا تھا، تو وہ ہنگفتہ نہیں ہوتے تھے، بلکہ بعض وقت

ہنس دیتے تھے، اور کہتے تھے کہ تم لوگوں کے یہ امید افزا خیالات صرف تمہارے

دل کی تسکین کے لئے ہیں لیکن جو ہونے والا ہے اسے میں خوب سمجھتا ہوں،

اور میری حالت خود غمازی کرتی ہے، اس خیال کے ساتھ بھی جب کوئی ان سے

ملنے آتا تھا تو وہ "اپنی اسی پہلی شگفتگی کے ساتھ اس سے ملتے تھے،

ان کی وفات سے چھ روز پیشتر جناب عبدالماجد صاحب ابی لے ان کی

عیادت کے لئے آئے تھے، ان سے وہ نہایت خندہ پیشانی سے ملے اور

اسی زندگی کے ساتھ دیر تک مختلف مسائل پر گفتگو کرتے رہے، خاصکر دارالمصنفین

کے متعلق ایک ایک کے حالات دریافت کرتے رہے،

اور خاص اسی دن، اور مشکل سے وفات سے کوئی آدھ گھنٹہ پہلے عید الفطر کا دن

صاحب ڈپٹی کلکٹر ان سے ملنے کے لئے آئے، اور وہ ڈپٹی صاحب سے بھی

اسی طرح ملے اور ایک ایک کی خیریت تفصیل کے ساتھ دریافت کی،

بہتر تکفین | عادیہ لکھنؤ میں ہو چکا تھا، لیکن پردیس میں چھوڑنے کو کسی طرح دل

نے گوارا نہیں کیا، اس لئے وطن لائی، اور خود بھی تمام شب مال گاڑی میں پلنگ سے لگی بیٹھی رہی،

آہ! جس وقت بجے صبح کو وطن کے اسٹیشن پر گاڑی رکی ہے، وطن کے کوئی ڈیڑھ دو سو معززین، شرفاء اور رؤسا سے، تمام پلیٹ فارم بھرا ہوا تھا، علامہ عزیزان خاندان کے،

دل سے آواز آئی "کاش! وہ زندگی اور تندرستی کے ساتھ آئے ہوتے اور یہ اصحاب ان کے خیر مقدم کے لئے جمع ہوئے ہوتے،

اس وقت کی اپنے دل کی دھڑکن اور بیقراری کا قلم سے ادا کرنا کس قدر ناممکن ہے! آہ! اس وقت جو چھ میرے دل سے نکلنا چاہتی تھی، وہ قطعا ایک پادشاه کو بھی ہلا دیتی لیکن جو کچھ دل پر گزری، اُسے رفیقِ زندگی کے پاس سرت نے بتا کر نہیں آنے دیا،

آہ! اس خیال سے اور بھی دل کے ہزاروں ٹکڑے ہوئے جاتے تھے کہ یہ جسم بے جان، جو مجھے اب بھی اپنی جان سے کہیں زیادہ عزیز ہے، اور جس کو اس حالت میں بھی میں نے ۳۴ گھنٹے اپنے سے، سو آخری غسل، اور آخری لباس پہنانے کے، ایک منٹ بھی جدا نہیں کیا، اُسے اب یہ لوگ مجھ سے جدا کرنے، اور ہمیشہ ہمیشہ کے لئے میری نگاہ سے پہنانے کے لئے آئے ہیں،

غرض یہاں اُن کے مردانہ کے صحن میں جہاں ایک رات پیشتر ہی سے اُن کی

گھر بناتیا تھا، اسی میں وہ جہم خاکی سپرد خاک کر دیا گیا، اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ
 ہاں | فانی انسان میں اہمان بہت سی خوبیاں ہوتی ہیں، وہاں اس میں چند کمزوریاں
 بھی رہتی ہیں لیکن ایک انسان کی بہت سی اچھائیاں اس کے عیبوں کو ڈھانک لیتی ہیں
 بے شک وہ بھی فرشتہ نہیں تھے، مگر فرشتہ صفت ضرور تھے،

بہر حال اس کا تعلق جہان تک نفس الامر سے ہی لائق عزت و احترام ہے،
 لیکن جہان تک میرے قلم سے ہی، ان چند ناچیز سطروں کو اس دعا پر ختم کرتی ہوں کہ
 ”اودھا! انسانی کمزوریوں کا صدقہ، ہر شریف اور پاک دامن بیوہ کی حفاظت و
 دنیا پر ہی جگہ ہے لیکن تو اُس کے اخلاق و خصال کو اس قدر مستحکم کر سکتا ہے کہ وہ
 اپنے رفیقِ زندگی کے بعد بھی اُس کی لائق پرستش عزت پر قربان ہو سکے، اور اُسکی
 آنکھیں اُس غیر فانی روح سے اور تجھ سے کبھی نہ ہٹیں اور جب وقت آجائے
 وہ سُرخ روئی کے ساتھ تیری حضورِی کا شرف حاصل کر سکے، بس

یہ سینہ میں تازہ نگاہی رہے گا

ترا و انخ دل میں نشانی رہے گا

بنت پور - گورکھپور

(سوگوار) ہمدی بیگم

جون ۱۹۲۲ء

حکما یونان کے ایک سیری نظر

نمبر (۱)
سقراط

(یہ مضمون فرضی نام سے شائع ہوا تھا)

یونان کے مشہور اور نامور حکما سے تھا، ایتھنس میں پیدا ہوا، یہ شہر کسی وقت میں یونان کا دارالسلطنت تھا، اس میں یونیورسٹی بھی تھی، سقراط کا باپ ایک بت تراش تھا، آبائی پیشہ کی رعایت سے اس وحید عصر نے بھی سنگ تراشی میں مشق بہم پہنچائی، مگر آخر میں اسے فلسفہ کی تحصیل کا شوق ہوا، چونکہ طبیعت میں قدرتی طور پر اعلیٰ درجہ کی صلاحیت موجود تھی، اس نے نہایت تیزی کے ساتھ فلسفہ کا اثر قبول کیا، اوائل عمر میں بافقہائے آئین ملکی اسے فوج میں داخل ہونا پڑا، کئی لڑائیوں میں اس نے بڑے بڑے کارنامے انجام دیے، وٹوفن اور ایسیسی بایڈنیر سے لائق شخصوں کی جان اسی نے بچائی، اسی وجہ سے ان دونوں کو بھی اس کے ساتھ بہت محبت تھی، وٹوفن فوج کا ایک سردار ہونے کے سوا صاحبِ تصنیف بھی تھا،

اس کی تصنیفات خاص پایہ کی ہیں، ایسی باڈیز ایک امیر کا بیٹا تھا، یہ بہت ہی حسین تھا، آئینس کی نوخیز لیڈیان چاہتی تھیں کہ اپنے صاف شفاف سینہ کو اس کا بستر بنائیں، مگر ایسی باڈیز ان کا فرداؤن کی طرف جن کے سینہ کا ابھار محض سکے خیر مقدم کے لئے تھا بالکل متوجہ نہیں ہوتا تھا، بادۂ شباب کے بھرے ہوئے دو قدرتی کنٹر جو آنکھوں آنکھوں میں پی جانے کی چیز تھے اس کے لئے بالکل بے اثر تھے، وہ جذب مقناطیسی کچھ کام نہ دے سکتا تھا، نہ وہ امنگیں جن کو شباب ایک دوسرے پیرایہ میں کسی کے چہرے ہوئے لباس سے نمایاں کرتا ہے، اور جو ہلکے باریک ڈوٹیم کی اوٹ میں منجھل حن عریانی چھڑ سکتی ہیں، ایسی باڈیز کے ہاتھوں سے ان کا خون ہوتا رہتا تھا، اس کی بے پروائی کو دیکھتے ہوئے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ یہ تمام زمانہ کے عشاق کا عوض صرف موشان آئینس سے لینا چاہتا ہے جو اس پر ہنرا جان سے عاشق تھیں اور چاہتی تھیں کہ خود کو نذر شباب کر دیں، کیونکہ ان کے خیال میں ایسی باڈیز کے حن کا یہ ایک ادنیٰ ٹیکس تھا، لیکن ایسی باڈیز کے سچے اخلاق اس کو محصیت سے ہمیشہ علیحدہ رکھتے تھے، ہر قسم کے اوصاف اس میں کوٹ کوٹ کر بھرے تھے جن صورت کے ساتھ اعلیٰ حن سیرت سونے میں سہاگے کا رتبہ رکھتا تھا، اس کا جادو سقراط پر بھی چل گیا اور وہ اسے پیار کرنے لگا، لڑائی سے فراغت کے بعد سقراط نے اپنی پہلی وضع تبدیل کر دی، کھانے کیڑے میں سادگی برتی، فلسفیانہ تحریریں شائع کیں، ہوطنون کو پابندی مذہب

کی تاکید کی، رفتہ رفتہ حکیموں کی ایک کثیر جماعت اس کے خیالات سے فائدہ اٹھانے لگی، پڑھنے پڑھانے کا سلسلہ جاری ہوا، مختلف باغون اور دریا کے کنارے پر یہ شاگردوں کو حکمت و فلسفہ کے نازک مسئلے سمجھایا کرتا، یہ طبیعت کا بہت آزاد تھا، اور انتہا درجہ کا خوش تقریر بھی، اس کی فلسفیانہ نکتہ سنجیان آخر میں اس کے اہم وطنوں کے لئے رشک و حسد کا باعث ہوئیں، ایک شاعر نے اس کی جھوٹ لکھی جس کا منشا یہ تھا کہ سقراط نو جوانانِ ایتھنس کے اخلاق کو خراب کرتا ہے اور لڑکوں کو سکھاتا ہے کہ اپنے والدین کی اطاعت سے انحراف کریں، عدالت اسی بنا پر سقراط کو مجرم ٹھہرایا، تحقیقات کی گئی، نتیجہ اس کو صرف گردن زدنی ثابت کرتا تھا، یہ حراست میں لیا گیا، اس کے احباب نے رہائی کی بہتری صورتیں نکالیں خود داروغہ جیل اس کے بھاگ جانے پر رضی ہوا، مگر سقراط کو جس وقت اس ارادے کی خبر دی گئی اس نے اختلاف کیا اور نہایت استقلال سے یہ بات کہی کہ میں موت سے بھاگنا نہیں چاہتا، جیل میں اُسے زہر کا پیالہ دیا گیا، اس نے بے تکلف اپنے ہونٹوں سے لگایا اور اپنی جان دی!

سقراط کے خونِ ناحق سے اہل ایتھنس کو بعد میں سخت پشیمانی ہوئی، اور اس کے دشمنوں کو نہایت ذلت کے ساتھ اپنی نالائقی کے جہانے کھینچے پڑے، سقراط کی سوانح عمری ذنونن اور فلاطون نامی اس کے شاگردوں نے لکھی ہے، ان دونوں نے اس کے اقوال کی علیحدہ علیحدہ ترتیب دی ہے، جو واقعی دیکھنے کے لائق

سقراط نے شادی بھی کی تھی اس کی بیوی بہت ہی بد مزاج تھی، سقراط کے ساتھ اس کے برتاؤ سخت تھے لیکن ہمیشہ اس سے نرمی کے ساتھ پیش آتا تھا، اس نے اپنی بیوی کی بد مزاجی سے فائدہ اٹھایا، اس کی کچی پکی سہہ لینے سے یہ انتہا درجہ کی برداشت کا خاکہ ہو گیا، ۴۶۸ برس پیشتر حضرت عیسیٰؑ کے پیدا ہوا اور ۳۹۹ برس قبل وفات پائی،

سقراط کی رائے میں موجودہ وقت کو کسی آنے والے دن کی امید پر لانگنا دینا بڑی غلطی ہے، وہ کسی چیز کا پس انداز کرنا ہی لئے ایک سرے سے فضول سمجھتا ہے، اکتسابِ علم کے لئے اس کے خیال میں کسی وقت خاص کی قید نہیں، عمر کا ہر حصہ انسان کی مملو مات کو ترقی دے سکتا ہے، اس کی رائے میں کتنی ہی ایک عیش ہے جو ہر شخص کا اختیاری امر ہے، وہ ایک جاہل کو واجبِ رحم سمجھتا ہے، مگر اس سے بھی زیادہ اس شخص کی ہمدردی کرتا ہے، جس کا مربی کوئی بد تہذیب اور تاریک خیال کا آدمی ہو، وہ کتنا ہے عالی ظرف کی پہچان یہ ہو کہ دشمن کے ساتھ بھی معزز برتاؤ ہوں، زیادہ سے زیادہ کوششیں اس کی یہیں تک محدود ہوں کہ دشمن کی تکلیف دینے سے محفوظ رہ سکے، غیبت کرنے والوں یا ایسے لوگوں کو جن کو دوسروں کی برائی میں دچھی ہوتی ہے وہ شریف نہیں سمجھتا، ان کے ساتھ انتہائی رعایت یہ ہے کہ ان کو مکینہ کہا جائے، آخر میں وہ ہر شخص کو اپنی کائنات کی پیروی کی تاکید کرتا ہے اس نے زور دے کر یہ بات

بتائی ہے کہ صرف اصلیت پر نظر ہونی چاہئے اس سے غرض نہیں دوسرے کیا سمجھتے
ہیں، وہ عام مقبولیت کی خواہش کو ایک طرح کا جنون سمجھتا ہے،
ایک مقام پر اس نے بہت ہی چپھٹی ہوئی بات لکھی ہے اکتا ہے کہ مین
نہیں سمجھتا، کیونکہ لوگ عقل کی مخالفت کو جائز رکھتے ہیں کسی بات کی صحت پر
ان کو یقین کامل ہوتا ہے تاہم وہ اس پر کاربند نہیں ہوتے شاید کوئی خارجی اثر
وجہ مزاحمت ہو، مگر مین تو سمجھتا ہوں، ان کے ارادہ ہی کا یہ نقص ہے، مجھے آج تک
کوئی بات ایسی نہ ملی جس کی سچائی کا یقین ہو اور نہ کر گذرا ہوں، لوگ کچھ ہی سمجھا
کریں، مجھے ان کی مخالفت کی قطعی پروا نہیں اس لئے کہ مین ان کو داخل جہادات
سمجھتا ہوں“



تہذیب عرب

ایک سی چٹھی

میرے پیارے ریاض! گورکھ پور کے ایک دوست کے خط میں میں نے فہم کے ساتھ دیکھا کہ ریاض الاخبار میں تہذیب عرب کی نسبت جو نوٹ لکھا گیا تھا، اس وہاں کے لوگ بدظن ہو گئے ہیں، وہ استصواباً مجھ سے دریافت کرتے ہیں کہ ریاض کا ریمارک کہاں تک صحیح ہے۔

مجھ کو نہایت افسوس ہے کہ آپ کا نوٹ اس وقت میرے پیش نظر نہیں ہے لیکن جہاں تک یاد آتا ہے آپ نے کسی اخبار کے حوالہ سے جو لکھا تھا، اسکی تفصیل غالباً یہ ہے، (۱) شمس العلماء، مسٹر سید علی بلگرامی نے تہذیب عرب میں جید آباد کی پالیٹیکس پر حملہ کیا اور یہ امر اس تعلق کے لحاظ سے، جو مدوح کو ریاست سے جو کسی قدر ناموزون تھا، (۲) اسی ضمن میں ترجمہ یا ترجمہ کی زبان کی بھی شکایت تھی جو آپ نے

کسی ہم عصر کے حوالہ سے لکھی تھی،

تمدنِ عرب کے صفحے میرے سامنے ہیں، اور مین حیرت مین ہوں کہ باوصف
کوشش الزامِ اول کا کوئی ماخذ اس وقت تک نہ مل سکا، مجھے خوف ہے آپ نے
جو کچھ لکھا محض ایمانِ بالنعیب کی حیثیت سے تھا، کیونکہ باوصف اس اعزاز کے
جس کے آپ مستحق ہیں مین مجبوراً اس خیال کی طرف مائل ہوں کہ آپ نے نفسِ
کتاب کے کسی حصہ کے دیکھنے کی تکلیف نہ اٹھائی ہوگی، اس لئے آپ کی طرف
سے کسی رائے کا اظہار محض کسی غیر موقعِ ہم عصر کی لغزشِ خیال کی پیروی تھی جو آپ کے
لئے ”ہوئے بس است“ سے زیادہ گئی گزری ثابت ہوئی،

جس امر کا الزامی حیثیت سے ابتداء کسی پرچہ نے نوٹس لیا، اور باتِ باعِ سنت
آپ نے بھی اظہارِ خیال کی ٹھہرا دی، وہ اس سے زیادہ نہیں ہے کہ مترجم نے
دیباچہ مین جہان ترجمہ کی مشکلات کا ذکر کیا ہے، کسی فروگزاشت کے لئے اس
بنا پر چشم پوشی کی خواہش کی ہے کہ ایک دیسی ریاست کے ملازمون کے لئے
جہان آئے دن کی دربارِ داریوں اور انقلابات سے فرصت نہیں ملتی، اپنے
فرائض منصبی کے علاوہ بہت مشکل ہے کہ وہ اتنی بڑی ضخیم تالیف کے بارے سے تھوڑی
سی مدت مین بوجہ احسن سبکدوش ہو سکے، یہ ہے اصلیت اس الزام کی جس کو مین
زیادہ سے زیادہ صرف ”موفانہ گریز“ کہوں گا،

زبان کی نسبت آپ سے زیادہ کوئی نہیں جانتا کہ اردو اس ابتدائی لٹ

نہیں ہے، جب شعرا کا ایک خاص فرقہ (جن کو مین نہیں جانتا ناظم کہہ سکتا ہوں
 یا نہیں) جس کے دل و دماغ کے نتائج انتہائی پرواز فکر کے ساتھ بھی صرف دو
 مصرعون کی صنعت تک محدود ہوتے تھے، خود کو اردو کا مربی سمجھتا تھا، ایک
 شکی زبان کے لئے جو کوئی مستقل حیثیت نہ رکھتی ہو، جس کا رسم خط آج تک
 ٹھیک نہ ہو، بد نصیبی سے جس کی نسبت کہا جاتا ہے کہ زبان کے ساتھ خط کو
 کوئی مناسبت طبعی نہیں ہے، یعنی زبان مین فطرۃً جو اصوات ہیں ان کو یہ بخوبی
 ادانہیں کر سکتا، بالفاظ دیگر ہر لکھا ہوا لفظ ایک خاص خیال کی تصویر ہے جس کی
 آواز کو اس کے اجزائے ترکیبی سے چندان تعلق نہیں ہے یعنی حرکات باحروف
 کی جگہ صرف چند اختراعی علامات کی وجہ سے جو سمیایطبیقی زبان کے خصائص میں
 ہے، ہم اردو کو جو آریں خاندان سے ہے صحیح نہیں پڑھ سکتے، اور اس لئے لازم سا
 ہے کہ کسی لفظ کے پڑھنے سے پہلے ہم اس کے مفہوم سے واقف ہوں، ورنہ
 بے علمی مین صحیح تلفظ ناممکن ہوگا، غرض یہ کہ ایسی زبان کے لئے جس کا املا تک
 صحیح نہ ہو، متقدمین کی کوششیں کسی حیثیت سے ہوں، ہر طرح لائق ادب ہیں لیکن
 زمانہ کا ہر قدم آگے ہے، ہم کو بڑی تک بند یوں کے سوا کچھ اور بھی کرنا ہوگا
 میراجیل ہے کسی مفتوح قوم کے لئے اپنی قومی زبان کو ترقی دینا، صرف اس
 اصول پر ممکن ہے کہ زمانہ کی روز افزون ترقی کے لحاظ سے اس میں وہ وسعت
 پیدا کی جائے جو قوم فاتح کے لٹریچر اور اس کی مختلف شاخوں سے مل سکتی ہے

یعنی زبان کو علومِ نظری اور فلسفہ کے اکثر نہیں تو بعض اجزاء سے مانوس کیا جائے اور گو یہ ممکن نہیں کہ ابتدائے علم کی اکثر شاخ میں متوازی ترقی ممکن ہو تاہم بعض اجزاء میں قوم کے اکثر افراد کو فطرۃً یا اکتساباً مناسب ہو اس قابل ہیں کہ وہ ہمارے ملکی تقاضوں میں جذب کر لیے جائیں جس سے اردو زبان بھی علمی حیثیت سے یورپ کی زبانوں سے ہم ردیف ہو اس لئے ہماری کوششوں کا رجحان طبعی جہانِ ہمِ علومِ جدیدہ کو اصلی زبانوں سے حاصل کر سکتے ہیں، ملک کے عام فوائد کے لحاظ سے یہ بھی ہونا چاہئے کہ یورپ کے فلسفہ کی کسی شاخ کو جو ترتیباً ہمارے لئے موزوں اور مفید ہو اپنی زبان میں وقتاً فوقتاً منتقل کرتے ہیں، لیکن میں پہلے دیکھوں گا آیا ہم میں اتنی صلاحیت موجود ہے کہ ترجمہ کی حیثیت سے ہماری پیش و پیشان طفلانہ کوششوں سے کچھ زیادہ واقع ہوں،

ترجمہ اگر میں غلطی نہیں کرتا تو بعض حالتوں میں کسی مستقل تصنیف سے زیادہ مشکل ہے جس کی غایت اصلی یہ ہوتی ہے کہ مصنف نے اپنی زبان میں جس طرح اظہار خیال کیا ہے، مترجم بحسنہ ان خیالات کے سایہ میں اپنے الفاظ سے کلام لیکر زور بیان ہاتھ سے نہ جائے اس پابندی اور رکھ رکھاؤ کے ساتھ آپٹیکین کہ ہر زبان کے خصائص نوعی مختلف ہیں جس طرح ایک روزمرہ یا محاورہ، استعارہ یا تلخی میں ایک خیال کو ادا کر سکتے ہیں، یہ ضرور نہیں کہ دوسری زبان میں بھی اسی قبیل کے الفاظ موجود ہوں، اس سے بھی زیادہ مشکل اصطلاحات کی ہے، صرف انشائی

یا یورپین زبانوں سے اگر ایک کا ترجمہ دوسری زبان میں ہو تو بہتری اصطلاحاً
 بجنسہ یا کسی قدر تصرف کے ساتھ کا راہ ہو سکتی ہیں، اور اکثر ایسی مشترک خصوصیات
 ملین گی جن سے ترجمہ میں نہایت آسانی ہوگی، لیکن یورپ کے فلسفہ کو اگر ہم ایشیائی
 زبان میں لینا چاہیں، تو ہماری دشواریوں کی کوئی حد نہیں رہتی، خاص کر اردو جو بجا
 خود مستقل زبان نہیں ہے تا وقتیکہ عربی مصطلحات سے مدد نہ لی جائے، علمی حیثیت
 سے کسی ترجمہ کی کفیل نہیں ہو سکتی، یعنی ایک مترجم کے لئے اس کی ضرورت ہو
 کہ جہاں وہ مغربی زبانوں اور علوم جدیدہ میں کافی دستگاہ رکھتا ہے، صرف اردو
 کا ادیب نہ ہو، بلکہ اس کے اصلی ماخذ یعنی مشرقی علوم، بالخصوص سنسکرت اور عربی کا بڑا
 عالم ہو، اس کے ساتھ ہی علم اللسان کی موٹگانیوں سے پورا مذاق رکھتا ہو، مختلف
 زبانوں میں اصطلاحات یا الفاظ مرادف کے اشتقاق ان کے استخراج اور خواص طبعی
 سے واقف ہو، اس جامعیت کے ساتھ میں آپ سے دریافت کرنا چاہتا ہوں
 ملک کے علم دوست حضرات کے لئے کسی علمی ترجمہ کا کفیل ہندوستان میں باستحقاق ہے
 علی بلگرامی کے سوا کون ہو سکتا ہے جو یورپ و ایشیا کی متعدد وارسہ کے اکثر خاندانوں
 کا زبردست فاضل ہے،

ان مسلمات کے بعد جو تہید بیان کئے گئے ہیں، میں تمدن عرب کو پیش کرنا
 چاہتا ہوں، جو میرے خیال میں تاریخی فلسفہ کا بہترین نمونہ ہے، اور میں اپنی اس رائے
 میں غالباً مستفرد نہیں ہوں کہ ترجمہ کے لحاظ سے لائق سے لائق شخص کا انتہائی تخیل

جو کچھ ہو سکتا ہے، کتاب اس کی پوری تصویر مرنی ہے، افسوس ہے کہ میں اپنی مصروفیت سے اس قدر وقت نہیں پاتا کہ اپنے دعویٰ کی دلیل میں اقتباسات کو پیش کر سکوں۔ یہ فرض ریویو نگار کا ہے جس کو غالباً مولوی وحید الدین سلیم معارف میں تفصیل کیسا ادا کر چکے ہیں، میری غایت صرف یہ ہوگی کہ واقعی اوصاف کے ساتھ اس کتاب کی تقریباً ایک مین اس حیثیت سے کیجائے جس سے کسی غلط فہمی کا اگر قبل از وقت پیدا ہوگئی ہو استیصال ممکن ہو۔

بہر حال میرا دعویٰ یہ ہے کہ ترجمہ شستہ، رفتہ، صاف اور اس قدر لطیف ہے کہ مستقل کتاب کا دھوکا ہوتا ہے، یعنی اصل مصنف کے خیالات یا مسائل تاریخی اس طرح مترجم کے دماغ میں پیوست معلوم ہوئے ہیں کہ وہ مجددؑ اپنی زبان اور اپنے الفاظ میں ان کو بے ساختہ ادا کرتا ہے، اور یہی وہ امتیازی حیثیت ہے جو لائق ترجمہ کو مؤلفین کی عام رفتار سے بہت آگے ڈال دیتی ہے، لطف یہ ہے کہ ساری کتاب میں کہیں سے پیچیدگی نہیں، تعقید نہیں، نازک سے نازک فلسفیانہ بحثیں، مہمبولی روزمرہ جہان تک ساتھ دے سکتا تھا، اس پرستی کے ساتھ اردو قالب میں ڈھالی گئی ہیں کہ دماغ پر زور ڈالنے کی ضرورت نہیں ہوتی، نہ معلوم ہوتا ہے کہ لکھنے والے کو کچھ اہتمام کرنا پڑا، غرض دقیق سے دقیق مطالب جتنی یا غریب الفاظ کے تابع نہیں ہیں، مختصر یہ کہ تاریخی طریقہ کے لئے جس اسٹائل میں خاص طرز تحریر کی ضرورت ہے، وہ ضرورت کاٹل احتیاط کے ساتھ پوری کی گئی ہے۔

اور سخت چھان بین کے بعد بھی کوئی رکیک امر ایسا نہیں ملتا جو متانت تالیف سے گرا ہوا ہو، میں نہیں جانتا اس سے زیادہ ہماری توقعات کیا ہو سکتی ہیں،

میں امید کرتا ہوں کہ میرے مخاطب صحیح وہ لوگ نہیں ہیں جو تمدنِ عرب میں وہ زبان ڈھونڈتے ہیں جو شوقِ یاقوت کی شنیوں میں لکھی گئی ہے، یہ جاہلانہ گروہ سرے سے لائقِ التفات ہی نہیں ہے، سچ یہ ہے کہ تائیدی فلسفہ کے لئے جس طرزِ تحریر کی ضرورت ہے، وہ خود ایک مستقل اسٹیل ہے جس کی اولیت کا خورشیدی، اور سید علی کے حصہ میں رہیگا، جو حضرات اپنی لکیر پیٹے جاتے ہیں، ان کو یاد رکھنا چاہئے کہ عمارت کی ترمیم ہوگی، یا عمارت خود نہ ہوگی۔

مختصر یہ کہ میری رائے کا میدان طبعی یہ ہے کہ اردو زبان میں ایک قیمتی اضافہ کی حیثیت سے یہ کتاب مفروضہ نقائص کے ساتھ بھی اس لائق ہو کہ انیسویں صدی کے معظمت الامور میں محبوب ہو، بالخصوص نفسِ مضمون کے لحاظ سے جو نہایت اہم قابلِ غور ہے، لیکن کم سے کم نصف صدی کے بعد شاید یہ مذاق پیدا ہوگا کہ ہم اس قسم کی تالیف سے مانوس ہو سکیں جو میرے خیال میں بہتیتِ مجموعی اس قدر وقتِ نظر چاہتی ہے کہ میں مایوس ہوں، آیا ایک کم سواد شخص جس کا سرمایہ نادر صرف اردو کی زبانِ دانی ہو، اس کی نگاہ ان فلسفیانہ نکات تک پہنچ سکتی ہو جو ترجمہ کے اجزائیگیائی میں ان جزئیات کی تفصیل کے سلسلہ میں غالباً میں اس لائق ہو گیا ہوں کہ اختلافی مسئلہ میں ایک کافی حد تک آپ ہم سے اتفاقِ رائے کے لئے آمادہ ہو جائیں یعنی جس طرح

ترجمہ کی ذمہ داریاں نہایت سخت ہیں، آپ کو تسلیم کرنا ہوگا کہ صرف سید علی ہی اپنے عالمانہ اوصاف کے ساتھ ایسے ضخیم ترجمہ کا کفیل ہو سکتا تھا، اور اس لئے یہ سخت ناانگیزگی ہوگی کہ اس کی قابلِ قدر کوششوں کا فیاضانہ اعتراف نہ کیا جائے،

میراجیال ہے کہ آپ نے نہایت بے پروائی سے ایک غلط رائے کی پیروی کی، مترجم کی حق تلفی کے سوا یہ ایک شرمناک لغزش تھی کہ ایک ذمہ دار ایڈیٹر کا قلم ذاتی تحقیق سے کوئی لگاؤ نہیں رکھتا، جس سے پبلک کو غالباً اخلاقی نقصان پہنچنے کا احتمال ہو سکتا ہے، میں نے آپ کی ذمہ داریوں کے لحاظ سے کسی قدر سختی سے آپ کو ٹوکا ہو، مگر پھر آپ خود آپ کے اعزاز کی تائید میں ہے، جس کے لئے میں امید کرتا ہوں کہ آپ مجھے معاف فرمائیں گے، میں نے قصداً ایسے امور نظر انداز کر دیئے ہیں جن سے انسانی تصنیف خالی نہیں ہو سکتی کسی آئندہ موقع پر تصویر کا رنج تیرگون بھی دکھلاؤں گا، سہر دست میں نے صرف کتاب کی تقریب پر قناعت کی ہے، کیونکہ میراجیال ہی بہیشت مجموعی یہ ترجمہ ایک نہایت عظیم الشان کوشش ہے،

اگر آپ پسند فرمائیں گے تو میں اپنی دوسری چھپی میں تاریخی فلسفہ اس کے موضوع اور اسکی ضرورت سے بحث کروں گا، اور دکھاؤں گا کہ یورپ کے تمام سرمایہ تاریخی میں جو اقوام دنیا سے متعلق ہیں اصل تصنیف (یعنی ماخذ تمدن عرب) کس پایہ کی ہیں جس سے میرے احباب اندازہ کر سکیں گے کہ تاریخی عالم کے سلسلہ میں مسلمان فلسفیانہ اور تمدنی حیثیت سے نسبتاً کس درجہ پر ہیں، ایشیا کے لئے یہ بالکل ایک جدید بحث ہے، جس کیلئے ہم کو یورپ کا بہت ممنون ہونا چاہئے،

تمدنِ عرب

اور

پروفیسر شبلی

فاضل پروفیسر نے اپنی ایک جدید تالیف تہذیب کی حیثیت سے سلسلہ اصفیہ کی
 فرست میں داخل کی ہے اور سلسلہ اصفیہ کی تقریباً ان الفاظ میں کی ہے،
 ”ہمارے معزز و محترم دوست مسالعلہ مولانا سید علی بلگرامی جمیع القابہ کو تمام
 ہندوستان جانتا ہے، وہ جس طرح بہت بڑے مصنف، بہت بڑے مترجم بہت بڑے
 زبان دان ہیں، اسی طرح بہت بڑے علم دوست اور اشاعتِ علوم و فنون
 کے بہت بڑے مربی و سرپرست ہیں، اس دوسرے وصف نے ان کو اس بات
 پر آمادہ کیا کہ انھوں نے نواب سرو قارا لارامہادر کی خدمت میں یہ درخواست کی
 کہ ہر مائیں نظام کے سایہ عاطفت میں علمی تراجم و تصنیفات کا ایک مستقل سلسلہ قائم
 کیا جائے، جو سلسلہ اصفیہ کے قصبے طبع ہوا اور وابستگانِ دولت اصفیہ کی تصنیفات
 خلعت قبول پائیں وہ اس سلسلہ میں داخل کیا جائیں۔ سرو قارا لارامہادر کو علوم و فنون کی

ترویج و اشاعت میں جو اتفاقات و توجہ رہی اور جس کی بہت سی محسوس یادگارین اس وقت موجود ہیں اس کے لحاظ سے جناب ممدوح نے اس درخواست کو نہایت خوشی سے منظور کیا، چنانچہ کئی برس سے یہ مبارک سلسلہ قائم ہو اور ہمارے شمس العلماء کی کتاب "تمدن عرب" اسی سلسلہ کا ایک بیش بہا گوہر ہے،

تمدن عرب اور اس کے مترجم کی نسبت یہ اس شخص کی رائے ہو جو باعتبار وسیع النظری، اور مذاق تالیف، یورپ کے کسی مورخ سے پیچھے نہیں ہے اور ملک مین مورخانہ عظمت کے لحاظ سے غالباً معلم اول سمجھا جاتا ہے،

یہ جن اتفاق ہے کہ گذشتہ اشاعت کے سلسلہ میں تائیداً مجھ کو ایک نے برصغیر میں پیش کرنے کا موقع ملا، جو یقینی اکثر ثنائین کے تاریخی مذاق کو ابھارے گی یہ اقتباس اس حیثیت سے عین وقت کی چیز ہے، کہ جو لوگ تمدن عرب سے کتا کا جس کے تاریخی اجزاء کم و بیش ہزارہ صفحہ پر قابض ہیں، بلحاظ فن کوئی صحیح اندازہ کرنے سے معذور ہیں کسی حد تک ان کے خیالات پر اس سے روشنی پڑے گی، اور وہ غیر طبعی سکون جو علمی و تحقیق کی طرف سے ویسی طبائع میں عموماً پایا جاتا ہو، آئے دن کی چھیڑ چھاڑ سے غالباً تحریک میں آئے گا،

اگر یہ ہوا تو میں سمجھوں گا کہ مجھ کو اپنی غایت میں امید سے زیادہ کامیابی ہوئی، کیونکہ دراصل مقصود بالذات صرف یہی ہے، ورنہ کسی تالیف یا مؤلف کا کوئی ہو، نقیب بننا بنا نامتصور نہیں، ملک کے اچھے لکھنے والے میرے آپ کے اعتراف سے

جو شاید تئیں ناسپاس سے کچھ ہی بڑھ کر ہے، عموماً بے نیاز ہوتے ہیں، وقت اور مذاق صحیح آپ اُن کے نتائج افکار کی قدر کر ائے گا،

جاء
پروفیسر شیلی کی تالیف موعود (الفاروق) جس کا ذکر ضمیمہ آگیا، اور جس پر پرنٹ
میں ایک نوٹ دیا گیا ہے، نہایت خوشی کی بات ہے کہ شائع ہو گئی، اور برسوں
کے بعد حالت منتظرہ رفع ہوئی، یہ گوہر شب چراغ، اسی قیمتی سداک (سلسلہ تصفیہ)
کا ایک خوش آب موتی ہے، جس میں تمدن عرب کے اجزاء پر وئے گئے ہیں،
غالباً یہ عربوں کی کمائی ہے، بڑی کاوش و اہتمام سے سالہا سال کی مورخہ تلاش اور
تدقیق کے بعد ناموران اسلام کے سلسلہ میں خلیفہ دوم (حضرت عمرؓ) کی لائف پر
یہ ضخیم تالیف تیار کی گئی ہے، مورخ نے محض تحقیق و اوقات کے لئے مالکِ غیرینی
ٹرکی و مصر وغیرہ کے مصائب سفر برداشت کئے، سیکڑوں قدیم و نایاب تاریخی
کے ہزاروں ورق الٹے پڑے، اور جہان تک دسترس تھا، اصلی ماخذ کی چھان بین
میں یورپ کا تاریخی سرمایہ بھی بچنے نہیں پایا،

غرضکہ معلومات کا جو ذخیرہ جمع کیا گیا ہے وہ میرے خیال میں تاریخ فاروقی کے
ہمایت مسائل میں جن کی نسبت یہ عام دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ کسی زبان میں اس قدر
مواد یکجا نہیں مل سکتا،

ایسی بے نظیر تالیف چاہتی ہے کہ مستقلاً ایک تفصیلی نظر اس پر ڈالی جائے مگر
یہ لائق لوگوں کا کام ہے، اور جس طرح ایک چلتا ہوا شاعر اور فن کی طبع آزمائی

کے بعد قلم اٹھانا پسند کرتا ہے، میری خواہش ہے ذرا بڑے لوگ کچھ لکھ لیں پھر دیکھیں گے
مگر مشکل یہ ہے کہ آج جن کے قلم کا لوہا مانا جاتا ہے، وہ ہمہ صراطہ کو ششون کے اعتراف
میں عموماً مامسک ہوتے ہیں، اور صرف اس لئے کھل کر کسی چیز کی داد نہیں دیتے
کہ وہ ان کے دماغ کی پیداوار نہیں ہے، حالانکہ یہ قابلِ افسوس اخلاقی کمزوری ہے
یہ چند سطرین جہاننگ الفاروق کا تعلق ہے، صرف اشتہاری حیثیت سے
ہیں، امید ہے ملک عام طور پر دوستِ شوق بڑھائے گا محض شبلی کا نام کافی
ضمانت ہے،

میری پہلی نظر بوجہ ۱۰ ہے پیارے دوست ڈاکٹر ابو ظفر پر پڑتی ہے، جو
غائب کتابی اوراق کو کرنسی نوٹ کے کاغذ سے قیمتی سمجھتے ہیں، کتاب بھی ایک مادی
چیز ہے، مگر یہ تبدیلِ ہیئت،

روشن خیال شیخ محمد کے ہوتے گورکھپور کی نصیبی ہوگی، اگر کیلینن لائبریری
کے آغوش میں سلسلہ آصفیہ کے یہ قیمتی نمونے (تمدنِ عرب و الفاروق) پیش
پیش نہ ہوئے،

علامہ نذیر احمد ایل ایل ٹی

اور

انسائیکلو پیڈیا آف اسلام

ملک کے اس فاضل اور نہایت زبردست ادیب کو ہم نے شروع شروع میں جانتا ہی نہ تھا کہ چند کتابیں عورتوں کے فوائد اور عام واقفیت کے لئے ان کے قلم کے سایہ میں نکلیں، رفتہ رفتہ یہ سوسائٹی کے نمایاں نقائص کی طرف متوجہ ہوئے اور ایک سلسلہ مفید تر تصنیفات کا شائع ہوتا رہا، جسے ملک نے ہاتھوں ہاتھ لیا اور یہ سلسلہ ”جو اس سلسلہ کی سب سے پھیلی کتاب ہے، بتخصیص لائق ذکر ہے“

تاہم ہیئت مجموعی اس درمیان میں یہ زیادہ سے زیادہ ناولسٹ رہے، لیکن جس زمانہ سے ان کے لکچر شروع ہوئے، ان کی غیر معمولی قابلیتوں کے جوہر بتدریج کھلنے لگے، ناولوں کی بنیاد چونکہ اسلامی اخلاق پر رکھی گئی تھی اس لئے وہاں بھی سنجیدگی کی کمی نہیں تھی، اگر لکچرون نے بتایا کہ ان کی مناسب تصنیف سنجیدہ تر امراضِ علمی کے لئے زیادہ تر موزون تھی، اعلیٰ درجہ کی عربیت کے ساتھ اپنے مشل

قدرت بیان، وسیع ذخیرہ الفاظ، اور وہ تصرفات جو جدت خیال اور ظرفیت نہ کہتے ہیں
 کے لحاظ سے صرف اس شخص کا حصہ ہیں، لٹریچر کی جان ہیں اس پر اضافہ کیجئے اُردو
 سی کم مایہ زبان کا ایسے شریفانہ قالب میں ڈھلنا جس پر کلاسیک کا دھوکا ہوا ان کو
 فادرات اُردو مان لینے سے پہلے تسلیم کرنا ہوگا، کہ مشرقی لٹریچر (عربی، فارسی) ان کے
 لئے زبانِ غیر نہیں اور جب ماخذ پر اس قدر عبور ہے تو اردو تو صرف اپنی چیز ہے
 لیکن باوصف ان کے موقع عالمانہ اوصاف کے جو ایک حد تک ان کے معصوم
 کو مرعوب کرنے والے ہیں، میں آج تک یہ فیصلہ نہ کر سکا کہ ان کی فطری قابلیت
 اور اعلیٰ مذاقِ مثنوی کی آزمائش کا بہترین پیرایہ کیا ہو سکتا ہے جس طرح یہ پرانے ^{سے}
 اور نئے لکچرار ہیں، ممکن ہے کہ لٹریچر کی کسی صنف میں جو اس سے بھی زیادہ اہم ہو یہ
 کوئی بڑا کام کر سکیں،

بے شک ترجمہ قرآن ایک مہم با نشان کوشش ہے جس کے لئے آئندہ ^{نسل}
 بھی ان کی ممنون ہوں گی، تاہم میں نہیں جانتا ان سے کیا چاہتا ہوں غالباً کوئی
 مستقل سلسلہ تصنیف جس میں گہرا اعلیٰ اور فلسفیانہ رنگ ہو، تاریخِ مثنوی کے حصہ میں
 رہی، بسا گرنی حالی نے بیٹھے اور دونوں حضرات سچ یہ ہے کہ اپنا پوزیشن قائم
 رکھنا خوب جانتے ہیں،

یہ کچھ نہ کرتے، آنحضرت (صلعم) کی ضخیم لائف لکھ دیتے، تو زبان اور خیالات
 دونوں کا حق ادا ہو جاتا، مگر اس شرط کے ساتھ کہ وہ طرزِ تحریر کے لحاظ سے بیسویں صدی

کی تالیف ہو، بعض لوگوں کو، غالب کی طرح ان کی مشکل پسندی کا رونا ہے، اور وہ
 پیوند کاریاں، جو ان کی شستہ و رفتہ اور برجستہ اردو میں ہوتی رہتی ہیں، جس میں
 انگریزی زیادہ بے جوڑ ہوتی ہے، عام خیال ہے کہ نقل سے خالی نہیں ہیں، لیکن انصاف
 یہ ہے کہ یہ سب ان کی جدت اور اختراع اور قوتِ آخذہ کا زور ہے، آمد کی رو میں
 اضطرابی طور پر اپنے پرانے کی تفریق نہیں ہو سکتی، اور یہی وجہ ہے کہ بعض حصے بظاہر
 ترکیب و تحلیل اجزائے السنہ غیر گنگا جمنی ہوتے ہیں، تاہم متانت اور حسنِ کلام سے
 کبھی غلطہ نہیں ہوتے، جو ان کے کلاسیکل لٹریچر کا خاصہ طبعی ہے، نہ ان کے اچھوتے
 اور مستقل اسٹائل پر کوئی اثر پڑتا ہے، جو شائع عام سے بعید اور آپ اپنی نظیر ہے، جو
 باتیں اور وہاں کے ہاں بے گانی ہیں، ان کی بے ساختگی اور برجستگی خیال کے ساتھ
 سلسلہ بیان میں اس طرح جذب ہو جاتی ہیں، کہ معایرت یا اجنیت کا احساس تک
 نہیں ہوتا، پھر بھی جہاں تک اس حیثیت سے اعتراض کی گنجائش ہے، ادب چاہتا
 ہے اسبک تکتہ چینیوں سے ان کا کمال ہمیشہ بے نیاز رہیگا،

ہاں ان لیکچروں کے متعلق ایک بات کھٹکتی ہے، یہ مجموعہ جہان تک سلام
 اور تعلیم کا تعلق ہے، ایک زبردست سرمایہ علمی ہے، اور اس لائق کہ قوم کے
 لکھے پڑھے لوگ اسے پیش نظر رکھیں، اسلام کے اصلی مشن یعنی توحید کو حشو و زوائد
 سے غلطہ کر کے اس کی اصلی وسعت میں اس خوبصورتی سے پیش کرنا، جو فسادِ دہشت
 کی حیثیت رکھتا ہو، اور جس سے بہتر کوئی پیرا خیال میں نہیں آ سکتا، لیکچرار کی محنت

کامیابی ہے، مگر عموماً ان کے لیکچر کوئی مستقل عنوان نہیں رکھتے، جس سے یہ اندازہ
 کرنا ممکن ہو کہ کمان تک نفس مضمون کی حیثیت سے یہ تالیف از موضوع یا حدود متفرق
 کے اندر ہے، جس طرح پڑھنے والے کو کچھ معلوم نہیں ہوتا کہ کسی خاص موضوع پر وہ
 کچھ دیکھ رہا ہے، لکھنے والے کی بھی کوئی غایت صریح معلوم نہیں ہوتی، ایسی حالت
 میں ان کا ہر لیکچر اگر تین غلطی نہیں کرتا تو خود رو ریہا رکس کا مجموعہ ہے جس میں مقصود
 بالذات، صرف قوم کی حالت، یا اس کی ضروری اغراض پر کچھ کہ سن دینا ہوتا ہے،
 یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان کی طبیعت میں استطاعت فطری، یعنی صلاحیت
 نہیں ہے کہ خیالات کو کسی خاص عنوان کا پابند کر سکیں، ان کا مرتبہ انشا پر دازی
 چاہتا ہے کہ ہم مان لین کہ یہ تصور صرف زور بیان کا ہے جو اظہار فصاحت میں
 کسی چیز کا محکوم نہیں ہوتا، اور غالباً یہی وجہ ہے کہ اکثر ٹوڈی پوائنٹ نہیں ہوتے،
 اس خاصہ نے ان لکچروں کی وقعت کو کسی قدر نقصان پہنچایا ہے جو انہیں
 نوعی کے ساتھ بھی اتنے اہم ہیں کہ آج قوم کا خدا سے تشریف لیری دنیا میں جہانگیر
 کہ پاکیزہ اور سلجھے ہوئے خیالات کے ساتھ بے مثل فصیح البیانی اور وقیع انشا پر داز
 کا تعلق ہے، اپنے معاصرین سے علانیہ ممتاز ہے، مگر یہ کمال جس کا حصہ غالباً کتابی
 نہیں، بلکہ وہی ہے، ان کے دل و دماغ کے نتائج کو اور زیادہ ابھار کر دکھانا،
 اگر متفرق عنوانوں کے تحت میں تمام ضروری امور وقتاً فوقتاً زیر بحث رہتے جن کا
 تعلق ہماری مذہبی، اخلاقی اور دماغی تہذیب و تربیت سے ہے، اور وہ مسائل

جن کی موجودہ سوسائٹی کو بوجہ تخت ضرورت تھی، ایک ایک کر کے طے کر دیے جاتے، جن میں من حیث الموضوع، اتنی جامعیت ہوتی تھی کہ ہر مضمون ایک قیل فیصل ہوتا۔ میری یہ توقعات مصنف کے درجہ کے لحاظ سے زائد استحقاق نہیں ہیں، ویسی سوسائٹی کے تقاض اور فطرت انسانی کے وہ دقیق راز جو بسبب نہایت ظہور کے، عام نگاہوں سے پوشیدہ ہیں، فاضل ادیب کی نگاہ جیسی گہری ان پر پڑتی ہے، تقلید ابھی اور وہ سن سے ممکن نہیں، ثبوت کے لئے دیکھئے، ”رویاے صادق“ کا وہ حصہ جہاں دہلی کی سوسائٹی کا خاکہ کھینچا ہے، میرے خیال میں دو بہترین بھی اس سے بہتر نہیں لکھی جاسکتیں، یہ ایک سرسری نمونہ ہے ان قیمتی آثار کا جو قریب قریب ان کے ہر حصہ تصنیف میں مل سکتے ہیں، بہر حال کثرت سے مختلف عنوانوں پر لکھنا ایک ضرورت ہے جس کی رعایت اگر نہ کی گئی تو باوصف صنائع لفظی و معنوی، اور فاضلانہ تراش و تراش، یعنی غایت نکتہ سنجی کے جو ہیئت مجبوسی لیکچرون کی روح رواں ہے، یہ مجموعہ من حیثیۃ الفن لیکچرار کے مرتبہ کمال کو دیکھتے گرا ہوا رہیگا، پچھلے لیکچرون کو دیکھئے، کثرت تعداد اور ایک ہی قسم کے خیالات باختلاف الفاظ ملین گے، اور گو ظرافت اور طباعی ان مجموعہ الفاظ میں ہمیشہ نظر کرتی رہتی ہے، جو بار بار ایک ہی موضوع پر کئے گئے ہیں، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ سب سے ان کی تکرار کوئی حصہ بار ہوتا ہے، لیکن اسے الفاظ کہتے ہی خوشگوار لباس میں ہوں، نفس مضمون کی سستی اور ہم طرحی کی کمان تک تلافی کر سکیں گے،

اس ضمن میں مجھ کو پتہ چلا کہ ان سے پوشکایت ہے، یہ ہے کہ انگریزی گورنمنٹ کی برکات یعنی ان فوائد کے ذیل میں جو ملک کو پہنچتے ہیں، یہ عادتاً قریب قریب ہر لکچر میں جن اہم چیزوں کا ذکر کرتے ہیں، وہ سوئی، پیچک، دیاسلائی، اور چاقو وغیرہ وغیرہ، یہی سب ہوتی ہیں جو ادنیٰ درجہ کے بساطیوں کے مقابلہ میں ان کے ہاں زیادہ سستی ہیں، یا تو ان چیزوں سے اتنی مساوات ہو گئی ہے کہ انیسویں صدی کی ایجادات میں انھیں سرفہرست دیکھنے کو جی نہیں چاہتا یا واقعی یہ ہے کہ ان کی انشاپردازی ان چیزوں کے ناموں سے ہم سطح نہیں ہو سکتی، بہر حال کثرت تو ارد گرد گزرتا ہے، نظر ثانی میں یہ حصہ نکال دیا جاتا تو اچھا تھا،

اس کا بھی افسوس ہے کہ ان کے لکچر اسب زیادہ سے زیادہ ترجمہ قرآن کے اشتہار ہوتے ہیں، پھیکے، بے لطف، جن میں نسبت کوئی جدت نہیں، دلچسپی نہیں، خیال کے ساتھ الفاظ کا ذخیرہ بھی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ختم ہو چلا، حالانکہ ہمارا آخری سہارا یہی تھا کہ مختلف موقعوں پر جو کچھ ان کی زبان و قلم سے نکل جائے ہمارے لئے پھر بھی ایک چیز ہوگا، میں نے نہایت غور سے یہ بات پیدا کی ہے کہ جس طرح ناووں میں برعایت فن یہ اپنی قادر الکلامی کی وجہ سے بے تکلف اظہار خیال کر سکتے ہیں، لکچر کے وہ اجزاء جن کا موضوع زیادہ اہم اور سنجیدہ ہے، مثلاً تاریخ وغیرہ، جن میں وسعت نظر کے ساتھ تحقیق و تنقید قوت، استقرار، تقریر مسائل، جن ترتیب اور غیر منقطع انضباط خیال کی ضرورت ہے، یہ قصداً اس طرت نہیں آتے، یہ وہی

آزادی ہے جس کا اثر یکچرون پر دکھایا گیا ہے اور یہی وجہ ہے کہ ہم ان کی طرف سے کسی ضخیم تالیف کے فوائد سے جو ان کی مستثنیٰ قابلیت کے دیکھتے ہوئے ہمارا انتہائی تخیل ہو سکتی ہو آج تک محروم رہے،

حدیث و تفسیر میں ان کی وسیع النظری جس کا لوہا مانا جاتا ہے میں نہیں جانتا اس وقت تک کا رآمد ہو سکتی ہے، جب تک مذہبی تحقیقات کی بنیاد جدید علم کلام یعنی انیسویں صدی کے سائنس پر نہ رکھی جائے لیکن ان کے لائق رشک دل و دماغ کا جو مصرف میں نے سوچا ہے اس سے بہتر خیال میں نہیں آسکتا، میں نے ان کی موجودہ تصنیفات کو ان کے مرتبہ کمال کے مقابلہ میں اگر غیر کا سمجھا ہے تو صرف اس وجہ سے کہ آج جتنی عظمت ان کی میرے دل میں ہے میں خود اس کے صحیح اندازہ سے قاصر ہوں، جب تک شمس العلماء تھے خیر ایک بات تھی، اب ڈاکٹر ہوئے اور کسی طرح معمولی میں نہیں آتے، تصنیفات میں بھی لازماً حکیمانہ رنگ ہونا چاہئے اس لئے نہایت مناسب ہو گا اگر یہ اردو میں قارئین الاسلام لکھ ڈالیں میری مراد ایک ایسے مجموعہ لغات سے ہے کہ جس میں تمام الفاظ و اصطلاحات جو اسلام سے مذہبی اخلاقی اور معاشرتی یعنی کسی حیثیت سے کوئی تعلق رکھتے ہوں بہ ترتیب حروف جمع کر دیئے جائیں اور ہر لفظ کے مقابلہ میں دائرہ تحقیق دی جائے معمولی لغات میں ہم کو صرف مادہ الفاظ لغوی اور اصطلاحی مفہوم دروز اور محاورہ یا اسی طرح کے اور سرسری امور سے غرض ہوتی ہے مگر سائیکلو پیڈیا میں

مصطلحات ایک مستقل حیثیت رکھتے ہیں، ہر لفظ کی گویا ایک مختصر سی تاریخ لکھنی ہوگی، اور بلحاظ نوعیت جس قسم کی معلومات درکار ہوں گی بحث کا کوئی پہلو چھوڑتے نہیں بلکہ طرز تحقیق جہاں نرمی زیادہ کرنی سے کام نہ چلے کہیں مورخانہ ہوگا، کہیں محدثانہ اور کہیں دونوں پہلوؤں سے الگ عالمانہ اور مجتہدانہ روش ہوگی، جو امور تاریخ سے متعلق ہیں ان میں وہ شہادتیں کافی ہونگی جو عام مورخین کے نزدیک مسلم اور متفق علیہ ہیں، جو مسئلہ محدثانہ پہلو رکھتا ہے اس میں زیادہ تردید قی کرنی ہوگی اور تمام پرانے اصولوں سے کام لینا ہوگا جو محدثین نے اختیار کیا۔ روایت کی تنقید کے لئے قرار دیئے ہیں، مگر تحقیقات کے سلسلہ میں وہ الفاظ و اصطلاحات جن کے تحت میں روایات ضعیف اور دور از کار قصے قدیم تفسیر میں بھرے ہوئے ہیں ان کی تردید قطعاً اصول عقلی اور آلات نیچر سے کرنی ہوگی اور نہ یہ تالیف اپنی مخصوص صفت کے ساتھ بھی ایک مجموعہ بے کیف یا تقویم پارہ نہ سے کچھ ہی بڑھ کر ریگی اور یہ منظور نہیں، صاحب الرائے مصنف کا اسلامی علوم یعنی قرآن، حدیث، فقہ، معارف، مذہب، لغت، قیاس وغیرہ میں زائد از کافی دستگاہ رکھنا، ایک کھانا ہوا ارا ہے جس پر کچھ روشنی ڈالنے کی ضرورت نہیں، اس پر ان کی غیر معمولی ذہانت بلکہ استخراج اور تدین و استدلال کی وقعت کو بڑھائے تو جامعیت کا دائرہ بوجہ جن پورا ہو جاتا ہے، اس کے ساتھ میری خاطر سے مان لیجئے کہ منتشر معلومات کا ایک بہت بڑا حصہ ایسا ہوتا ہے جو کسی خاص سلسلہ مدون نہیں ہو سکتا اور عموماً بے کار ہو جاتا ہے، یہ ایک واقعہ ہے کہ میرے مخاطب صحیح کو ابتدائی درس و تدریس کے زمانہ سے آج تک جب وہ ایک گران پایہ مصنف اور لیکچرار کا

رہتے ہیں بہتیرے نہایت دلچسپ مواقع تحقیق پیش آتے ہوں گے جن کے نتائج ان کے
سینہ میں کچھ مقفل ہیں، کچھ تلف ہو گئے، میرے خیال میں صرف پیش کردہ تالیف میں یہ دست
واستداد ہے کہ وہ ان کے عمیق جذبات اور مخفی قابلیتوں کو پہچان میں لائے جس سے دینیہ
غیر محسوس یعنی معلومات متفرق کا بیہوشی مجموعی یعنی کتابی صورت پیدا کر سکے،

مختصر یہ کہ اس تقریب کے ایک پیش ہوا مجموعہ تیار ہو جائے گا، اور ایک ایسی ضرورت
رفع ہو جائے گی جس کی علامتہ نذیر احمد کے ہوتے کسی اور سے امید کرنا ان کی حق تلفی کرنی
ہو، یہ لڑی پھر کے گران وزن حقوق سے سبکدوش ہو جائیں گے اور ملک و قوم کو جو فائدہ
پہنچے گا، وہ متعدی اور متوارث ہوگا،

قوم کے نوجوانوں کے لئے جہان دماغی اور عقلی ترقیوں کی آجکل کوئی حد نہیں ہے
نذہبی عنصر جو قومیت کی روح ہو قریب قریب فنا ہوتا جاتا ہے، اور ایک وقت آئے گا
جب انتہائے مغربی خیالات کے ساتھ ہماری نئی پودہ مہمونی مذہبی الفاظ سے نا آشنا
ہوگی، جو اسلام کی حق تلفی کا بدترین پیرایہ ہے،

اگر سویلینزیشن اور سائنٹفک ترقیات کے ساتھ بھی بقائے مذہب کی ضرورت
ہے تو میں بلا خوف، تردید کہہ سکتا ہوں کہ سب سے پہلے جدید نسلوں کے ہاتھ میں ایک ایسی
تالیف دینی ہوگی جو جامع معقول و منقول ہو، اور جس میں اسلام کے اصول و فروع پر اصول
اطلاعات کا اتنا بڑا ذخیرہ موجود ہو جو انھیں آئندہ صدیوں میں واقفیت عامہ کے لحاظ سے
ہمارا بہترین رہنما مذہب ہو سکے، گو اس تالیف کی نسبت یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ

عام پسند ہوگی، بالفاظ غیر امید نہیں کہ مولف کو مالی حیثیت سے کافی معاوضہ مل جائے
لیکن میرے خیال میں یہ لحاظ اس شریفانہ غایت کے جو تالیف کا مقصود ہے اس حیثیت
سے قطع نظر کر لینی چاہئے، اس کا خاص پسند ہونا بجائے خود ایک قیمتی صلہ ہے جو اولوالعزم
مولف کو اگر تین صحیح رائے قائم کرنے کے لائق ہوں مالی قدر دانی کی طرف سے قطعی بے نیاز کر دینگا
ایک انگلش پروفیسر نے انگریزی میں ایک ضخیم ڈکشنری آف اسلام لکھی ہے جو کہ
دو پونڈ وٹسنگ کو ملتی ہے، اس کا جدید ایڈیشن آجکل میرے مطالعہ میں ہے، مگر یہ
ایک ایسے شخص کی تحقیقات کا نتیجہ ہے جس کو ظاہراً اسلام یا پیغمبر اسلام سے کوئی بہرہ
نہیں معلوم ہوتی، اور گو اس کی مرتب تحقیقات کا ماخذ اصلی تصنیفات یعنی عربی کتب
ہیں، تاہم اکثر موقوفون پر وہ میو ریا اور متعصب عیسائی عالمان کا ہم آواز ہے، جس کا
نتیجہ یہ ہے کہ جو مہم با نشان مسائل تھے ان ہی میں دانستہ ٹھوکرین کھائی ہیں، پھر بھی
تحقیق اور وقت نظر کی حیثیت سے اس قابل قدر مجموعہ کے مولف کی کوششیں ہر
لائق اعتراف ہیں، بہر حال ڈاکٹر نذیر احمد کی جامعیت پکارے کہتی ہے کہ انا سیکلو
پیڈیا کی تکمیل کے لئے ان کو اپنے دائرہ معلومات کے نتائج جس حد تک وسیع
کرنے ہوں گے ان کا فیصل دنیا سے اسلام میں ان سے بہتر شاید کوئی نہیں ہو سکتا
صرف یورپ سے میٹرل فراہم کرنا ہوگا، اور یہ ان کی زائد از ضرورت خوش حالی
اور فرصت کو دیکھتے بڑی بات نہیں،

مجھ کو اعادہ کرنا پڑتا ہے کہ تاجر علی فطری ذوق مناسبت تحقیق کی کاوش

۲۔ اور وثوق کا میاں بی جوان کے خصائص میں سے ہے، یہ وہ اسباب ہیں جن سے بہتر اس تالیف کے لئے خیال میں نہیں آ سکتے، اور جب یہ دیکھتے کہ تحقیق کا سلسلہ ہر لحاظ کی ضروری تشریح کے ساتھ ختم ہو جاوے گا تو نسبتاً ان کے لئے آسانی کی کوئی حد نہیں رہتی، میرا خیال ہے، ملک کے اس رفیع المرتبت انشا پرداز کی یادگار جس سے آئندہ نسلیں کوئی صحیح اندازہ کمال کر سکیں، قاموس الاسلام کے سوا اور کچھ نہیں ہے جس طرح ملک آج ان کا لوہا مانتا ہے، یورپ میں بھی استفادہ ان کی از بحسن تحقیقات اور تلاش کے ثمرے عزت کی نگاہ سے دیکھے جائیں گے، زمانہ کتنی ہی ترقی کرے، اس علم کے پتلے کو پیدا نہیں کر سکتا، جس کا کوئی رونگٹا بے کار نہیں، جہاں تک لائق ادب مشرقیت کا تعلق ہے، قوم کی یہ آخری بہار تھی، جس کے اجزاء کچھ اٹھ گئے، کچھ باقی ہیں، قدیم علوم کے نام لیوا دو چار سے زیادہ نہیں ہیں، جس مری مرحوم عربی کو آج ہم بیسویں صدی میں ڈھونڈتے ہیں، علامہ نذیر احمد کے ساتھ دفن ہو جائے گی، مگر میرے منہ میں خاک ان کا حصہ غیر فانی یعنی "انسانی کلو پیڈیا آف اسلام" مرنے والی چیز نہیں، وہ اپنی بقائے دائمی کی آپ ضامن ہے، اور یہی انسان کا بڑے سے بڑا تخیل ہو سکتا ہے، جس کی طرف میں ان کو تھوڑی دیر کے لئے متوجہ کرنا چاہتا ہوں،

میویں صدی کا آغاز

اور

دماغی صحبت غیر فانیوں سے

ساتھ صدیان یعنی چھ ہزار برس گزرے کہ قدیم اہل بابل نے پہلے پہل اپنے خیالات، اپنی قوم کی تاریخ، اور دنیا کی نسبت جو خاص طرح کے تصورات رکھتے تھے، ان کی یادداشت کے لئے مٹی کی اینٹوں کا استعمال کیا، ان کے بعد مصریوں، اور عبرانیوں کا زمانہ آیا، جو درخت کی چھال پر اپنے خیالات کا نقش جھاتے رہے، پھر کلاسیکس کے دوزرین کا آغاز ہوا، یعنی رومیوں اور یونانیوں نے فرد چرمی پر اپنے نوایجاد قلم کی روانی دکھائی، جس کی نقلیں تیز دست غلام تیار کرتے تھے، اور جس کے بہترین حصے وسعت کے ساتھ لکسین شائع کئے جاتے

سے بغداد سے جانب جنوب وہ حصہ جس میں ہو کر دریائے فرات بہتا تھا، یہ کلانیوں کا مشہور دار الحکومت تھا، قدیم زمانہ میں روسے ارض پر سب سے بڑا اور پر رونق شہر تھا، تیرہ لاکھ کی آبادی تھی، تفصیلی حالات کے لئے "انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا" اور "البتیر" ۷، ۲، جنوری ۱۹۲۲ء،

تھے، اس کے بعد علمِ ظلمت نے عارضی تاریکی پھیلانی جس کی تلافی مافات یا دُشمنِ
 نشاۃ الثانیہ کے دُکھ کرنے کی، جس کے ساتھ چھاپہ کی ایجاد آئی، اور ہماری موجودہ
 دنیا اور اس قدر کثیر تعداد تک تصنیفات کی پیداوار پہنچ گئی ہے کہ آج دنیا کی
 بڑی لائبریریوں کی الماریوں میں جتنی کتابیں ہیں ان کا شمار لاکھوں تک پہنچ گیا
 کوئی چیز اس ذہانت اور ذکاوت سے بڑھ کر عجیب و غریب نہیں ہے جس نے
 موجودہ زمانہ میں انسان کے لئے ایسے وسائل و ذرائع فراہم کر دیئے ہیں، جو اس کی
 جسمانی آسائش اور دماغی ترقی کے بڑھانے والے ہیں، انیسویں صدی نے
 انسانی افعال کے لئے صرف نئے اصول ہی ایجاد نہیں کئے، بلکہ اس نے
 پرانے اصول کو نئے ڈھنگ اور نئے اسلوب سے برتنے کے طریقے بھی بتائے
 جو اختراعاتِ جدید کے مقابلہ میں کچھ کم ضروری نہیں ہیں، سائنس کے تعجب انگیز
 انکشافات نے مادی دنیا میں اس حد تک انقلابات کر دیئے ہیں، جن سے کئی
 ہمارے طرزِ زندگی اور رسل و رسائل کے وسائل کی ہیئت بدل گئی ہو، اسی طرح
 علوم و فنون کی دنیا میں نمایاں ترقی نے ہمارے لئے روز افزون اور مختلف
 مواقع اخلاقی اور دماغی اصلاح کے پیدا کر دیئے ہیں، یعنی عملی زندگی شروع ہو گئی ہے
 گذشتہ صدی کے مسلسل اختراعات و انکشافات کے مقابلہ میں یہ ناممکن معلوم

سہ چودھویں اور پندرہویں صدی میں یورپ جمالت کی تاریکی سے باہر آیا، علوم و فنون صنعت
 و حرفت کے چرچے شروع ہو گئے، یعنی یونان و روم کا تمدن از سر نو تازہ ہوا،

ہوتا ہے کہ بیسویں صدی کسی وقیع اضافہ سے باذی سے جائے، اس نے ہم کو ہزار دہائی
ریلوے دی، برسی اور بحری تار دیئے، فولاد بنانے کی ترکیب بتائی، اجارون کے
چھاپنے کی کل لکڑی سے کاغذ بنانے کا فن، ذراعتی آلات کی ایجاد جس نے کاشتکاروں
کے کام کو بالکل بدل دیا ہے، اور بے شمار صنعتی ایجادات، ان اشیاء کی ساخت کیلئے
جو کثیر النوع اور مختلف الاشکال ضروریات انسانی کے لئے لازم سی ہیں، یہ سب محوم
صدی کی یادگار ہیں، سائنس میں ایسے ایسے امور دریافت کئے اور کمپٹری میں وہ وہ
موشگافیاں کیں کہ آج مستقلاً جتنے علوم نکل پڑے ہیں اور جن کی بنا پر ہمارے پیشتر
تصرفات کی حد نہیں رہی، عارفانِ لائف نیچر کے معجزات میں سے ہیں، اسی کے
ساتھ ہماری بہتری تحقیقات میں ادھوری بھی ہیں جو امید ہے آئندہ حوائج انسانی کی کفایت
کے لائق ہو سکیں گی،

بہر حال انیسویں صدی، خاص کر پچھلا نصف حصہ ایک علمی دور تھا، جس میں افادات
جسمانی کی حیثیت سے دماغ نے زیادہ تر اپنی کوششوں کو ان امور کے لئے وقف
رکھا، جو ہماری شاندار اور سائنٹفک زندگی کی حوائج کی معین تھیں مگر سوال یہ ہے
کہ علمی حیثیت سے ہم نے کیا کیا؟ قریب قریب کچھ نہیں، مثلاً اعلیٰ درجہ کے پاکیزہ
لٹریچر کو لیجئے، ہماری موجودہ مخلوقات حرنی کہیں سے نسبتاً اس لائق نہیں ہے
کہ وہ اساتذہ قدیم کے دل و دماغ کے نتائج سے ٹکرا سکے، جو اپنی شہرت اور ہتھکا
دائی کے آپ صامن ہیں، اجماع سائنس میں ہماری فتوحات حیرت انگیز ہیں،

ہمارا ٹیچر لازماً مصنوعی اور تقلیدی ہے، تاہم دنیا میں کبھی اتنے لکھنے والے نہیں تھے نہ کبھی اتنے شائع کرنے والے، نہ اتنی کتابیں، نہ اتنے پڑھنے والے،

دنیا ہر وقت حرکت میں ہے، یہ ایک ایسا صاف مسئلہ ہے کہ بحث کی ضرورت نہیں، لیکن محض اس کی حرکت سے یہ دعویٰ نہیں ہو سکتا کہ ہم اپنے پیش رووں سے اچھی کتابیں لکھتے ہیں، یا ہمارے شاعر عمدہ نظمیں، یا ناولسٹ بہتر قصے، یا ہمارے فلسفی اخلاقی اور دماغی حیثیت سے کسی اونچی سطح پر ہیں، ہاں! کہیں کہیں کوئی اچھا لکھنے والا نظر آتا ہے، مگر وہ زمرہ عام میں اس طرح گم ہوتا ہے کہ یہ نہیں ملتا، البتہ ہمارے قدیم خلافتین سخن علمی دنیا میں ایسے سربراہ اور وہ ہیں کہ امتدادِ وقت ان کے نتائج فکر کے آثار کو اس وقت تک زائل نہ کر سکا،

ایسے دو شخصوں میں جن میں سے ایک نے مقدسین کے دل و دماغ کے نتائج یعنی کلاسیک کو خدائے علمی بنایا ہو، اور دوسرے نے آج کل کی رائج اوقاتِ آخر تصنیفات کو دیکھا بھالا ہو، مقابلہ کیجئے تو آپ پائین گئے کہ جس نے گہن، باسول، چائن، ملٹن، ایڈیسن، اور ٹیل، ڈیکوئسی، شیلی، اور کیٹن، بایرن، اسکاٹ، ڈوکنس، اور تھیکر کا رلائل اور میکائے سے فائدہ اٹھایا ہے، اس میں ادائے سخن کی ایک خاص طرح کی سلاست اور نزاکت خیال، محاورات کی برہنگی اور زبان پر اقتدارِ کامل کا پتہ ملے گا، مقابلہ سطحی اور مذہب مذاق سخن اور کمی معلومات کے جو ان لوگوں کے خصائص میں سے ہے جن کا مبلغِ علم صرف آجکل کی وقتی اور بالائی تصنیفات میں

جن کا حصہ غالب محض ایک طرح کا مجموعہ لفظی ہے اور کچھ نہیں جو شائع کرنے والوں کے مطابق سے علی الاطلاق گویا پرستی رستی بین سات ہزار پانچو کتا بین سالانہ گرت برٹن سے چوبیس ہزار جرمنی سے تیرہ ہزار فرانس سے نو ہزار اٹلی سے پانچ ہزار ہالک متحدہ (امریکہ) سے زائد انداز ساٹھ ہزار کتا بین ہر سال۔

۱۶ سو برس پیشتر چھاپہ کی ایجاد سے ایک موقع پر کہا گیا تھا کہ تصنیفات کی کوئی انتہا نہیں ہے، لیکن قائل اب کیا کہیگا، اگر وہ آئے اور دیکھے کہ صرف برٹش میوزیم میں پندرہ لاکھ جلدیں موجود ہیں، اور ہر سال برطانیہ عظمیٰ کا چھاپہ خانہ سات ہزار نئی جلدیں پیدا کرتا رہتا ہے، اور کم و بیش اسی قدر امریکہ بھی، فرن کیسے ایک شخص ۱۰۰ جلدیں سالانہ پڑھ سکتا ہے، گو یہ ایک فیاضانہ اندازہ ہے، مریا عورت کے لئے جسے دنیا میں کچھ اور کرنا ہے، تو آج تہنی کتابیں برٹش میوزیم میں ہیں انھیں ۵۰ ہزار برس میں ختم کر سکے گا، اسی طرح ہر سال جو گزرے گا اس کی پیداوار کے پڑھنے کے لئے ہر اضافی سو برس کی ضرورت ہوگی، مختصر یہ کہ علمائے یورپ اس خطرہ کو محسوس کرنے لگے ہیں کہ دنیا کے اعلیٰ ترین پچھ کتا یون کی عام طبعیاتی میں بہ جائینگے، چنانچہ ربع ہمدی کے قریب ہوا کہ کتابوں کے ایک مشہور ناظر "سٹرہسن" نے اپنے جامع و مانع خیالات کا اظہار یون کیا تھا کہ مجھ کو وقع تصنیفات کے ناقابل اندازہ عہدگی سے احتیاط نہیں ہے، مگر ہم لٹریچر کے روشن نظارہ کی دوسری سمت کو اکثر بھول جاتے ہیں یعنی کتابوں کا استعمال بنے جا یا لفظا غیر ایسی کتابوں کا پڑھنا جو

اپنی بے غایتی، انتشار اور مہمیت کے لحاظ سے ضائعیات زندگی میں شمار ہونے کے لائق
ہیں اور جنہیں ہم ان کی سمیت کے لحاظ سے برعایت بھی زیادہ سے زیادہ فضلہ علم کہہ
ہیں معلوم نہیں ہماری غفلت و قیغ تصنیفات کی طرف سے بالکل نہ پڑھنے کی وجہ
سے ہے یا ادنیٰ درجہ کی کتابوں کے مطالعہ کی ناقابل اصلاح عادت کا نتیجہ ہے، بہر حال
مال ایک ہی ہے، یعنی ہمارا جہل مرکب دنیا کے مشہور لٹریچر سے، لیکن ایک بات اور
ہے جو عمدہ تر تصنیفات کے شائق ہیں، ان کو وسعت انتخاب پریشان کرتی ہے جو
عملاً غیر محدود ہے کتابوں کا ایک بہت بڑا حصہ ایسا ہے جسے ہم کبھی پڑھنے کے لائق
نہیں ہوں گے، اسی کے ساتھ ایسی کتابوں کا اوسط بھی کچھ کم نہیں ہے، جو سرے سے
پڑھنے کے لائق نہیں ہیں، گزشتہ دو صدیوں میں عمدہ انتخاب کی مشکلات اتنی سخت
نہیں تھیں، جتنی آج ہیں، اس لئے جو جو سوال واقعی اپنی اہمیت کے لحاظ سے میرے
لئے بار طبیعت ہو رہا ہے، یہ ہے کہ وہ کونسی کتابیں ہیں جن کا علم تھوڑے سے بچے
وقت میں بھی ہمارے لئے ضروریات زندگی میں سے ہے، ہر کتاب جسے ہم بغیر کسی
غایت کے اٹھا لیتے ہیں، ایک موقع کا اتلاف ہے جس میں ہم کوئی ایسی چیز پڑھتے
جو مفید یا مقصود بالذات ہوتی،

”ہم کو معلوم ہے کہ کتابیں ایسی ہی مختلف ہیں، جیسے جواہرات اور کنکر، پتھر اس لئے
میں نہایت بھروسہ کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ ہمارے زمانہ کا پہلا دماغی اور عقلی کام
یہ ہے کہ ہم اس چھپے ہوئے مواد کی تنظیم کر سکیں، اور اسے کارآمد بنا سکیں، جسے گزشتہ

چار صد یون نے ہمارے راستہ میں پھیلا رکھا ہے، علم کو فعل میں لانا، پڑھنے کو با اصول کرنا، اور سیاہی کے بہتے ہوئے آبشار سے بڑوں کے غیر فانی خیالات کا محفوظ رکھنا، ایک ضرورت ہے، بشرطیکہ انسان کی بڑھتی ہوئی ذہانت ہم کو مذہم بے نیازی کے باغِ سبز کی طرف نہ لیجائے۔

اس کے بعد وہ کہتا ہے کہ ”ایک ایسا مجموعہ جو ضروری تصنیفات کا ایک لبِ لباب ہو، کس قدر قیمتی ہوگا جو خلاصہ ہو اس چیز کا جو تمام دنیا کے لٹریچر میں سب سے اعلیٰ اور انگیز کرنے کے لائق ہے، اور اس لئے لازم سا ہے کہ ہم لٹریچر سے وسیع بحرِ زخار میں کہیں اپنا قدم جالیں، اور قبل اس کے کہ کتابوں کا سیلاب اُن اجزاء کو فروغ لٹریچر میں اپنی موجودگی میں غائب کر دے، انھیں طوفانِ بے تمیزی سے چالیں اس ہم اس دریائی آوارہ گردی سے محفوظ رہیں گے جو خود رُوِ طریق پر شاید ہی کبھی کنارہ پر پہنچائے اگر یہاں ہو تو پھر یہ ہونا ہے کہ پڑھنے کو ہم سب ہی کچھ پڑھ جائیں گے، مگر علم خاک نہیں ہوگا، اور ادراجِ خدیشہ کی طرح ان متبرک مقامات سے ہمیشہ دور رہیں گے۔

جہاں عالمِ بالا میں نفوسِ اعلیٰ دادِ سخن دے رہے ہوں گے۔
ایک اور صاحبِ پردِ فیلمسکیس بول رہے ہیں کہ ”بہت کم کتابیں ہیں جن میں شروع سے آخر تک میں عظیم انسان پاتا ہوں، برخلاف اس کے اکثر ٹکڑے، جیسے یا پوری نظمیں ایسی ہیں جن میں بار بار پڑھنے کو جی چاہتا ہے اور ہر دفعہ تعجب بڑھتا ہے کہ حیرت ہو جاتا ہے کہ ایک شخص کیونکر ان کے لکھنے پر قادر ہو سکا۔“

فاضل پروفیسر کہتا ہے کہ اگر مین اپنا خیال آپ کو بتا دوں تو مجھے خوف ہے
 آپ مجھے کٹر علمی کا فرہمچین گے یا جاہل محض کسی بہت بڑے قدیم شاعر کو لیجئے، اور اگر
 آپ سچ کہلاتے ہیں تو مجھے کہنا ہو گا کہ ”ہومر“ مین بھی بعض ایسے طویل جھٹے مین جو نہایت
 گراں گذرتے ہیں، اسی کے ساتھ انیسویں صدی کے سب سے بڑے یا کسی بڑے شاعر کو
 لیجئے تو مین اقرار کرتا ہوں کہ ”گویتھ“ ایسے شخص کے نتائج فکر بھی ایسے ہیں جن مین متعدد
 مقامات کے دوبارہ پڑھنے سے جی اکتا رہتا ہے جو ہران مین بھی ہوتا ہے جو بہت مشہور
 ہیں اور ان مین بھی جن سے دنیا واقف نہیں ہے، مگر کوئی شاعر یا ناثر ایسا نہیں ہے
 جس کا ہر حصہ تصنیف جاننے کے لائق ہو، اور جو بہت مجموعی دنیا کے اعلیٰ لٹریچر کے
 مجموعہ مین کوئی جگہ چھل کر سکے۔“

ان خیالات کی بنا پر تمام دنیا کے لٹریچر کا خلاصہ جو گویا میکس بولر کے تخیل کی پیکسل
 ہے، ڈاکٹر گارنٹ کی ایڈیٹری مین، اسٹنڈرڈ نے (جو لندن کا ایک واقع روزانہ اخبار
 ہے) شائع کر دیا ہے، مین ضخیم اور خوبصورت جلدوں مین موزون اور مناسب طریق
 پر وہ سب کچھ جمع کر دیا گیا ہے جو آکسفورڈ کے ایک پروفیسر کے خیال کے مطابق
 ”غیر فانی حصہ ہے نہایت فانی اجسام کا“ اور جو نتائج فکر انسانی کی حیثیت سے ایک
 معجزہ معلوم ہوتا ہے، مختصر یہ کہ دنیا کے مسلم الثبوت اساتذہ اور نامور فلسفیوں نے
 جن سے بہتر اساتذہ ایڈیٹری کے لئے نہیں مل سکتا تھا، ان ہزار صفحوں مین نہایت
 دلچسپ اور اعلیٰ ترین اجزاء ان تصنیفات کے یکجا کر دیئے ہیں جو ابتدائی زمانہ سے

یعنی جسے تصنیف کا فن ایجاد ہوا، آج تک کسی دور کسی زمانہ میں کسی حیثیت سے لکھن
یہ لائبریری محض قدامت کا ایک مجموعہ ہے کیونکہ نہیں ہے، نہ صرف کلاسیکل
لٹریچر اس میں بھر دی گئی ہے جس کی نسبت نہایت صحیح کہا گیا ہے کہ ”پڑھنے کی نہیں
صرف تذکرہ کی چیز ہے“ اس کو ان زائد ضرورتیں پیچیدہ جلدوں سے ملتی ہے جو
بڑے پورے چھوٹوں کے لئے انجام کے موقعوں پر تجویز کرتے ہیں، لیکن بلکہ تمام
متقدمین و متاخرین علماء مشرقی حکماء یونان، قدیم و روم اپنے اپنے درجہ کے
مطابق جو تاریخ لٹریچر میں رکھتے ہیں، موزوں نشست میں ہیں،
ان دیکھ چکے جلدوں کے مطالعہ کے سلسلہ میں جو طبقات کی حیثیت سے مرتب
کیا گیا ہے، ہم علوم کا وہ سرچشمہ جاریہ دیکھتے ہیں جو یونان و اسکندریہ اور روم و الکبریٰ
کے زمانہ عروج میں نہایت عمیق اور زوردار تھا، اور آئندہ متوسطہ کے قریب گھٹتے
گھٹتے خشک ہو گیا، صرف اس لئے کہ نشاۃ الثانیہ میں پورے زور کے ساتھ پھر
بند ٹوٹ جائے، اور ہمارے زمانہ میں علمی سیلاب کی کوئی انتہا نہ رہی، بہر حال
تاریخی انقلابات اپنی تدریجی رفتار کے ساتھ ایک وقت میں آنکھوں کے سامنے
آجاتے ہیں، ہر زمانہ اپنے خزانہ پیش کر رہا ہے جس میں ہمارا موجودہ وقت کسی
سے پیچھے نہیں ہے، صدیوں کے تجربے اور لاکھوں اوراق کی الٹ پھیر کے بعد
ہزاروں صفحے انتخاب کئے گئے ہیں، جو ہر زمانہ میں مقبول خاص تھے، یہ انتخاب
ان لوگوں کا ہے جو لٹریچر کے اکثر اصناف میں کامل الفہم ہیں، اور اقتباسات کے

ضمین میں جنھوں نے اپنی اپنی قوت فیصلہ کا زور ان مضامین میں دکھایا ہے جو ہر جلد کے آغاز میں تقریبی حیثیت سے لکھے گئے ہیں، یہ آرٹیکل بجائے خود ایک مستقل چیز ہیں، ان تکمیل ہر شخص رکھتا ہے مگر بصارت کے ساتھ بصیرت لازمی نہیں، ان مضامین کے ذریعہ سے دس ہزار صفحات پر نظر ڈالنے کے بعد ہماری رائے ہر دور کے مختلف طبقات لٹریچر کی نسبت وہی ہو سکتی ہے جو ہمارے ذاتی تجربہ علمی کے ساتھ ممکن تھی،

یہ جلدیں خوش نصیبی سے میرے مطالعہ میں ہیں، لیکن مجھے افسوس کے ساتھ اس امر کا اعتراف ہے کہ باوصف ان اوصاف کے جو اس لائبریری کی طرف منسوب ہو سکتے ہیں، جہاں تک مشرقی لٹریچر کا استقصا کیا گیا ہے وہ اس قدر مختصر پیمانہ پر ہے جو کسی طرح واجب الادب اور زندہ کلاسیک کی عظمت کے شایان نہیں ہے، یعنی عربی فارسی کا انتخاب جو کچھ ہے، وہ بلحاظ قدمت محض "برکات" کی حیثیت سے ہے، اور یہ بھی اصلی زبان میں نہیں، بلکہ صرف ترجمہ پر قناعت کی گئی ہے، لیکن اس سے قطع نظر کہ یون دیکھئے کہ وہ قوم کس قدر خوش نصیب ہو گی جس کی مادری زبان میں اتنا بڑا سرمایہ علمی فراہم کیا گیا ہے اور جو مختلف اقایم سخن یعنی دنیا کے لٹریچر پر آج اس شاہانہ اقتدار کے ساتھ قابض ہے جس کی نظیر اگر میری کم نظری پر نہ محمول کیا جائے تو گذشتہ تاریخ بھی پیش نہیں کر سکتی،

بہر حال اگر کسی قوم کا گذشتہ لٹریچر اس کے خیالات و محسوسات کا آئینہ ہے

جس میں ہم ان مٹے ہوئے آثار کی سراغ رسانی کر سکتے ہیں جو کسی عہد میں اس کی تہذیب
 نشوونما، شباب اور انحطاط طبعی، یعنی عروج و زوال کا سبب ہوئے تو یورپ کی کوششیں
 صرف اس لئے لائق شکر گذاری نہیں ہیں کہ وہ ہمارے لٹریچر کے باقیات الصالحات
 کا جامع ہے، بلکہ یہ وہ فنانہاے دہشپ ہیں جن سے نوع انسانی کا راز ہستی، ترقی
 کی غایت اور اس کی تاریخ کی رفتار کا عام رخ معلوم ہو جائے گا لیکن یہ نہایت دقیق
 بحث ہے جو اس موقع سے چندان تعلق نہیں رکھتی، مجھے کہنا یہ ہے کہ اس مجموعہ کو
 دیکھ کر پہلا خیال میرے دل میں یہ آیا کہ اس نمونے پر ایک لائبریری آف آرٹس لٹریچر
 مرتب کی جائے تو یادگار ہوگی، ہمارا لٹریچر سچ یہ ہے کہ ہماری گذشتہ حالت کا موقع
 ہے جس میں ہم کو ان اسباب کا تہ ملتا ہے جن سے ہم صفحہ ہستی پر آئے، پھولے پھلے
 اور اتنے ہوئے کہ تاریخ عالم میں کوئی وزن رکھتے تھے، گو آج اتنے گئے گذرے ہیں
 کہ اپنے تنزل کا احساس تک نہیں! بے شک باعتبار خیالات اور ضروریات موجود
 قدیم علوم و فنون عجیب ہوں یا عربی اس لائق ہیں کہ ہم انھیں جہاں تک جلد بھول جان
 مناسب ہے، تاہم جہاں تک نفس لٹریچر کا تعلق ہے، اسلاف کے حقوق کیا چاہتے
 ہیں؟ آج کتنے تعلیم یافتہ ہیں جن کی لائبریریوں میں گذشتہ لٹریچر کا کوئی حصہ مل سکتا ہو
 حالانکہ انتہائے مغربی خیالات کے ساتھ بھی بہترے ایسے نکلیں گے جو کم سے کم
 قدیم لٹریچر کے ان اجزاء کے رکھنے کے شائق ہوں جو روح لٹریچر ہیں.....
 میں نے غلطی کی، مغربی خیالات کے ساتھ جہاں تک شواہد موجود ہیں، اکثر ایسے ہیں

جن کے مذہبی اور قومی عناصر زائل ہوتے جاتے ہیں، یا سرے سے موجود ہی نہیں، مذہب کی جگہ لے دے کر سائنس کا آوردہ "کوڈ آف موریلٹی" یعنی ضابطہ اخلاق ایک رائج الوقت چیز ہے، اور قومیت کی اس لئے ضرورت نہیں کہ بعض اتفاق سے ولا سے ہو آئے، اور گو ایک ہی زمین کی پیداوار ہیں، تاہم خیالات میں سمندرِ حال ہی محدود چند کے سوا اکثر ایسے ہیں جنہیں صرف ایک طرح کا حیوانِ ناطق کہہ سکتے ہیں جو کسی مفہوم کے لئے ایک سے زیادہ الفاظ یعنی زبانِ غیر بھی کچھ جانتا ہو، تھوڑی سی انگریزی کچھ ڈوٹی پھوٹی اردو، بس اتنی کائنات ہے، اس لئے علی التیازان کے لئے پیدا کرنا مشکل ہے، سو اس کے کہ قوم اور افراد کے مقابلہ میں ان کو فرما لینی کہ "یہ مختصر گروہ" جہاں اس لائق ہے کہ ان میں سے اکثر کیا کھانے کی استعداد رکھتے ہیں، یا فرض کو اس کی سمجھ کر اچھی زندگی بسر کرتے ہیں جو ان کے خیال میں غایتِ زندگی ہے، کہیں سے اس لائق نہیں کہ تبادلہ خیالات کی حیثیت سے یہ کسی حد تک ہمارے لئے مفید ہو، اس کو ان کے استقلال پر نہ محمول کیجئے، بلکہ یہ دماغی عدم استطاعت یعنی کورس پن کا نتیجہ ہے، جس کی وجہ سے آج ملک کے اعلیٰ تعلیم یافتہ اور سنی خیال والوں میں مغزِ مستثنیات کے سوا (اگر ہوں) کوئی اس لائق نہیں کہ سرسید تو بڑی چیز تھے حائی و شبلی کی طرح دو سطرین بھی لکھ سکے، اگر انسانی معاشرت یعنی تمدن اور ترقی کے لئے کسی مرکز کی ضرورت ہے جس کی طرف واقعات افغان و خیزان جا رہے ہیں تو یہ مرکز ابھی صدیوں میں بھی لائق حصول نہیں ہو گا، ہم نے ایک جماعت کو تعلیم یافتہ کر کے

زیادہ سے زیادہ یہ کیا ہے کہ اوروں سے الگ کر دیا خود اس کو کسی امر پر متفق نہ کر سکتا جس کا ثبوت یہ ہے کہ اس محدود حلقہ میں بھی کوئی ایڈیل، کوئی تنخیل موجود نہیں جو قومی اغراض زندگی میں سب سے زیادہ مہتمم باشندان اور فرد افراد شخص کا نصب العین ہو بہر حال میں کہنا چاہتا ہوں کہ ان کی انگریزی کی طرف سے یہ توقعات کہ ولایت والے معترف ہوں، صرف ہمارے حسن ظن کی افراط ہے، قدیم لٹریچر ان کو اتنا نہیں دیتا کہیں سے شائق، اردو دوسرے سے ان کے لائق نہیں، مختصر یہ کہ ان کی ذاتی حالت سے قطع نظر کر لیجئے تو من حیث القوم یہ ہمارے لئے ہوئے نہ ہوئے برابر!

ہاں ایک اوسط درجہ کا گروہ ہے جس سے کچھ توقعات ہو سکتے ہیں، گو ان میں سے بھی اس وقت تک کوئی اتنا نہیں ہے کہ ہمارے اولڈ اسکول مگر نئے خیالات کے علمائے کی طرح کچھ لکھ پڑھ سکے، تاہم چونکہ مغربی خیالات کے ساتھ قومیت کا احساس باقی ہے، کم سے کم یہ ان ضرورتوں کو تسلیم کرتا ہے جو ہمارے قومی مشن کے اجزاء ہیں، ترکیبی ہیں، علمی مذاق رکھتا ہے، آجکل کے اچھے لکھنے والوں کا تتبع کرنا چاہتا ہے، اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ وہ اپنی زبان کو اعلیٰ درجہ کی ترقی یافتہ حالت میں دیکھنا چاہتا ہے، اردو کی طرف سے بے پروائی اس کے خیال میں صرف پولیٹیکل ناول ہی کا باعث نہیں ہے، بلکہ یہ وہ شائبہ تنزل ہے جو حسن مواصلت اور قومی زندگی کے ٹکڑے ٹکڑے کر دے گا، بہر حال جہاں اس کی ضرورت ہے کہ ملکی زبان کو اعلیٰ درجہ کے علمی لباس میں دیکھا جائے، یہ خواہش غیر طبعی نہیں ہے کہ قدیم لٹریچر میں جس قدر

تظم و نشر کے حصے ایسے ہیں جو محفوظ رکھنے کے لائق ہیں اور جن پر امتداد و وقت کا کوئی اثر نہیں پڑ سکتا، وہ ایک کمیٹی کے انتخاب سے لئے جائیں،

نواب محسن الملک، ڈاکٹر نذیر احمد، پروفیسر شبلی، سید علی اور علامہ حالی سے بہتر اسٹاف ایڈیٹری کے لئے نہیں مل سکتا، ہر لٹریچر کے مجموعہ کی ترتیب میں ابتداء تقریبی حیثیت سے ایک آرگنل ہو، جو زبان کے تاریخی حالات، اس کی خصوصیات اور مختلف دور میں جو انقلابات ہوئے ہوں ان کے آثار تفصیل کے ساتھ دکھائے مجموعی حیثیت سے جو کام ہوگا منفرد ممکن نہیں، ایک موقع پر کہا گیا تھا کہ پروفیسر آزاد کا لٹریچر شبلی کی وسعت نظر، اور حالی کی بے مثل نکتہ سنجی اور سخن آفرینی اگر جمع کر دیا جائے تو نتیجہ نہایت متم بالشان ہوگا، قوم کی نصیبی ہے کہ آزاد ہمارے لئے جیتے جی مر گئے مگر شبلی و حالی موجود ہیں،

پروفیسر شبلی کی غائر اور وسیع تحقیقاتوں کے نتائج جس طریق پر ظاہر ہوتے رہتے ہیں ان کے بحر علی اور دنیا کے موجودہ مذاق کے لحاظ سے اس سے بہتر پیرایہ نہیں لیکن توقعات بڑھتی جاتی ہیں، امید ہے دائرۃ التالیف کے سلسلہ میں جہاں تک ہماری قدیم تاریخ کا تعلق ہے یہ اچھی طرح داؤ تحقیق دین گے، خاص کر اس لئے کہ سلسلہ آصفیہ نے ان کو ان ہی کاموں کے لئے وقف کر دیا ہے،

حالی کو میں ان لوگوں کے سامنے پیش کرنا نہیں چاہتا جو ان کو ایک اچھا شاعر سمجھتے ہیں، مگر اس استثناء کے ساتھ کہ غزل و داغ کا حصہ ہی بیشک ان کی نچرل شاعری

مفروضہ تقاضے کے ساتھ بھی نہایت اعلیٰ درجہ کی ہے، خاص کر مسدس کی بنیاد جن امور پر رکھی گئی ہے اور جو میٹرل استعمال کیا گیا ہے، صرف حالی کا حصہ ہے، لیکن اپنا اپنا خیال ہے، میرے ذہن میں حالی کی عظمت دیوان حالی کے اس حصہ سے ہے جو مقدمہ شاعری کی حیثیت سے لکھا گیا، یہ ۲۲۸ صفحے قطعاً غیر فانی ہیں اور غالباً آج تک کسی نے اس موضوع پر چند سطرین بھی اس طرح نہیں لکھیں، مگر یہ اس وقت کا خیال ہے جب ان کی سب سے پچھلی تالیف شائع نہیں ہوئی تھی، اب حالی کس اونچی سطح پر ہیں، پھر کہیں دکھاؤں گا،

نواب محسن الملک کے دل و دماغ کے نتائج تہذیب الاخلاق کی جلدوں میں محفوظ ہیں اور ہمیشہ یادگار رہیں گے، رفیق جہانی اٹھ گیا، مگر تہذیب کے صفحوں کو دیکھئے، دونوں کے اجزاء غیر فانی پہلو پہلو اب بھی موجود ہیں، مدوح کی مصروفیت و حالت صحت گو دماغی محنت کے لئے موزون نہ ہوتا، ہم اس خیالی لائبریری کا ہم آپ کو ایڈیٹر انچیف دیکھنا چاہتے ہیں۔

سید علی نے تمدن عرب کے ذریعہ سے ہماری گذشتہ عظمت کا جو مرقع پیش کیا ہے، سچ یہ ہے، اس سے پہلے ہم نے اپنی صورت کبھی یون نہیں دیکھی یہ واقعہ تاریخ جس کی بنیاد مسئلہ ارتقا پر رکھی گئی ہے، اور جو بلحاظ نوعیت ایک نہایت زبردست حکیمانہ تالیف ہے، ہمارے لئے بہترین یادگار سلف ہے، کم لوگ ہیں جو سید علی کی صحیح وقت کا اندازہ کر سکتے ہیں، مگر تمام ملک میں یہی ایک شخص ہے جو اپنی وسیع

قابلیت کے ساتھ مغربی اور مشرقی لٹریچر کا جامع ہے اور جو طرزِ تحریر اور واقفیت عامہ کی حیثیت سے ہم کو یورپ کی خوشہ چینی سے بے نیاز کر سکتا ہے، افسوس ہے کہ ایسا جامع حیثیات فاضل ہمارے ہاتھ سے نکل گیا،

آخر میں مجھ کو ڈاکٹرِ نذیر احمد کی نسبت کچھ کہنا ہے، میں مستقلاً اپنا خیال کہیں اور ظاہر کر چکا ہوں، یہاں صرف اس قدر کہنا ہے کہ باوصف غور ان کا صحیح مصرف اس وقت تک نہ معلوم ہو سکا، شیخ جہان تک مادہ کا تعلق ہے اس ہلکا انشا پر نہ ہے کہ اس کو کارِ لائل اور میکائے نہیں بلکہ جانشن کے پہلو میں جگہ ملنی چاہیے، لیکن تصنیفات کی حیثیت سے نسبت یہ گھاٹے میں ہیں، ان میں جہان اور کمالات ہیں تو فیصلہ کی کمی معلوم ہوتی ہے یعنی ترتیباً ان کے نتائجِ فکر اس وقت تک جو کچھ اوجس پیرایہ میں ظاہر ہوئے مجھے اس میں کلام ہے کہ ان کی استعداد کا سب سے بہتر اور صحیح مصرف یہی تھا، بالفاظِ غیر جس پیمانہ پر یہ آج تک اظہارِ خیال کرتے رہے وہ فی نفسہ ان کے کمال کو دیکھتے ہوئے کافی نہیں ہے، گو ان کی مخلوقاتِ فطری کا حرفِ جو ان کے قلم کے زیرِ تحت ہے، اس لائق ہے کہ ہم انکھون سے لگائیں، کم و بیش اسی قبیل کی شکایتیں اور وہ سب بھی ہو سکتی ہیں، پروفیسر شیلی نے سب کچھ کیا، مگر شیلی کی عام مختصر تاریخ نہ لکھ ڈالی، نہ اس وقت تک آنحضرت (صلعم) کی لائف پر ایک حرف لکھا، حالی اگر حیاتِ جاوید نہ لکھتے تو سخت گھاٹے میں رہتے بہر حال علامہ نذیر احمد لاہوری کے عربی حصہ کے ساتھ خوب کھپین گے اور یہاں مجھ کو ان سے اتنی ہی

میرا خیال ہے کہ اور نیل لٹریچر کی ترتیب حسب ذیل ہو سکتی ہے،

- (۱) عربی قدیم و جدید، ۲ جلد
 (۲) فارسی قدیم و جدید، ۲ جلد
 (۳) اردو سے معلیٰ، ۲ جلد (جلد ۴ جلدین)

ہر جلد کے تقریباً ہزار صفحے ہون گے، نہایت اعلیٰ درجہ کے کاغذ پر مفید عام اگرہ یا نامی پریس کان پور کی چھپائی ہوگی اور جلدین پورے کپڑے یا چمڑے کی کسی ولایتی کارخانہ سے تیار کرائی جائیں گی جس میں پشتہ پر سنہرے حرفوں میں نام ہوگا، اور جلد کی بالائی سطح پر طلائی نقوش میں ہال مارک آف علی گڑہ میرے خیال میں زیادہ سے زیادہ پچاس روپیہ تک ایک سٹ کی قیمت ہوگی،

میں نے آخرین اردو سے معلیٰ کے لئے دو جلدین رکھی ہیں، یورپ کی افراط کے مقابلہ میں ہماری تقریباً دہلاظ تصنیفات غور طلب ہے، اور سمجھ میں نہیں آتا کہ مقررہ صفحے کیونکر بھرے جائیں گے، کیونکہ علی گڑہ میں اور اس کے ریکورڈ سے قطع نظر کر لیجئے تو شہر کے برائے نام اخلاقی ناولوں اور فسانہ آزاد کے سوا کچھ رہ نہیں جاتا، تاہم میرا خیال ہے، "علی گڑہ کی صدائے اصلی اور آواز ہائے بازگشت" جس قدر نکلی ہیں وہ بجائے خود کافی ہیں، اور ہم اس قدر مواد بہم پہنچا سکتے ہیں جس سے افادیت سرسید کے تحت میں متعدد ضخیم جلدین تیار ہو جائیں، مختصر یہ کہ مواد کی کمی نہیں ہے، نہ ایسی زبان کو نادر کہہ سکتے ہیں جس میں تمدن عرب، الفاروق اور

حیات جاوید سی بسوٹا لیا فات موجود ہوں،

بعضوں کو خیال ہوگا کہ "لابری آف انٹیل لٹریچر" کا خیال ایک حد تک بے وقت کی شہنائی ہے۔ مگر میں اس سے متفق نہیں، ہندوستان سے ہماری قدم زبائین قریب قریب رخصت ہو چکی ہیں، خود ہماری نوہال اردو کی جان کے لالے ہیں، ایسی حالت میں گو علوم قدیم فنا ہو جائیں جن کی ہم کو ضرورت نہیں، تاہم لٹریچر کی بقا کا خیال ایک امر طبعی ہے، ہم یادگار سلف کچھ چاہتے ہیں، کم سے کم اس لئے کہ اس مجموعہ ذرین سے کچھ نہ ہوگا، تاہم ہماری لابری کی آرائش میں اضافہ ہوگا، بہر حال یہ خیال اتنا بے تحاشہ نہیں ہے جتنے ہم علمی شوق میں آج گئے گذرے ہیں، پڑھنے لکھنے کا مذاق اگر کچھ ہے تو بالائی طور پر اور صرف ضرورت کچھ نوجوانان وقت خاص تک کتابی مشغلہ رکھتے ہیں جن کی غایت براے نام باغ العلوم ہونا ہے اور کچھ نہیں، جہان سے دراصل تعلیم کی ایجاد شروع ہوتی ہے، وہ سمجھتے ہیں منزل کا خاتمہ یہیں ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ نئے پودہ میں سے کوئی ایسا نظر نہیں آتا جو محض شرافت نفس کے لئے پڑھنا لکھنا ہو، یا کسی حیثیت سے راسخ فی العلم کا مصداق ہو، اور ساری پڑھکا صرف اتنی بات کی ہے کہ کتب مبنی باوصف ادعاے تہذیب شرط زندگی نہیں ہے، جو ان سے گئے گذرے ہیں، یعنی ایک جم غفیر ایسا ہے کہ کتابوں کا پڑھنا اور خریدنا سرے سے نفرت سمجھتا ہے، حواجج انسانی میں یہی ایک ضرورت ہے جو کسی کو محسوس نہ ہوئی، ایک صاحب معقول تنخواہ پاتے ہیں اور

اور گورنمنٹ کے معتمد علیہ ہیں، پروفیسر شبلی کی ایک تالیف کے مدت سے شائق تھے، مگر عاریۃً ملتی نہیں تھی اور خریداری میں روپیہ ڈیڑھ روپیہ کا صرف تھا جو ان کے خیال میں مصنف کے مقابلہ میں ان کی ایک طرح کی شکست تھی! جب کریم دہی سوسائٹی یعنی رودار لوگوں کا یہ حال ہے تو اسی پر اردو نو کو قیاس کر لیجئے بعض خرید تو لیتے ہیں مگر پڑھتے نہیں یا استفادہ کا سلیقہ نہیں ہے، امرا سے میں نے پہلے ہی قطع نظر کر لی ہے، کیونکہ ان کے ہاں جہالت ایک طرح کا استغناء ہے چونکہ یہ حسن اتفاق سے ایسے ہو پڑے کہ دو وقت کی روٹیوں یعنی مفت خوریوں کی طرف سے اطمینان ہے، اس لئے علم ان کے لئے ایک بے کار سی چیز ہے، روپیہ وہ پردہ پوش ہے جس کے ہوتے تہذیب نفس، اکتساب کمال کسی چیز کی ضرورت نہیں، بہائم صفت اخلاق بجائے خود مشغول رکھنے کے لئے کافی ہیں، دماغی مشغلوں کے لئے نہ فرصت نہ صحت، انکسین طبع مسلمانوں میں عیش پرستی پہلے ہی سوسائٹی کا جزو رہی ہے جو اس کے قابل نہیں ہیں، انھیں عمد عباسی اور اموی کی پرائیوٹ صحبت آرائیوں پر ایک نظر ڈالنی چاہئے، مگر یہ علمی رنگ سے خالی نہیں ہوتی تھیں، مذاق لٹریچر ہر شخص کا خمیر تھا اور لطفت یہ ہے کہ ایک ہاتھ میں تلوار تو دوسرے میں قلم ضرور ہوتا تھا،

ہمارے ویسی رئیسوں کو دیکھئے، بہت کھنچ تان کر اگر ان کو علمی رنگ میں لائے تو فنونِ لطیفہ کی ایک شاخ سے آگے نہیں بڑھتے، یعنی ان کے حصہ میں لے دیکھو

ایک طرح کی موسیقی رہ گئی ہے، جو ہندوستان کی جاہلانہ ایجاد ہے، مارشل اسپرٹ ان میں بھی ہے، مگر اس کا مصرفت ان کے ہاں کچھ بھی تفصیل کے لائق نہیں ہیں اور حکمران کی جگہ صحبت میں ارباب نشاط ہیں اور گوانھون نے اہل سیف یا اہل قلم ہونے کی تکلیف نہیں گوارا کی تاہم سنتا ہوں ایک صاحب ہارمونیم نہیں، پیانو نہیں "بایا لین" اچھا بجاتے ہیں! میں نے بڑی مجبوری سے یہ لفظ لکھا ہے، کیونکہ اظہار خیال کا کوئی طریقہ نہ تھا، بہر حال کچھ تو ہندوستان کی آب و ہوا نے ان کے قویٰ اور ترکیب اعضائی کے ساتھ فیاضی نہیں کی، کچھ یہ اپنے ہاتھوں بنے بگڑے نتیجہ یہ ہے کہ قوم کے لئے جنھیں اپنی وسیع استطاعت، ادماغی اوصاف اور مستثنیٰ اخلاقی تربیت کے لحاظ سے فرشتہ رحمت ہونا چاہئے تھا، آج وہ شیاطین الانس سے کچھ ہی گھٹ کر ہیں! اس لئے ہماری توقعات جیسا پہلے کہ چکا ہوں جو کچھ ہو سکتی ہیں، وہ اس طبقہ سے جو اوسط درجہ کا ہے، اگر ان کو ہم آدمی بنا سکے یعنی علمی مذاق ان میں رچ سکے تو ہماری آئندہ حالت کی نسبت کوئی خوش آئند پیشین گوئی فلسفیانہ قرائن سے ہوگی لیکن پہلے ہم کو دیسی طبائع کا سکون اور عدم اضطراب جو ان کے لئے فطرت ثانی ہو رہا ہے، آئے دن کی چھیڑ چھاڑ یعنی علمی تحریک سے دور کرنا ہے جس میں افادہ سرسید کی کثرت سے اشاعت اور میری خیالی لائبریری کا وجود سب کچھ آگے، مگر نرود نے پچھلی صدی میں یعنی گذشتہ سال انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا ۲۵ ضخیم جلدوں میں شائع کی جو واقفیت عامہ کی حیثیت سے ایک جامع و مانع تالیف ہے، اس کی اشاعت

مین کم و بیش تین لاکھ روپیہ صرف ہوئے، حال مین "لائبریری آف فنیس لٹریچر" چھپ کر نکلی جس کا اہتمام ہربان حال کہہ رہا ہے کہ لاکھون ہی صرف ہوئے ہون گے، ایک طرف یہ نمونے مین، دوسری طرف ایک ساکن غیر متحرک اور مائل بہ تنزل قوم کو بہ تقاضائے وقت زمانہ کی ترقیات سے ہم سطح کرنا ہے، جن مین نہ قومیت ہے، نہ لٹریچر، نہ کوئی قومی انڈیل، جس کے ذریعہ سے کسی کوشش پر میلان قومی یا کسی مقصد کے حصول کے لئے اجماع عام ممکن ہوتا، ہم کچھ نہ کچھ کرنا چاہئے، اور چونکہ سوچنے والے ہمیشہ کام کرنے والے نہیں ہوتے، مین صرف اس پر غور کرنا چاہتا ہوں کہ یورپ کی دیکھا دیکھی ایک نئی اور متم با نشان تجویز اپنی طرف سے پیش کر دی، اس کی تکمیل یعنی جو چیز ابھی بالقوۃ ہے اُسے فعل مین لانا، اس کے اسباب اور وسائل پر غور کرنا ان اکابر قوم کا فرض اخلاقی ہے جو مجھ سے بہتر ضرور قومی کو سمجھتے بوجھتے مین، قبل اس کے کہ اس اسکیم مین کامیابی ہو اور اسی قسم کا کوئی واقعہ علمی وجود مین آئے، کارلائل کا قول سن رکھئے کہ "فرض انسانی مین سب سے زیادہ اہم یہ ہے کہ ہر شخص اپنی لائبریری بنائے خواہ وہ کتنی ہی چھوٹی ہو۔ اس کا خیال ہے "کتاب دماغ کے لئے ایسی ضروری ہے جیسے جسم کے لئے غذا" شکسپیر اور اوپنچا گیا ہے اور کہتا ہے "دنیا مین کوئی تاریکی نہیں ہے مگر جہالت" ان اقوال کی بنا پر اور نیز اس سے پہلے جو کچھ کہا گیا ہے اس کے لحاظ سے مین امید کروں گا کہ قوم کے اکثر نوجوان جو میرے مخاطب صحیح مین اس خیال کو پیش نظر رکھیں گے کہ

ان کی ساری عظمت صرف ان کے ذاتی منتخب کتب خانہ میں ہے،
 آئیے مادی دنیا سے تھوڑی دیر کے لئے میں آپ کو غیر قانون میں لئے چلتا
 ہوں آپ کی لائبریری جہاں بیٹھ کر آپ ایک ہی وقت میں تمام اطرافِ عالم میں
 ہو سکتے ہیں، دنیا کی سچی بہشت یا باغِ عدن ہے جہاں کے پھل اس رسوائی کے
 باعث نہیں ہوں گے جو ہمارے سب سے پہلے والدین کی طرف منسوب کی جاتی
 ہے، میں ایسے لوگوں سے آپ کو مصافحہ کرتے دیکھتا ہوں جنہوں نے دنیا میں
 انقلاباتِ عظیم پیدا کر دیئے اور گوان کے ہاتھوں نے کبھی تلوار سے کام نہیں لیا تاہم
 ان کی فتوحات جہاں تک عقلی اور دماغی سیاست کا تعلق ہے حریفوں یعنی اہل سیف
 سے پیچھے نہیں ہیں، بڑے بڑے فلاسفر، بڑے بڑے علماء اور ریفارمر جو اپنے اپنے
 دور میں بہت سستے نہیں تھے آج وہ صفت بستہ آپ کے سامنے ہیں، اور آپ کی عین
 چشم کے تابع تاریخ بتائے گی کہ یہ کاغذی سرمایہ ان بزرگوں کی عمروں کی کمائی ہو،
 زمانہ نے گوان کی ہڈیاں خاک کر دیں، مگر ان کے جوہر یعنی اجزائے غیر فانی کو مٹا
 نہ سکا، اور یہی ان لوگوں کی حقیقی زندگی ہے جس کی نسبت بے تکلف دعویٰ کیا جاسکتا
 ہے کہ وہ اس وقت تک باقی رہے گی جب تک کائنات میں ضحلال طبعی واقع نہ
 اچھا! یہ سہل الحصول روحیں اس وقت میں آپ کے زمرہ مصاحبین میں نکلتی
 ہوں آپ سے کیا چاہتی ہیں؟ کچھ نہیں سوا اس کے کہ ان کی خاموش ہدایتوں کو اپنا
 رہنما اور مقدمہ زندگی بنائے اور یاد رکھئے کہ گودِ دنیا میں معیارِ فوقیت ہمیشہ بدلتے رہتے
 ہیں، مگر موجودہ دنیا جو ترقی کی حیثیت سے عالمِ شباب میں ہے اور جس کے ٹرمینس

آجکل کی عقلی ایجادات اور دماغی انکشافات ہیں، صرف ان لوگوں کی بقا کی حاجت ہے جو علیٰ تہییت سے امتیاز رکھتے ہوں، فرشتہ ہونے کا وقت نہیں رہا، یہ منصب ان لوگوں کا تھا جن کے زبردست تخیلات عالم غیر مادی سے مناسبت رکھتے تھے، ہم کو انسان ہونا ہے مگر کامل یا قریب قریب کامل، اور یہ اس وقت تک ممکن نہیں جب تک کہ زندگی کی کشمکش اور ضروری مشاغل کے ساتھ بھی ہم اتنے بے چین نہ کہ کتب بینی ہمارے لئے مشغلہ عیش ہو، جو دنیا میں سب سے بڑی اور اختیاری خوشی ہے۔

(البشیر ۱۹۰۲ء)



ترکوں کی معاشرت

اردو لٹریچر دنیا کی اور مہذب زبانوں کے مقابلہ میں اس قدر کم مایہ ہے کہ سالانہ اشاعت کی تعداد اتنی بھی نہیں ہوتی جو انگلیوں پر گنی جاسکے، ملک کے زبردست اہل قلم باستان علامہ شبلی آج کل قریب قریب سب گویا ریٹائرڈ پر ہیں یعنی ان لوگوں کو جو کچھ کہنا سنا تھا ایک زمانہ میں کہہ سن چکے، اور اب ہر دیکھنے خاموشی ہی خاموشی ہے، اس عام ناداری میں کبھی اچھی کتاب کوئی ہاتھ آجائے تو غنیمت معلوم ہوتی ہے، اس وقت میں مترجم ہجرہ کی ایک جدید تالیف کی تقریب کرنا چاہتا ہوں جو اس تحریر کا عنوان ہے، لیکن نفس مطلب سے پہلے اسی سلسلہ میں کچھ اور کہنا ہے،

آج کل ہمارے لئے اس سے زیادہ دلچسپ نسخہ کوئی نہیں ہے کہ ہم اس بات کا پتہ لگائیں کہ اور اسلامی ممالک میں جہاں مغربی اثر ترقی کر رہا ہے، حضرات مشرقی کے ساتھ تمدن اور معاشرت کی کیا حالت ہے، یعنی یورپ کے دماغی اور

اخلاقی تصرفات سے اور جگہ مسلمان کتنے بنے بگڑے؟ ہم کہاں ہیں؟ یہ معلوم ہو کہ
مصر و ترکی ہم سے کہیں زیادہ ترقی یافتہ حالت میں ہیں، اس لئے اُن تغیرات کی اگر
ہم ٹوہ لگا سکے جو بتدیج وہاں پیش آرہے ہیں، تو ہم کو سلسلہ کی درمیانی کڑیاں مل
جائیں گی اور ہم اندازہ کر سکیں گے کہ بلحاظ خصائص مشترک ہم میں کہاں تک صداقت
ہے کہ دنیا کی شائستہ اور تمدن اقوام سے آئندہ کبھی ہم سطح ہو سکیں، اس طرح ہم
رفتہ رفتہ تمدن کے وسیع حدود میں پیش قدمی کے لائق ہو سکیں گے اور وہ خدشہ
کم ہوتی جائے گی جو مشرق و مغرب میں سر دست حال ہے،

مصر و ترکی کے متعلق ہمارے وسائل واقفیت وہ تصنیفات ہیں جو انگریز
میں وقتاً فوقتاً شائع ہوتی رہتی ہیں، مختلف موضوع پر لکھنے والوں کے قلم اٹھتے
رہتے ہیں، لیکن ٹرکش لائف اور اس کے متعلقات میں کچھ ایسی دلچسپی ہے کہ
عموماً مصنف کی کوشش ہوتی ہے کہ معاشرت کے تمام اجزاء تحلیل کر کے علیحدہ علیحدہ
دکھا دیئے جائیں، خاص کر ٹرکش حرم ایک طلسم سر بستہ ہے جس کی عقدہ کشائی کیلئے
کم سے کم یونانیوں کی سی لطافت خیال اور مذاقِ حسن کی ضرورت ہے، مغربی طرز
تحریر اور ادائے خیال کے ساتھ خاص حسن ترتیب بجائے خود ایک چیز ہے اس
پر بڑھائیے جزئیات کی ضروری تفصیل جو معاشرت کی جان ہے، اور جن پر سبب
کثرت مساوات خود اہل ملک کی نگاہ نہیں پڑتی، تاہم چونکہ ترکی کے ساتھ یورپ
کے سیاسی تعلقات اچھے نہیں ہیں، میں نہیں جانتا بہیشت مجموعی کوئی ایسی تصنیف

موجود ہے جو ٹرکس سوسائٹی اور اس کے نظامات زندگی کے متعلق مخلصانہ اظہارِ خیال کے ساتھ ہماری توقعات پوری کر سکتی ہو،

افسوس ہے کہ کسی ترک نے کوئی جامع اور مبسوط کتاب اس موضوع پر نہیں لکھی، اور نہ ہیرون کا دست نگرہ ہوتا پڑتا، ہندوستان کا مشہور اور فاضل مورخ بھی ہم اس حیثیت سے بے نیاز نہ کر سکا، سفر نامہ ٹرکی میں وہ امور نہیں دکھائے گئے جن کو وہ خود متقدمین کی تالیفات میں ڈھونڈتا ہے، گویا اس کی مورخانہ عظمت کی تکمیل کیلئے ہندوستان سے باہر کالے کو سون محض سفر قسطنطنیہ کا انتساب کافی تھا یہ فرود گدا ایک لٹریٹری نقصان ہے جس کی تلافی اب نہیں ہو سکتی، لیکن میں خوش ہوں کہ حال میں ڈائری آف ترک شائع ہوئی ہے جس کو ایک ترک کی سرگذشت کہنا زیادہ تر موزون ہے، خلیل خالد (ٹرکی رسم خط کے مطابق "خ" کا نقطہ اڑا دیجئے) جو نوجوان ٹرکس پارٹی کا ایک ممبر ہے، یہ کتاب اس کے حوادثِ زندگی یعنی قانع عمری کے چند صفحے ہیں، جس میں معاشری اور سیاسی اہم مسائل بھی آگئے ہیں، یہ کتاب جس کا قالب شملہ میں بدلا گیا ہے، خلیل خالد نے ارض آزاد یعنی لندن میں بیٹھ کر لکھی ہے، اور چونکہ وہ گھر کا بھیدی ہے، اس نے کوئی کمزور گچھوڑی نہیں ہے، ٹرکی کا موجودہ انحطاط اس کے خیال میں شخصی حکومت کے غیر معتدل اقتدار کی وجہ سے ہے جو آجکل کے شائستہ اصولِ حکمرانی کے لحاظ سے ایک سیاسی گناہ ہے، جس ملک میں رعایا کوئی آواز نہ کھتی ہو، جہاں جائز آزادی اور بغاوت مراد سے الفاظ ہوں، جہاں ہر جدید پیش قدمی

جابر نے سیاست کی اتنی گرفت سے باہر نہ ہو سکتی وہ وطنیت اور قومیت کے دلدادہ نوجوانوں کے اعتراضات کی زد
 سے علاحدہ نہیں رہ سکتا، خالد نے نہایت دریدہ دہتی سے سلطان پر نہیں بلکہ انکی پالیسی پر مختلف پہلوؤں سے
 حکم کیا ہے اور یہی حیثیت ہے جو اس مختصر کتاب میں نہایت اجاگر معلوم ہوتی ہے،
 میرحال خالد کم سے کم ایک معتبر نائی ہے، جس نے گھر کا کچا چھٹا کسہ سنایا ہے
 اور ہم کو لائق مترجم کا مضمون ہونا چاہئے کہ ٹرکس لائف کے متعلق یہ دوسری کتاب ہے
 جو ان کے قلم کے سایہ میں موزونیت کے ساتھ شائع ہوئی، جس طرح میں نفس
 مضامین کی غیر ضروری تفصیل سے اس مضمون کو بڑھانا نہیں چاہتا، میر خیال ہے
 کہ ترجمہ کے متعلق بھی مجھے کچھ کہنا نہیں ہے، لائق مترجم کا نام خود ایک کافی ضابطہ
 ہے وہ اپنے فن کے اسپیشلسٹ ہیں، اور سچ یہ ہے کہ جس لطافت اور برجستگی کی
 یہ زبان کا قالب بدل دیتے ہیں ان ہی کا حصہ ہے، ترجمہ شستگی اور روانی خیال کی
 اتنا تو ہو کہ مستقل کتاب کا دھوکا ہو اور اصلی تصنیف کا خیال تک نہ آئے، یہ بات
 ان کے سوا اور کہاں! ایک وصف اضافی اور بھی ہے کہ یہ اپنی کتابوں کو گریڈ نے
 نہیں دیتے، یعنی چھپائی وغیرہ نکسالی اور قیمت نسبت کچھ نہیں، میں سمجھتا ہوں ترجمہ
 کی حوصلہ افزائی کے لئے کم سے کم اس کی دوسری کاغذی اعتراف یہ ہے کہ ایک
 جلد اس کی ہر تعلیم یافتہ شخص کے پاس ہونی چاہئے، مصنفین کے ساتھ اس حیثیت
 سے بے پروائی یا عدم توجہی ایک طرح کی خیانت ہے جو آج کل کے علمی دور
 میں بہت ہی ناموزون ہے، ایک طریقہ اور ہے یعنی عاریت لے کر دیکھنا لیکن
 مس کاریلی جو انگلستان کی موجودہ انشا پردازوں کی صف اول میں ہے اسے

میسوب بتاتی ہے، مستحار کتابوں کا پڑھنا اس کے خیال میں ایسا ہی ہے جیسا دوسروں کے چبائے ہوئے نوالوں کا منہ میں پھیرنا جو ذرا کمزورہ سا ہے، نفاس چاہتی ہو ”دوشیرہ کاغذی“ دست غیر کی مس کردہ نہ ہو، یعنی اچھوتی اور نئی نویلی ہو،

اسی سلسلہ میں مجھے لائق مترجم سے کچھ کہنا ہے، ترجمہ میں جا بجا تصرفات کئے گئے ہیں، بلکہ میں کہنا چاہتا تھا، مختلف مقامات پر بعض حصے چھوڑ دیئے گئے ہیں، حالانکہ اصلی کتاب جس اسپرٹ میں لکھی گئی ہے اس کا اقتضا طبعی یہ تھا کہ ترجمہ میں ایک حرف متروک نہ ہوتا، سلطان العظم کی نسبت ہمارا ذاتی میلان طبع کچھ ہی ہو، لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ عظمت و عقیدت واقعات کو بدل نہیں سکتے، جن مقامات کو مترجم نے نظر انداز کیا ہے بعض جگہ وہی بیان واقعہ کی جان تھے، مثلاً خالد کا ایک واقعہ لیجئے، وہ ایک موقع پر یورپین احباب کے ساتھ ہم نوالہ وہم پیالہ ہے، میز پر لاٹتی گوشت (خنزیر) اور شراب دونوں موجود ہیں، وہ شوخی سے کہتا ہے، مجھ کو دلانی گوشت سے طبعا نفرت تھی، جس کا نظارہ ہی میری اشتہا کے زائل کرنے کیلئے کافی تھا، اور گو دونوں چیزیں ایک سان منوع ہیں تاہم میں نہیں کہہ سکتا کچھلی چیز یعنی شراب کے کمان تک محترز رہ سکا! لائق مترجم اس پہلے حصہ کو پی گئے، آخر خالد میں اس قدر سنجیدگی پیدا کرنے کی کیا ضرورت تھی جو نفس واقعہ کے خلاف معلوم ہوتی ہے، بہر حال میں رعایت کے ساتھ بھی اس قسم کے متروکات کو جائز نہیں سمجھتا، صرف اس لئے نہیں کہ واقعہ نگاری کی حیثیت بدل گئی، بلکہ ساری

کتاب پھکی پڑ گئی اور ذائقہ اصلی کچھ سے کچھ ہو گیا، جس کا افسوس ہے،
 اب دیباچہ پر ایک نظر ڈالنا چاہتا ہوں، جو پچائے خود ایک مستقل چیز ہے،
 اور جس سے لائق مترجم کچھ آگے بڑھ کر زمرہ مصنفین کی حدود میں داخل ہوتے ہیں
 لیکن دیباچہ کو نسبتاً اتنا ہی ہونا چاہئے جیسے کھانے میں نمک، سیکڑوں صفحے لٹنے
 کے بعد بھی اصل کتاب کا تپہ نہیں چلتا، جس سے جی اُکتا جاتا ہے، میں اس وقت اس
 سے تعرض کرنا نہیں چاہتا کہ پردہ کی بحث، ڈائری آف اے ٹرک کے ساتھ کیا
 خارج از موضوع اپنی گول خانہ میں چوکھٹی چیز ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے یہ مدت سے
 بھرے بیٹھے تھے، جدید اشاعت اظہار خیال کا ایک ذریعہ ہو گئی لیکن یہ ممکن تھا
 کہ یہ حصہ ضمیمہ کے طور پر کتاب کے آخر میں شامل کر دیا جاتا، آئندہ ایڈیشن میں اس کا
 موقع باقی رہتا ہے،

رہی پردہ کی بحث، جہاں تک لائق لکھنے والے نے داؤد تحقیق دی ہے و
 اس حیثیت سے لائق اعتراف ہے کہ ایک خاص بحث کے متعلق اس قدر مواد
 ایک جگہ فراہم کر دیا گیا، اصل مسئلہ وہ تنکے کی اوٹ پہاڑ ہے، میں نہیں جانتا کوئی
 دو ٹوکے بات کہ سکون گا، میں ان طالب علمانہ کچج بحثیوں سے واقف ہوں
 جو پردہ کی حمایت یا مخالفت میں ہوتی رہتی ہیں، حال میں جو از پردہ کے سلسلہ
 میں ایک عالمانہ تاریخی مضمون نکلا، جس سے قریب قریب نوجوانوں کے دل
 بیٹھ گئے جن کا پردہ مروجہ کی نسبت خیال تھا کہ منجملہ اور بیوقوفوں کے ایک ہی

ہے اور اس لغویت کا سلسلہ آگے (یعنی تاریخ گذشتہ میں) نہیں چل سکتا ہے اسی
مضمون میں سید امیر علی پر بھی لے دے ہوئی ہے جو نو جوانوں کا پیشوا علمی ہو
یا نہ ہو تاہم یورپ میں وہ اسلامی دنیا کا ایک مستند فلسفی مورخ سمجھا جاتا ہے جو
صرف مؤلف یعنی جامع واقعات ہی نہیں ہے بلکہ طبائع عالم کا نباض ہے اس نے
اپنی قیمتی تالیفات میں ہر جگہ اپنا یہ درجہ قائم رکھا ہے،

نابینشتہ سنجری میں اس نے زبان اسلام پر جو جامع اور بے نظیر آرٹیکل لکھا تھا،
جب تک انگلش لٹریچر دنیا میں باقی ہے، اس کی غیر فانی یادگار رہیگا، بہر حال سید
امیر علی کی غائبانہ پردہ درسی کے ساتھ چونکہ ضامن جوان تعلیم یافتہ بھی مخاطب ہیں اسلئے
نہایت ادب کے ساتھ جو ابا صرف یہ عرض کیا جاسکتا ہے،

تراگا ہے گریبانے نہ شد چاک

چہ دانی لذت دیوانگی را

جن صاحبوں کو اس پامال مسئلہ میں در دوسری پسند ہے ان کو نیک نیتی کی
یہ صلاح دی جاسکتی ہے کہ وہ مصر کے ایک روشن ضمیر فاضل کی تصنیفات "تحریر المرأة"
اور "مرآة الجدید" کو پیش نظر رکھیں، جس میں ہر پہلو سے یہ بحث طے کر دی گئی ہے،
بہتر ہے ایسے بھی ہوں گے جو اس قسم کے مسائل کو صرف مذہبی رخ سے دیکھنا
چاہتے ہیں ان کو یاد رکھنا چاہئے، کہ ہمارے افعال کے محرکات اس زمانہ میں کچھ اور
انیسویں صدی کے ایک بہت بڑے عالم کے خیال کے مطابق مذہب کے

و حقیقت ہو سکتے ہیں، اعتقادی اور علمی، تعلیمات کا زیادہ تر حصہ صرف مختص المقام سائنسی اور اس کی کوکل ضروریات ہو کرتی ہیں، اور یہ پیرانہ نئی پرندہ میدان می پرانہ کی حیثیت سے ہے کہ ہم کسی مذہب کے علمی احکام میں اتنی جامعیت اور وسعت تسلیم کریں کہ وہ باوجود اختلاف حالات، اختلاف طبائع، اختلاف اسباب خارجی، صدیوں کے تغیرات کے بعد بھی تمام ضروریات انسانی کا کفیل ہو اور وہ آئین و ضوابط جو ایک وحشی یا نیم مذہب سائنسی کی فی الوقت اصلاح کے لئے ہوں، ایک تمدن اور شایستہ قوم کے لئے وضع شدہ فی غیر محلہ سے بھی زیادہ گئے گذرے ہیں، بہر حال یہ ایک فلسفی کی جو طبائع کائنات کا راز دار ہے، ایک آزاوانہ رائے ہے، مگر ایسی رائے ہے جو سرسری طور سے ٹانے کے لائق نہیں ہے،

روشن خیال علماء اسلام کا خیال ہے کہ شرائع ضروریات انسانی کے تابع ہیں جس طرح ضروریات انسانی بدلتی رہتی ہیں، شرائع میں بھی رہبر کے سے تمدن یعنی گھٹنے بڑھنے کی خاصیت موجود ہے، کیونکہ اسلام اصولاً ایک ایسا مذہب ہے جو اول ان لوگوں کی دماغی قابلیت اور گرد و پیش کے حالات کے مطابق ہو لیتا ہے جو اسے قبول کرتے ہیں، اور بعد میں ان کی دماغی اور اخلاقی سطح کو بلند کرتا ہے، یعنی اسلام ترقی پذیر مذہب ہے اور ایک پڑی حد تک مسلمانوں کی ناکامیوں کا سرخ اگر بل سکتا ہے تو اسی اصول کے نظر انداز کرتے ہیں، یہ بھی کہا گیا ہے کہ دماغی تحریک اور تمدنی ترقی کا اثر سچے مذہب کے روحانی اور اخلاقی حصہ پر کچھ نہیں ہوتا، اور ہر تمدن

مذہب میں بجائے اس کے کہ وہ خود علم میں تحلیل ہو جائے ہر قسم کے علم و تہذیب
 کے جذب کرنے کی قابلیت ہوتی ہے، کچھ شک نہیں جہاں تک اسلام کا تعلق ہے
 یہ خیال ایک کافی حد تک صحیح ہے، لیکن یہ کھینچا تانی صرف ایک طرح کی منجھوٹی
 مسلمانوں کے عام تنزل کے اسباب پر بہت بحث ہو چکی ہے، بہت سے
 لکھ دیئے گئے، رسالے شائع ہوئے، مگر اصلی بات کسی کے منہ سے نہیں نکلتی، کوئی
 صاحب فرماتے بھی ہیں تو دینی زبان سے تاکہ ان کی مقبولیت میں فرق نہ آئے،
 اس لئے صاف صاف سن لیجئے کہ تمدنی امور میں سرے سے مذہب کو تکلیف
 دینے کی ضرورت نہیں، ہمارے افعال کو صرف حیثیت افادہ اور فوائد اخلاقی
 کا تابع ہونا چاہئے، یہی اصول موضوعہ آج شایستہ اور مذہب دنیا کی ترقیات کا عنوان
 ہے، ایک کام کو اس لیے کیجئے کہ اس میں بمقابلہ ضرر کے فوائد کے پہلو زیادہ ہیں
 اور یہ کہ فی نفسہ وہ اچھا ہے، اور چونکہ ہر فعل خود اپنی مکافات ہے میں نہیں جانتا
 اخلاقی منظوری کے سوا کسی اور منظوری کی ضرورت ہے، یہی حیثیت افادہ ہے
 جس کا مذاق یورپ میں پرج گیا ہے اور قریب قریب ان کا خمیر ہو رہا ہے جو اپنی
 ترقی اور آزادی کی روح ہے، اگر آج وہ ہماری طرح مذہبی گرداب میں پھنسے ہوئے
 تو وہ تغیرات جو ترقی انسانی کے اجزائے عناصر میں سرے سے وجود میں نہ آتے
 یونانیوں کا تخیل صرف تکلیف انسانیت تھا، یعنی وہ ہستی موجودہ سے آگے نہیں
 جاتے تھے، ان کے خیال میں تو اے فطری کی کامل نشوونما اور ان کا معتدل استعمال

بس یہی غایت زندگی تھی، یہی خیال شاگردانہ حیثیت سے یورپ نے حاصل کیا، یورپ کا موجودہ تمدن اسی خیال کا نتیجہ ہے، برخلاف اس کے ہم آج تک یہ سمجھ رہے ہیں کہ ہماری ہستی جو گوارے سے شروع ہوتی ہے اور مہیلت موجودہ یقینی قبر سے پہلے ختم ہو جائے گی، ایک حرف غلط ہے، ترقی کا اقتراح آغوشِ بدین پہنچ کر ہوگا، میں نہیں جانتا ان خیالات کے ساتھ کوئی قوم دنیا میں کمان تک تمدن اقوام سے ہم سطح ہونے کی صلاحیت رکھتی ہے،

جیہاں کا فلسفہ زندگی آج کل کی شائستگی سے ملتا جلتا ہے جس نے شوخی سے نقد کو اُدھار پر ترجیح دی ہے، یعنی ہستی موجودہ کی تحقیر نہیں کرتا جو تبدیل مہیلت یعنی موت سے پہلے اپنی تکمیل چاہتی ہے، یہی تکمیل ہمارے تمدنی مسائل کے فیصلہ کا عنوان بننا چاہئے، جن میں سے ایک عورتوں کا پردہ ہے، یہ ایک نہایت قدیم رسم ہے جو مختلف اقوامِ دہلی میں وقتاً فوقتاً رہی ہے جس کو اسلام کے ساتھ کوئی تخصیص نہیں تمدن کے ابتدائی دور میں عورت کی حالت غلامی کی حالت سے کچھ اچھی نہ تھی، رومیون اور یونانیوں کے حالات پڑھیے، جاہلیتِ عرب کی رسوم کا پتہ لگا پیے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ ایشیا کی بعض قوموں میں عورت کا شوہر کی وفات کے بعد زندہ رہنا ہی سرے سے غیر ضروری سمجھا جاتا تھا، یورپ کا اس حیثیت سے ذکر ہی نہ آئے تو اچھا ہے،

بہر حال ہر زمانہ میں عورت ایک اضافی اور ضمنی شے سمجھی گئی، جو محض حصولِ لذت

کے لئے مردوں کے نفسانی جذبات کا تختہ مشق بنتی رہی، تاریخ سے معلوم ہوگا کہ مسلمانوں نے اپنی ترقی کے دور میں ایک حد تک عورت کو آزادی اور تمدنی اور قانونی حقوق عطا کئے، لیکن جب اس کے اچھے دن تھے تب بھی وہ اپنے آقا کا ایک ضمیمہ یعنی زیادہ سے زیادہ کنیز تھی، کوئی مستقل وجود نہیں رکھتی تھی، یہی خیال وراثت طبعی کی حیثیت سے کسی نہ کسی پیرایہ میں آج تک چلا آتا ہے، اگر ہم اس خیال کی تحلیل کریں تو معلوم ہوگا کہ پردہ مروجہ اسی تنگ خیالی کا ایک شرہ ہے جو صدیوں سے عورت کی آزادی کے خلاف ہماری فطرت کا ایک جزو ہو گئی ہے، عورت مرد کی جہانی ساتھی بتا رہی ہے کہ اعضاء جو اس عقل و فکر، جذبات و خیالات اور ان تمام امور کے بچاؤ سے جو انسانیت کے اجزاء ترکیبی ہیں، دونوں میں کوئی فرق نہیں، پھر یہ غیر ضروری تفریق ہماری وحشیانہ قدامت پسندی کے سوا اور کیا معنی رکھتی ہے۔

آج کل زمانہ تراجم فی الحیات کے سلسلہ میں جکڑا ہوا ہے، یعنی کوئی قوم دنیا میں باقی نہیں رہ سکتی ہے، جب تک وہ بمقابلہ اور اقوام عالم کے ترقی کی دوڑ میں پیش پیش نہ ہو، اور ترقی کی بنیاد صرف عقل پر ہے، یعنی انسان کی ترقی کے اس کے سوا کوئی معنی نہیں ہیں کہ اس کی عقلی قوتوں کو وسعت دی جائے، کیونکہ یہی قوتیں تمام انسانی امور پر مسلط ہیں، یہ مسلم ہے کہ عقلی توسیع صرف علمی اختراعات و انکشافات پر منحصر ہے اور آئندہ صدیوں میں کسی ایسی ترقی کی امید نہیں کی جاسکتی، جو ایجادات عقلی کے سوا کسی دوسرے عوامل و مؤثرات پر منحصر ہو، غرض ترقی کے اصلی اسباب صرف

عقل یا اس کے متعلقات میں مل سکتے ہیں جس کے لئے ہم کو سب سے پہلے یہ کرنا ہے کہ مردوں سے پہلو بہ پہلو عورتوں کی طبی، اخلاقی، اور دماغی قوتوں کو کامل نشوونما اور تحریک دی جائے، اور یہ اس وقت تک ممکن نہیں کہ گرفتار ان نفس یعنی عورتیں پر وہ کی اوٹ سے باہر نہ آئیں۔

موجودہ مغربی تمدن ایک سائنس ہے، وہ اپنا قدرتی نصاب اپنے ساتھ رکھتا ہے اور میرے آپ کے خاص طرح کے مجموعہ خیالات کا تابع نہیں ہے، ہم کو عارفان طبقات الارض نے بتایا ہے کہ انسانی زندگی کی ابتدائی تاریخ کہاں سے شروع ہوئی اور کس طرح اوائل میں وہ بلحاظ سلسلہ آفریش صرف جماد، پھر نبات، پھر حیوان تھا، یہاں تک کہ طبقہ اسفل کی مخلوقات بڑھتے بڑھتے اور ترقی کرتے کرتے صدیوں کے انقلابات اور متواتر تغیرات ارتقائی کے بعد انسان تک پہنچی، غرض یہ امر پیش نظر رکھنے کے بعد کہ انسان ایک ترقی یافتہ حیوان ہے، میں نہیں جانتا اختلاف جنس کے سوا مرد و عورت میں کوئی تفریق ممکن ہے، عورت مرد کی طرح فطرۃً ایک مستقل وجود رکھتی ہے اور وہ اپنے افعال و جوارح میں اتنی ہی آزاد ہے، جس قدر اس کا فرد مقابل، اس لئے انسانی پیداوار کے نصف بہتر حصہ کی روپوشی یعنی ناک کاں چھید کر، گھر کی چار دیواری میں نظر بند رکھنا ایک طرح کا غیر ضروری قنطیل اور وضع آئین فطرت کی غایت اصلی کے لحاظ سے بالکل غیر طبعی امر ہے، جن لوگوں کا خیال ہے کہ ہماری عورتیں اپنے فیصلہ قسمت یعنی

دائم الجس رہنے پر راہنی ہیں اُن کو یہ سمجھنا مشکل ہے کہ یہ رضا اگر ہوا ایسی ہی ہوگی جس
 طرح پر شکستہ طائر قفس اپنی محدود وسعت پر قانع ہوتا ہے جن کو اصرار ہو وہ کم سے کم
 ایک ہفتہ میری خاطر سے پردہ میں بیٹھ کر دیکھ لیں، ناک کان کی حفاظت میرا ذمہ،
 تجربہ بتائے گا کہ یہ حالت خلقتِ فرد انسانی کے دونوں اجزاء کے لئے بے جوڑی ہو،
 گو صدیوں کی مشق و مساوات سے ایک کے لئے عادتِ مستمر ہو رہی ہو مختصر یہ کہ
 بیس دین صدی کے تمدن کی طرف سے یہ امر بلا خوفِ تردید پیش کیا جاسکتا ہے کہ
 صنفِ نازک کا چہرہ اور ہاتھ "سترِ عورت" نہیں ہے اور اس لئے قطعاً چھپانے کی چہرہ
 ہر قوم کے لئے ہر زمانہ میں اس کی عقلی حالت کے مناسب خاص خاص اخلاق
 و عادات ہوتے ہیں جو ملکی آب و ہوا، باہمی میل جول، مذہبی عقائد، نظریہ جیال
 علمی اختراعات اور سیاسی نظامات کے تحت میں آہستہ آہستہ اور تبدیلی کے لئے تیار
 ہیں، اور جس قدر قوم کی عقل ترقی کی طرف حرکت کرتی ہے اسی قدر اخلاق و عادات
 پر اس کا اثر پڑتا ہے، موجودہ زمانہ ارتقاء عقلی کا دور ہے، صدیوں کے زنگ ایک دم
 سے نہ سی رفتہ رفتہ چھوٹیں گے، اور جن مسائل پر مجتہدانہ آج دو شخص بھی متحد الخیال
 نہیں ہو سکتے، یہی کسی زمانہ میں ہماری آئندہ ترقی کے موضوعاتِ ابتدائی ہوں گے
 افسوس ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں میں گوری چٹی عذرا اور زہرا کی
 جگہ سانولی کریم اور نصیین پیدا ہونے لگیں، ان کے بھی ناک، کان محفوظ نہیں
 صدیان گذر گئیں کرتی اور نیفے کا جوڑ نہ مل سکا! دوسری اصلاحوں کی کہانت تک

امید ہو سکتی ہے، سچ یہ ہے کہ رواجی پردہ ایک طرح کی عیب پوشی ہے، یہاں تو جیتے جی بیویاں چار کی جگہ دو کے کندھوں پر یعنی ڈولیوں میں چڑھی پھرتی ہیں جن مالک میں گھر سے باہر زمین پر پاؤں رکھنے کا رواج ہے وہاں بھی ایک طرح کی کفنیان یعنی برقعے استعمال ہوتے ہیں، ایڈیان تھیلون میں! یہ ہماری موجودہ تہذیب کا خاکہ ہے جس پر ہم کو ناز ہے اور اصرار ہے کہ گویا ہم سے خالص مغربیت کی کوئی ادا چھوٹنے نہ پائے، تاہم عورتیں اسی بسیط اور ابتدائی حالت میں رہیں جو ایام جاہلیت سے پہلے تھی، ساری تہذیب حرم سرا کے باہر ختم ہو جاتی ہے اور بڑے سے بڑا تعلیم یافتہ بھی عورتوں کے نظامت زندگی کو سرے سے مس کرنا نہیں چاہتا۔ لیکن میں خوش ہوں کہ مصروف کی میں جو تغیرات پیش آرہے ہیں وہ بہت ہی امید افزا ہیں، خوفناک برقوں کی جگہ "فریجہ" ایک متناسب الاعضاء اور کوٹ اور "یشمک" (نقاب) کو ملتی جاتی ہے، ایک وقت آئے گا کہ نازنین حرم یعنی سرکیشیا کی پرپوں کے خوبصورت چہروں کے لئے صرف ہلکی سی نقاب کافی ہوگی، یہ تو خیر ایک فقرہ معترضہ تھا، مگر اسی طے شدہ سمجھئے کہ ہم کو اپنی آئندہ نسل کی ترقی کے لئے یہ کرنا ہے کہ جن گواروں میں ان کی ابتدائی نشوونما ہو وہ نونہ شائگی اور دماغی اور اخلاقی تربیت کے ساتھ ہر طرح کے فنون لطیفہ سے آراستہ و پیراستہ ہوں اور یہ قطعاً ممکن نہیں جب تک موجودہ گھونگھٹ کو خیر باد نہ کہا جائے، عورتوں کی آزادی کے خلاف جو شواہد پیش کئے جاسکتے ہیں ان میں آزادی کا جو فی نفسہ

اچھی چیز ہے ہمیشہ غلط استعمال ہوا ہوگا اس کی روک تھام کرنی ہوگی، بے شک یہ ایک دن کا کام نہیں، نہ یہ منظور ہے کہ کل کا ہوتا آج ہی سب کچھ ہو جائے مگر اصولاً ہم کو ایک بات طے کر لینی چاہیے،

زمانہ بہت آگے نکل آیا ہے، یہ مسائل ایک طرف اب حجر و نین بیٹھ کر طے نہیں ہو سکتے، فضاے عالم میں نکلے، نظام کائنات اور طبائع موجودات کا مطالعہ کیجئے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ انسان کی عام تاریخ کا رخ بدلا ہوا ہے، اور گو ابھی مرکز دریافت نہیں ہوا جس کے گرد مسلسل اور با ترتیب واقعات حلقہ زن ہوتے ہیں، تاہم کوئی غایت مہملی ہے جس طرف حوادث انسانی افق و خیزان جا رہے ہیں گذشتہ دنیا کی کاپی لٹ ہو گئی ہے، آئے دن کے تغیرات نے نظاماتِ زندگی کو درہم برہم کر رکھا ہے، اس لئے وقت کا فتویٰ بھی کچھ اور ہے،

آج جاپان کی ترقی کی کیا حالت ہو گئی، اگر ہندوستان سے رواجی پردہ کا سبق لے کر اپنے ملک میں گھر گھر نافذ کرے یعنی یہاں کے ثقہ اور سنجیدہ اہلِ کرا کے خیال کے مطابق جاپانی بیڈیان بھی دستانہ کی طرح چھبنے والی محرم میں کس کسا کر دھرائے ہوئے پنچل میں کچھ غائب کرتی اور سر سے پانون تک زیور و ن لڑی چھا چھم کرتی ہوئی گھرون میں بیٹھ جائیں! بیشک ایک نیا دور شروع ہو جائے گا، لیکن بنی بنائی قوم اور اس کی حاصل کردہ ترقیات کے ٹکڑے ٹکڑے ہو جائیں گے، کسا جاتا ہے، پس پردہ سب کچھ ممکن ہے، ڈولپون کے ذریعہ سے فلسفہ عالیہ سکھاؤ

این خیال ست و محال ست و جنون !

افسوس ہے کہ ایک ضمنی بحث مجھے کہاں سے کہاں لے گئی، اس بے تکلف
مین یا دہن میں رہا، مین نے لائق مترجم کو کہاں چھوڑا تھا، ترکون کی معاشرت ایک
نہایت وسیع عنوان ہے، یورپ کی تصنیفات تو غالباً ایک ایک کر کے صاحب
ترجمہ کے پیش نظر ہوں گی جن مین سے ایک امریکن لیڈی کی جدید تصنیف ماخذ کی
حیثیت سے بہت دلچسپ ہو لیکن مین یا تخصیص مشہور ٹرکس لیڈی یعنی عدالت
کے اس سلسلہ مضامین کی طرف ان کو متوجہ کرنا چاہتا ہوں جو ولایت کے نامور
علمی رسالوں میں متفرق طور پر نکلے ہیں، میرے خیال میں خسرو زوائد سے علیحدہ ہو کر
نفس مضمون میں اتنی گنجائش ہے کہ وہ بہت پھیلا یا جاسکتا ہے، اور ہندوستان
کی سپلک مولوی محمد حسن خان کی شکر گزار ہوگی اگر وہ ترکون سے کبھی زیادہ تفصیل
کے ساتھ ملا سکے،

(علیگڑہ منتقلی سنہ ۱۹۰۵ء)

علامہ شبلی کا ماہوار علمی رسالہ

آج چھ کروڑ مسلمان تو خیر اسٹریٹجی ہال کی مقتدر جماعت کے پاس بھی کوئی علمی رسالہ نہیں جو معلوماتِ غارہ اور انکشافاتِ عصریہ کے لحاظ سے قوم کے دماغی افق کی توسیع کر سکتا ہو، تہذیبِ الاخلاق سلسلہ جدید، سرسید کا نفسِ نوہین تھا جو ان کی طرح ہمیشہ کے لئے ہم سے رخصت ہو گیا، اور اس کا زندہ کرنا اصولِ طبعی کے لحاظ سے ناممکن ہے؟

”ہر لالہ پڑ مردہ نخواستہ بشکفت“

لیکن افسوس ہے کہ ہم جو انرگ معارف کو جو تہذیبِ الاخلاق کا خلیفہ صالح تھا زندہ نہ رکھ سکے، معارف کی چار سالہ جلدوں کو دیکھئے، صرف یہ ہی نہیں کہ وہ یورپ کے اچھے سے اچھے علمی پرچون سے برا نہیں، ”اصحابِ معارف“ نے جس طرح دادِ تحقیق دی ہے، اور عربی و ترکی لٹریچر کے اجزاء جس طرح شبلی کی اور قابلیت کے ساتھ اردو میں لئے گئے ہیں، لکھنے والوں کا خاص حصہ ہے، میرا خیال ہے موجودہ رفتارِ دماغی کے ساتھ ہم مدتوں اس قابل نہیں ہوں گے کہ

اس قسم کے مضامین کی وقعت کا کوئی صحیح اندازہ کر سکیں، لائق لکھنے والوں نے علی گڑھ کی نئی پیداوار کی طرح کوئی ”زبان غیر نہیں لکھی ہے، بلکہ جس وسیع تمدن کا خاکہ کھینچا گیا معلوم ہوتا ہے اس کی اصلی زبان معارف کی زبان تھی لیکن ان مخصوص اوصاف کے ساتھ بھی نتیجہ کیا ہوا، دو سال تک یہ پرچہ ایک رئیس کی سرپرستی میں ریاست سے نکلا، نفس مضامین کا غذا، تقطیع، غرض پرچہ کے تمام اجزاء ترکیبی ”کلاسیکل“ تھے، دو سال کے بعد اس نے صورت بدلی، اقامت بدلی، آخر اس کی ہیئت ظاہری لکھنؤ کے بازاری پرچوں سے کچھ ہی اچھی تھی، محلوں کا رہنے والا جھونپڑے میں کیا پینٹا، پانی پت کی مٹی تھی ٹھکانے لگی، مولوی وحید الدین سلیم کو اپنے طبع زاد نو بہل کا سبک سبک کر جان دینا آج تک یاد ہوگا، بہر حال اس لٹری حاد ث کا ذمہ دار کون ہے؟ یقینی مسلمان! لیکن چھوٹی امت نہیں بلکہ کچھ وہی رواداروں جو اہر انڈیا کے طبقہ اعلیٰ میں ہیں، اور زیادہ تر ”ینگ علی گڑھ“ پارٹی جس کی زندگی صحیح مذاق علی کا اس وقت تک تہ نہیں؟

”البشر“ مسلمانان ہندوستان کو بحیثیت ایک ”فارن“ قوم کے دیکھنا چاہتا ہے لیکن یہ خیال قہقہہ کے لائق ہے، قومیت یعنی ”نیشنلٹی“ کے جتنے لوازم ہیں خیال ہے یہاں کبھی حاصل نہیں ہوں گے، اس لئے مجموعی ترقی کے لئے متعدد صدیان بھی کافی نہیں، زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتا ہے کہ چند منتخب افراد کو کسی ایک مرکز خیال کا محیط بنایا جائے، اور یہی لوگ میرے مخاطب صحیح ہیں جنکی

غذائے مانگی کیلئے ضرورت تھی کہ کانفرنس "معارف" کو متنبی کر لیتی، بولا سٹ دجیل لکین لیم اور رشید اکمل
 سالم جنگلے قلم کے سایہ میں یہ ہونا معصوم چھوٹا پھٹا لیکن بین بھولا، کانفرنس ایک علمی اور کاروباری
 ہو یا کم سو کم ہونا چاہتی ہو اور اس لحاظ سے اس کا وجود بدست سے خالی نہیں کہ یہ علم سے پہلے
 عمل چاہتی ہے جس کی طرف بہ زعم خود اسی نے مفید پیش قدمیاں کی ہیں۔ "ٹریڈ
 حیثیت سے یہ اتنی گری ہوئی ہے کہ امید نہیں کوئی علمی تحریک اس کی تعمیرات
 کے فائل میں داخل ہو سکے، شواہد لیجئے، رپورٹیں وقت پر نہیں شائع ہوتیں جو
 نکلتی ہیں وہ بھی "لارڈ کرزن" کے ضوابط اختصار کے زیر اثر جس کا نتیجہ یہ ہے کہ مہینوں
 کے انتظار کے بعد بھی پڑھنے کو قریب قریب کچھ نہیں ملتا،

"ایسچین" عموماً زبانی ہوتی ہیں، اور یہ امر بولنے والے کے رحم پر چھوڑ دیا جاتا ہے
 کہ اظہار فصاحت کے بعد وہ پھر کبھی ضبط تحریر میں لائی جائیں، جو بہت زیادہ نمودار
 ہیں، ان کا استغنا اس قدر بڑھا ہوا ہے کہ آزادی خیال سرے سے قید تحریر پسند
 نہیں کرتی، مختصر یہ کہ رپورٹ اتنی مفصل اور دھسپ نہیں ہوتی جس کی امید ایک
 ایسی "ہیئت اجتماعیہ" (سوسائٹی) سے ہو سکتی تھی، جو ہر دور مسلمانوں کی پیشوا
 علمی ہوا شائقین کانفرنس میں ایون کی تعداد کم نہیں ہے، جن کو شرکت کا موقع نہیں
 ملتا، اور وہ صرف اس خیال سے ممبر ہوتے ہیں کہ سال کے سال مکمل رپورٹ ان کے
 ہاتھوں میں ہو اور وہ تعلیم یافتہ حضرات کے خیالات یعنی اردو لٹریچر کے بہتر سے بہتر
 نمونے سے گھر بیٹھے لطف اٹھا سکیں، یہ توقع کمان تک پوری ہوتی ہے میں ہانپا

کافرنس کے سلیقہ احساس پر چھوڑتا ہوں،

بولنے والوں میں صرف ایک شخص ہے جو اپنے دماغی نتائج کی حفاظت کرتا ہے اور تاجرانہ پالیسی کو بھی نظر انداز نہیں ہونے دیتا یعنی "علامہ نذیر احمد" کا کافرنس کے سامنے پکی پکائی ہنڈیا پیش کرتے ہیں، کچی رسوائی کے شائق نہیں اور اس حیثیت سے ہم ان کے ممنون ہیں لیکن ان کے پچھلے لکچر اس قدر پھیکے اور بد مزہ ہوئے ہیں کہ آج تک بے نمکی بھولی نہیں ہے، ایک پچھلے موقع پر انھوں نے جو کچھ کہا وہ ان کی اچھی خاصی "اڈوبیا گرنی" تھی جس میں ایک سانس میں وہ تمام ذاتی واقعات دہرائے گئے تھے جن کی تفصیل سے متعدد موقوفوں پر حسبہ حسبہ یہ اور لکچرون میں بھی بالکل نہیں چوکے، مشرقی شاعرا سے قند مکر کے گا، مگر چوری ہوئی ہڈیاں بار بار منہ میں ناگوار سا ہوتا ہے، ان کی گھبراہٹ سے معلوم ہوتا ہے، جیسے ان کو مایوسی ہو کہ ان کے بعد ان کے واقعات زندگی کا سینٹے والا کوئی نہیں ہوگا، لکچر کا زیادہ حصہ وہی فوائد قرآنی کے متعلق ہوتا ہے جو ان کے ترجمہ کے ساتھ مخصوص ہیں، اور جن کی الہامی تکمیل ان کی ہستی کی علت غائی ہے، مختصر یہ کہ بعض فاضلوں کی قوت کا بہترین استعمال نہیں ہوتا، یعنی ملک کے اچھے لکھنے والوں کو خاص سبکدوش نہیں دیئے جاتے نہ علمی مضامین کے لئے کسی قسم کے معاوضہ کی ضرورت سمجھی جاتی ہے، سرسید کے بعد اردو لٹریچر کی جان کے لالے پڑ گئے ہیں، اور میں نہیں جانتا کافرنس نے بالذات یا بواسطہ کمان تک ان حریفانہ کوششوں کی مقاومت

کی ہے جو اس معصوم زبان کو صفحہ ہستی سے معدوم کرنا چاہتی ہیں ایک یادگار موقع پر نہایت گرم جوشی سے کہا گیا تھا کہ اردو کا جنازہ ہم دھوم سے اٹھائیں گے۔ لیکن موجودہ سردہری اور بے التفاتی تو یہ کہہ رہی ہے کہ اگر سرپرستوں اور وارثوں کے یہی طور طریقے ہیں تو ایک دن طاعونِ لاش کی طرح عالم کس پرسی میں پہنچا رہا ہے۔ چپ چاپ تے پوند خاک کر دی جائے گی، بہتیرے روپیٹ کر بیٹھ رہیں گے، کچھ ایسے ہیں جو مصطلحت یعنی اپنی کمزوریوں کے لحاظ سے آنسو پی جائیں گے، بہر حال یہ کچھ کی حیثیت سے کانفرنس بھیئت مجموعی اس کی مصداق ہو رہی ہے،

بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا

جو چیرا تو اک قطرہ خون نہ نکلا

اس لئے ہم کو بنیاد کانفرنس اور علی گڑھ کی نئی پیداوار سے سہر دست قطع نظر کر لینی چاہئے، کیونکہ یہ جس قدر ترقی کر رہے گئے لکھنے پڑھنے کا مشغلہ چھوٹا جائے گا اور ایک زمانہ آئے گا کہ علی گڑھ کی "ٹریسری ڈائری" بالکل سادی اور کوہی ہوگی، اظہار خیال اور استنباط نتائج کے لئے صرف علم الاعداد کافی ہوگا،

اب ہم کو یہ دیکھنا ہے کہ اور اور جگہ کیا ہو رہا ہے، علی گڑھ کے حریف کیمپ یعنی "ندوة العلماء" پر میں اس وقت کوئی تفصیلی نظر ڈالنا نہیں چاہتا، نہ مجھ کو اس سے بحث ہے کہ عربی لٹریچر کی تجدید جہاں تک آج کل کی ترقیات کے مؤثرات کا تعلق ہے، مذہب کی طرح اسبابِ تنویر میں محسوس ہونے کے لائق ہے، ہاں

یہ نہیں مانتا کہ علی گڑھ پارٹی "ندوۃ العلماء" کو رقابت کی نگاہ سے دیکھتی ہے ممکن ہے بعض اسی بے وقت کی شہنائی سمجھتے ہوں لیکن نئے خیال والوں کا حصہ تعالیٰ عربی کی تعلیم کو صرف "زبان ثانی" کی حیثیت سے پسند کرتا ہے، یعنی مغربی علوم کی سہولت کے ساتھ ضمناً جس سے غالباً مقصود یہ ہو گا کہ جامع ازہر کی طرح قوم کا کوئی حصہ غیر ضروری اور متروک مشاغل کے لئے وقف نہ ہو جائے، اور جو کچھ ہو صرف مستشرقانہ حیثیت سے جس میں قدیم لٹریچر کے باقیات الصالحات کی تجدید مقصود بالذات نہیں ہوتی، بلکہ کوئی اہم غایت ہے جس کے لئے کم خوردہ اوراق کی الٹ پھیر کی دردمندی گوارا کی جاتی ہے، مختصر یہ کہ نیا گروہ ایک منٹ کے لئے بھی ان مسئلے سے علاحدہ ہونا نہیں چاہتا جو ہماری موجودہ اور آئندہ زندگی کا طے شدہ عنوان ہیں لیکن میں اس اضافی بحث سے علاحدہ ہو کر سرِ درست "ندوۃ" پر ایک نظر ڈالتا چاہتا ہوں جو واجب الادب علماء کا ایک ماہوار علمی رسالہ ہے اور جس کے ایڈیٹر یا روحِ روان جو کچھ کہئے "علامہ شبلی" ہیں، "ندوۃ" سے جو کچھ دلچسپی ہے اسی حیثیت سے کیونکہ شبلی گو آجکل ہم سے ٹوٹ کر وقفِ اغیار ہو رہے ہیں تاہم روابطِ سابقہ کی بنا پر یہ قطعاً ہماری چیز ہیں اور ہم پرسون کے گہرے تعلقات کے بعد ان سے دست بردار نہیں ہو سکتے، لیکن سچ یہ ہے کہ ان کی جامعیت "نئے پرانے خیال والوں کی ملک مشترک ہے، اس لئے اس کی ضرورت نہیں کہ یہ کسی ایک کے ہو رہیں،

پرچہ سے پہلے فاضل اڈیٹر پرچہ ریویو کرنا منظور ہے، مگر یہ اس قدر مشکل کام ہے کہ سمجھ
 میں نہیں آیا کہ ان سے شروع کروں، اردو لٹریچر کے پیدا کرنے والے تھوڑے ہیں،
 ان میں بھی تھوڑے ہی ایسے ہیں جو اچکل کے وسیع معیار قابلیت کے لحاظ سے اہل
 قلم کی صفِ اول میں شامل ہونے کے لائق ہوں، سرسید سے قطع نظر کرنے کے بعد
 جن کو باہتقاق اولیت کا فخر حاصل ہے، میراجیال ہے، شبلی بلخاٹن صرف ہندوستان
 نہیں بلکہ تمام اسلامی دنیا میں کسی سے دوسرے درجہ پر نہیں ہیں، اس کو میری ناقص
 یا علمی فروہاگی پر نہ محمول کیجئے، فلسفہ تاریخ جو آج کل تمام علوم میں سرِ فرست ہے
 ایک مستقل فن ہو گیا ہے اور اس قدر اہم ہے کہ دنیا کے بڑے بڑے فاضل مورخ
 موٹسکافون کو بہترین مشغلہ ہستی سمجھتے ہیں، مصری اور ترکی لٹریچر میں تاریخی مذاق جس
 حد تک موجود ہے میں اس سے بے گمانہ نہیں ہوں، مجھ کو معلوم ہے کہ دونوں زبانوں
 خاص کر اول الذکر اس قدر مغربیت سے مانوس ہو گئی ہے کہ وہاں کے روشنیاء
 مغربی طرزِ تحریر کی خصوصیات کے ساتھ عربی اور ترکی زبانوں میں نہایت شبہ
 سے داوِ سخن دے رہے ہیں، لیکن جن مضامین پر ان کے ہاں منقولانہ اور محقولانہ سر
 سے طبع آزمائیاں ہو رہی ہیں، وہ شبلی کے ہاں دستِ فرسودہ اور مسائل ابتدائی ہیں
 جن کو فاضل مورخ کی سرسری جنبشِ قلم مدت ہوئی ایک سے زیادہ موقعوں پر طے
 کر چکی ہے،

ملک کے لئے یہ کچھ کم فز کی بات نہیں ہے کہ مصر کے مشہور رسالہ "الہلال" کا

نامور ایڈیٹر علامہ "جرجی زیدان" اپنی تاریخ "تہذیب اسلام" میں جو متعدد جلدوں میں ختم ہوئی علامہ شبلی کی تحقیقات سے بے نیاز نہ رہ سکا، اور اس نے سداً اقتباسات کئے، بہر حال ہم میں صرف شبلی ایسا شخص ہے جو بلحاظ جامعیت اور وسیع النظری ہو جائے۔ تدقیق اور مذاق فن کی حیثیت سے آج یورپ کے بڑے سے بڑے مورخ سے پہلو بہ پہلو ہو سکتا ہے۔

یورپ کو شکایت ہے کہ مسلمانوں میں متقدمین بلکہ متاخرین میں بھی کوئی شخص ایسا نہیں ہوا جیسے صحیح معنوں میں اگر حفظ روایات سے قطع نظر کی جائے تو مورخ کہنا درست ہو، یعنی استفصاے روایات کے سلسلہ میں کسی نے اپنے ماخذوں کی چھان بین کی، نہ غیر مرتب مواد سے کسی دوسرے زمانہ میں ایسے نتائج حاصل کئے گئے جن میں طبیعت انسانی کے اقتضا از زمانہ کی خصوصیتیں، منسوب الیہ کے حالات اور دیگر قرائن عقلی سے مدد لی گئی ہو۔

ابن خلدون کا نام بار بار یاد آتا ہے جس نے تاریخ پر فلسفہ کا رنگ چڑھانا چاہا، مگر خود اس کی تاریخ بتاتی ہے کہ اس کے خیالات قوت سے فعل میں نہ آ سکے، یہ بالکل صحیح ہے، لیکن آج ہم بیسویں صدی کے ایک فاضل مورخ کو پیش کرتے ہیں جس کا دواۓ معلومات اس قدر وسیع ہے کہ وہ اپنے سلسلہ تحقیقات میں صدیوں کی فروگذاشت کی تلافی کرتا جاتا ہے، اور اگر وقت نے مساعدت کی، اور اس کا تخیل پورا ہو سکا تو تاریخ اسلامی کے ہمت مسائل ایک ایک کر کے طے کر دیئے جائیں گے،

کہا جاتا ہے کہ دتی اور لکھنؤ کے گوشون میں اب بھی بہتر سے علماء پڑھتے ہیں
 ممکن ہے لیکن کسی شخص کا دماغ دوسروں کے علوم و فنون سے بھرا ہو مگر اس میں خود
 تحقیق یا اختراع کا مادہ نہ ہو تو ایک بیکار سی چیز ہے اس لئے ایک حکیم کے خیال
 کے مطابق اصلی قابلیت صرف وہ وسائل یعنی طریقہ استعمال ہے جس سے مواد گذشتہ
 کا رآمد بنایا جاسکے یہی تصرفات ہیں جن کی بنا پر ایک ادیب یا مورخ کو لائق سے
 لائق شخص پر جو صرف جامع اللغات ہو تو ترجیح حاصل ہے ورنہ ظاہر ہے کہ نرے الفاظ
 مؤخر الذکر کے ہاں کچھ زیادہ ہی ہوتے ہیں انسانی احساسات و خیالات اور تحقیقات
 و اختراعات کی مسلسل تاریخ ہمارے سامنے موجود ہے اور کارلائل کہتا ہے کہ جس شخص
 کو چھپے ہوئے حروف متحجی کا راز معلوم ہے وہ اسے قوتِ آخذہ سے اپنا کر سکتا ہے،
 صرف صدائے اصلی کی تلاش کا ذوق صحیح ہونا چاہئے، ہاں شبلی، فاضل شبلی نقوشِ حرنی
 کا راز دار ہے، اس نے اپنے ماخذوں کی چھان بین میں صرف صدائے اصلی سے
 غرض رکھی، اور اپنے وسیع سلسلہ تحقیقات میں زبردست قوتِ استقرائی کے ساتھ
 اسباب و نتائج کی تفریعاتِ فلسفیانہ سے آجکل کے ترقی یافتہ مذاق کے مطابق اس
 طرح کام لیا جس سے اس کی آواز بازگشت تمام ملک میں گونج اٹھی اور ہندوستان کے
 علمی قلمرو میں ایک نیا تاریخی دور شروع ہو گیا،

مختصر یہ کہ آجکل کے مصنفین میں علامہ شبلی کو ایک خاص امتیاز فوقیت حاصل ہے
 جو ان کے اور معصرون کے حصہ میں نہیں آیا، ان کے سخت سے سخت ہر لفظ

مقابل بھی ان کی تحقیقات کی گرد کو نہیں پہنچتے بعضوں نے موضوع سخن ایسا اختیار کیا ہے کہ اگر زمانہ کی رفتار یہی رہی تو زیادہ جیتے معلوم نہیں ہوئے، نذیر احمد اپنی لائق رشک عربیت کے ساتھ بھی کچھ یون ہی سے رہے، یادش بخیر اعلیٰ نمبر کے ساتھ مقدمہ شاعری اور چہا سب جاوید لکھکر اپنا ٹھکانا کر لیا لیکن شبلی قطعاً غیر فانی ہیں، آج ہزاروں صفحے متعدد جلدوں میں ان کے قلم سے نکل چکے ہیں اور جس موضوع پر جو کچھ لکھا گیا ہے کسی زبان میں اس سے بہتر مجموعہ خیال موجود نہیں،

میں نہیں جانتا اس سے زیادہ ہماری توقعات کیا ہو سکتی ہیں، اور چونکہ سلسلہ تصنیف باوصف موانع باقاعدہ طور پر جاری ہے، امید ہے ان کی تالیفات موعود استادانہ حیثیت سے آئندہ بھی ملک کو دماغی اور ادبی سبق دیتی رہیں گی،

افسوس ہے کہ سلسلہ تصنیف انکی جامعیت سے پورا فائدہ نہ اٹھا سکا، نہ ان کی کھنٹی قوتوں کو کافی تحریک دی گئی، دائرۃ التالیف کا پراسپیکٹس مجھے ہمیشہ یاد رہے گا، جس کی تکمیل تاریخ اسلامی کے ان عناصر پر جو آج تک منظر رہے ہیں بہت کچھ روشنی ڈالتی، اور ہم متقدمین کی سادہ اور بسیط سلسلہ روایات کے ساتھ یورپ کی نکتہ سنجیوں سے بھی بے نیاز ہو جاتے، لیکن میں خوش ہوں کہ اندوہ نے جو اس تحریر کا موضوع اصلی ہے، گزشتہ نقصان کی تلافی کر دی ہے، میرا ہمیشہ سے خیال ہے کہ منتشر معلومات کا بہت بڑا حصہ ایسا ہوتا ہے جس کے اجزاء کسی مستقل تصنیف کی تحت میں نہیں آ سکتے، اور ان کے لئے موقت الشیوع پر چون کی ضرورت ہو جن

صاحبون نے رسائلِ شبلی کو استفادہ دیکھا ہے وہ بہت خوش ہوں گے کہ مضامینِ شبلی کا ایک ضخیم مجموعہ لائقِ حصول ہے، یعنی الندوة کو جاری ہوئے دوسرے سال ہوا۔ اچھے شائع ہو چکے ہیں جن کے تخمیناً چھ سو صفحے ہوتے ہیں اور قریب قریب سب علامہ شبلی کے قلم کے سایہ میں ہیں جن میں نہایت بلند پایہ ازجملہ مضامین پر طبع آزمائی کی گئی ہے، یعنی علومِ قدیمہ و جدیدہ کا موازنہ، عربی زبان کی نادر الوجود کتابوں پر تقریظ و تنقید، اکابرِ سلف کی سوانحِ عمری، ان کے اجتہادات سے بحث وغیرہ وغیرہ، غرض ایک علمی رسالہ کا اونچے سے اونچا تخیل جو ہو سکتا ہے پیش نظر رکھا گیا ہے، آج کل کے رائج الوقت طالب العلمانہ رسالوں کی طرح ناقص لٹریچر میں دویم درجہ کی معلومات سے مقررہ صفحے نہیں بھرے گئے ہیں بلکہ جو کچھ ہے تاریخی لٹریچر کا اعلیٰ سے اعلیٰ نمونہ ہے،

مثلاً مین صرف "فلسفہ یونان و اسلام" لیتا ہوں جو نہایت معرکہ الاراء مضمون ہے، اور کئی نمبروں میں ختم ہوگا، آج ملک میں شبلی کے سوا کون ہے جو اس وسیع اور دقیق مضمون پر قلم آزمائی کی جرات کر سکے، نہ جانتا بھی مزے کی چیز ہے، اس لئے بیضون کی سمجھ میں یہ بات نہیں آئے گی، لیکن ہندوستان کیا اور ممالک میں بھی دوچار سے زیادہ نہیں ہیں جو مذاقِ موجودہ کے مطابق مسائلِ قدیمہ کے طے کرنے کی پوری صلاحیت رکھتے ہوں، شبلی ہم میں پہلا شخص ہے جس نے مذہب کے ساتھ تاریخ و فلسفہ میں ربط باہمی پیدا کیا، اور ان جواہرِ عقلی کی تحلیل و ترکیب کیسائی اس طرح

ان کہ لٹریچر میں ایک خاص امتزاج پیدا ہو گیا، جس کے آثار ان کے مستقل تاریخی سرمایہ کے علاوہ "ہندو" میں کثرت سے ملین گے، عموماً عنوان ایسے ہوتے ہیں جن کو اس پہلے اردو ن کے قلم نے اس طرح کبھی مَس نہیں کیا، کس کس کو گناؤں، پوری تفصیل کا موقع نہیں، جس طرح رسائلِ اخوان الصفا ہمارے گذشتہ ارتقا عقلی کی لٹریچر یا دیگر ہیں امیرِ خیال ہے یہ پرچہ آئندہ نسلوں کے لئے مذوقہ العلماء کے علی کارناموں کا ایک جامع گوشوارہ ہوگا،

جن صاحبوں کو میری طرح شبلی کے دل و دماغ کے نتائج سے تعلق رہا ہے وہ ان مضامین میں ایک خاص بات اور دیکھیں گے یعنی طرزِ ادا (اسٹائل) اس قدر اچھوتا اور "صاف" ہے کہ بڑے سے بڑے فصیح البیان بھی اس قسم کے دقیق مسائل کو ایسی برہنہ اور لطافت کے ساتھ ادا نہیں کر سکتا، اور گو فصاحت ان کی تمام تالیفات کا قدرتی خاصہ ہے، جس میں اہتمام کو دخل نہیں، تاہم یہ حیثیت یعنی قادر الکلامی کیسے حسن بیان مضامینِ متذکرہ میں بہت ہی زیادہ نمایان معلوم ہوتی ہے،

غالب زندہ ہوتے تو شبلی کو اپنی "اردو" سے خاصہ کی داوِ ملی جس نے ایک نوخیز بازاری یعنی کل کی چھو کرمی کو جس پر انگلیاں اٹھتی تھیں آج اس لائق کر دیا کہ وہ اپنی بڑی بوڑھیوں اور ثقہ بہنوں یعنی دنیا کی علمی زبانوں سے آنکھیں ملا سکتی ہے، جو ہم پر آئی ہوئی پہلی نہیں بیٹھ سکتی تھی اور ان شعراء سے گاڑھا اٹھا دہا، بہ اقتصاد سے سن بری طرح کھل کھلی، ہاتھ پاؤں نکالے، اور ہتھیرے بنائے پگھلاڑے، کیونکہ ایک زمانہ

شیدائی تھا لیکن یہ باتوں ہی میں سب کو مالتی رہی بعض جگہ بے ابروئی کے سامان
ہو ہو کر رہ گئے اور بال بال بچی، آخر آخرین ملک کے منچے یعنی ناول تو یہاں تک
ہاتھ دھو کر پیچھے پڑے کہ اس کی پردہ دری میں کچھ اٹھائیں رکھا تھا، کبھی کبھی دبی
زبان سے اُسے یہ کہتے سنا،

”اری اٹھ جاؤں گی میں صحنک سے“

لیکن وقفہ اس کی حالت نے پلٹا کھایا، کثرت فواحش باعثِ سنجیدگی ہو گئی
اچھے دن آتے ہیں تو بگڑی بن جاتی ہے، اب وہ مقدس علماء کی کیترون میں داخل
ہے لیکن سنگا خوش اوصاف شبلی سے زیادہ مانوس ہے اور قریب قریب
ان ہی کے تصرف میں رہتی ہے، اندوہ اسی تعلق کا ایک ثمرِ پیش رس ہے،
پہلے اس کی قیمت لئے مقرر کی گئی تھی، اب صرف دو روپیہ سالانہ رکھے

گئے ہیں، میرے خیال میں کوئی وقیع علی پر ہم تمام دنیا میں اس سے زیادہ سستا
نہیں ہو سکتا، خاکِ صکر جبب چھپائی، کا غذا اچھے سے اچھا ہوا، نفیس پٹریڈٹران لوگوں
میں ہیں جو حسنِ سیرت کے ساتھ صورت کی بھی اچھی چاہتے ہیں، یہ اصول مدوح
کی تمام تصنیفات میں نمودار ملحوظ رہتا ہے، اور کوئی کتاب کسی جھوٹے سے پرہیز نہیں
دی جاتی، ان اوصاف کے ساتھ یہ پرچہ گویا منفرد ہے لیکن علماء سے موجودہ کے
دور آخری کی یادگار کی تھا اگر مشہور ہے تو اس تو نہال کو ہاتھوں ہاتھ لینا ہوگا، یعنی
کسی قیمت کی تلاقی اگر ہو سکتی ہے تو کثرتِ اشاعت سے اور اس کی چلتی ہوئی شد

یہ ہے کہ ہر خریدار کم سے کم ایک ایک نام اور بڑھائے، ورنہ خوف ہے کہ ایک دن اس کو بھی روتے رہ جائیں گے، بیشک یہ دنیا کا کوئی غیر معمولی واقعہ نہیں ہوگا، پرچہ آئندہ بھی جاری ہوں گے، لیکن شبلی یعنی ہندوستان میں تاریخ کا معلم اول پھر کہاں، دنیا کے نہایت گہرے تعلقات بھی راہ چلتے کی صاحب سلامت ہیں، سرسید علی گئے، دو چار رفیق کہیں کہیں رہ گئے ہیں، ایک ایک کر کے ہم سے رخصت ہو جائیں گے اچھا، تو بڑے سے بڑا فلسفہ زندگی یہ ہے کہ وقت موجودہ سے جہاں تک ممکن ہے استفادہ کا کوئی پہلو رہ نہ جائے، اس لئے چلتے چلاتے جو کچھ ان کے دماغوں کی تحویل میں بچا کچھ رہ گیا ہے وہ تو نکلوا لیجئے، ورنہ یاد رہے گورون کی اردو سنی ہے، چلئے علی گڑھ کا کالج میں سنو ادون، دور از حال بس یہ قطع ہو جائے گی، غالب کی اردو فارسی بندشوں کی افراط کے ساتھ جیسی ہوتی تھی یہی حالت کچھ مخلوط اردو کی انگریزی الفاظ کے نقل آمیزش سے ہو رہی ہے، لیکن امید ہے، اندوہ ملی لٹریچر کو ان آلائشوں سے صاف ستھرا کر کے رہیگا، کیا اچھا تھا اگر اس کا نام "الجامع" ہوتا، تب بھی مذہب ہی کا پرچہ رہتا، موجودہ نام آپ ہی آپ کچھ کھٹکتا ہے، اور غیر ضروری سنجیدگی کے ساتھ ایک سن اور غیر متحرک شے خیال میں آتی ہے، شگفتگی نام کو بھی نہیں، لیکن "اندوہ" ایک ایسی قائم المزاج جماعت کا پرچہ ہے کہ میری طفلانہ تحریک شاید ہی کسی مقبہ تغیر کی طرف مائل کر سکے، تاہم یہ کہنے سے باز نہیں رہ سکتا کہ شبلی کے تعلق سے تو "الجامع" ہی

نامی پریس کان پو کی

لٹریچر خدمات

پھر جگر کھودنے لگا ناخن سینہ جو یاے زخم کاری ہو
آجکل دو کتابیں سرعت کے ساتھ "نامی پریس" میں چھپ رہی ہیں ایک
نویادش بخیر اس شخص کی جدید تالیف ہے جو آج ادبی حیثیت سے ہزار ہا تر
یافتہ دماغوں کا حکمران ہے، یعنی "معلم شبلی" کی تقریظ شبنوی، دوسری اُن کے خلیفہ
وقت، یعنی "مولف البراکہ" کا نقش ثانی ہے یعنی تذکرہ نظام الملک طوسی جو
سلسلہ وزراء اسلام کی دوسری جلد ہے،

ان کتابوں پر تفصیلی نظر اس سلسلہ مضامین کا موضوعِ خاص ہوگا جو آئندہ
تالیفاتِ جدیدہ کے عنوان سے البشیرین ملک کے "شریف تر لٹریچر" سے
متعلق مستقلاً قائم کیا جائے گا، یہاں بالتحقیق یہ دکھلانا ہے کہ جس زمانہ سے سرسید
نے لکھنے پڑھنے کو رواج دیا، یعنی ایک خاص طرح کا لٹریچر عالم وجود میں آیا، اس

ہی مرحوم کا یہ بھی خیال تھا کہ لٹریچر کی ترقی کے لئے ٹائپ کا رواج لازم سا ہو
یعنی وہ ملک کی روز افزون دماغی ضروریات کے لحاظ سے پتھر کی گھس گھس کو پسند
نہیں کرتے تھے، چنانچہ مطبوعات "سائنٹفک سوسائٹی" وغیرہ کا بیشتر حصہ اور تہذیب
کے پرچے ہمیشہ ٹائپ میں چھپے، رفقہ رفقہ "علی گڑھ کی صدائے اصلی اور آواز ہائے
بازگشت" کا ایک اچھا خاصہ مجموعہ تیار ہونے لگا، سال کے سال کا نفرنس نے
بھی لٹریچر میں مستقل اضافے شروع کئے، ان کے لئے کسی اضافی مگر خوش حیثیت پریس
کی ضرورت تھی، اس تقریب سے مفید عام اگرہ منظر عام پر آیا اور لٹریری دنیا و شناس
علی گڑھ لٹریچر کا زیادہ تر حصہ مفید عام نے شائع کیا ہے، اور جن صاحبوں نے
ابتدائی پاکیزہ مطبوعات اور آخر آخر میں تمدن عرب کے ٹھاٹھ دیکھے ہیں، وہ اسے
تسلیم کریں گے کہ اس "صوفیانہ پریس" نے شریف تر لٹریچر کی اشاعت میں جس قدر
حصہ لیا ہے اس کے نتائج وسیع تاریخی حیثیت رکھتے ہیں، وہ نقوش جو ظاہر
پتھر سے کاغذ پر منتقل ہوتے رہے آج اس لطیف دماغی سطح پر ہیں جو ہمیشہ معلوم
غیر فوری روح کا تختہ مشق رہی ہے، جس کے آثار اگر خصائص قومی کوئی چیز ہیں تو
رہتی دنیا تک مٹنے والے نہیں،

مختصر یہ کہ سرسید اور ان کے لٹریری دائرہ نے کبھی اسے پسند نہیں کیا کہ
ان کی تصنیفات کسی عامیانہ پریس کو دی جائیں، اس لئے صرف "مفید عام"
سے واسطہ رکھا گیا، جس نے اپنے فرائض خود داری کے ساتھ ادا کئے، اور ملک

مین دویم درجے کے مطابق، آڑے ترچھے حاشیوں کے ساتھ "نستعلیق" لاجواب مفید ہر شیخ و شاب کے شائع کرنے والے کم نہیں ہیں، جہاں نری "مولویانہ تصنیفات" آئے دن "سیاہ و سفید" قالب اختیار کرتی رہتی ہیں،

ایک حکم کے خیال میں شائستگی کا خلاصہ یہ ہے کہ زندگی کے جتنے صیغے ہیں علماء اس میں متناسب موزونیت ہو، یعنی شائستگی کا کوئی رکن کسی حیثیت سے چھوٹنے نہ پائے، یہ نہیں ہو سکتا کہ جہاں کوئی صاحب مغربی تہذیب اور باس سے آراستہ پیراستہ ہیں، کبھی ایسا بھی ہوا کہ ہوتے ساتے صرف "لنگوٹی" پر عفت کی گئی ہو (میری غرض اس لفظ سے صرف اصطلاحی مفہوم سے ہے) شاید یہ ایک طرح کا بے ساختہ پن ہوتا ہم اس کے مکروہ ہونے میں تو شک نہیں، لیکن ہم میں بڑے سے بڑا سفید پوش بھی اکثر ان اوصاف سے معزاد کیا جاتا ہے اور بے تیزی ایک طرح کی سادگی سمجھی جاتی ہے، بہر حال جس خاص موزونیت کی طرف میں آپ کو لیجانا چاہتا ہوں اس کا اقتضائے طبعی یہ ہے کہ زندگی کی ہر شاخ میں متوازن اور مساوی ترقی کے آثار پائے جائیں یعنی کہیں سے بے شکاں نہ ہو، اگر میں غلط نہیں کرتا تو سرسید کے تمام افعالِ ارادی اور اضطراری میں اس اصول کی رعایت ملحوظ ہوتی تھی، جس طرح وسیع نظامات پر انھوں نے اپنے عظیم الشان تخیل کی بنیاد قائم کی تھی جس کے مادی شواہد آج ہم اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں، یہی اہتمام وہ چھوٹی سے چھوٹی بات کے لئے کرتے تھے جو کالج یا اس کے تعلقات کا ایک

جزو ہو سکتی تھی،

یہ ظاہر ہے کہ مرحوم کے بعد ملی گڈہ لٹریچر میں بجا ط وصف یا مقدار چند ان اضافہ نہیں ہوا، یہ اور بات ہے کہ کبھی ضرورت ہوئی تو پڑھے ہوئے سبق دہرائے گئے تاہم اس نہیں نہیں پر بھی کچھ نہ کچھ مواد جمع ہوتا رہتا ہے، مگر یہ کس قدر افسوس کی بات ہے کہ وہ عموماً غیر موقع مطالب کو دیا جاتا ہے جو آجکل ہر گلی کوچے میں حشرات الارض کی طرح نکل پڑے ہیں،

پچھلے چند سالوں کی کانفرنس کی رپورٹوں کو دیکھئے کتنی بری چھپی ہیں جنہیں دیکھ کر نفرت ہوتی ہے، خود سرسید کی ایک لائق قدر تصنیف ایک بازاری پریس سے ہو کر نکلی، "یہ لنگوٹی" نہیں تو اور کیا ہے؟ یہ امور کتنے ہی رکیک ہوں تاہم ایسے فاضل قوم کے اصلی مذاق کی ایک حد تک غمازی تو ہوتی ہے، مجھے اصرار ہے کہ علی گڈہ لٹریچر کو بلا استثناء اول درجہ کے پریس میں چھپنا چاہئے، موجودہ پالیسی لائق اصلاح ہے اور شاید اسی کا اثر ہے کہ مفید عام کی لطافت اور صفائی میں بھی ایک طرح کا انحطاط شروع ہو گیا ہے یعنی وہ پہلی سی بات نہیں، قاعدہ ہے بازار میں زیادہ تر وہی چیز آتی ہے جس کی عموماً مانگ ہوتی ہے،

لیکن میں نہایت خوش ہوں کہ آجکل ایک شریف پریس ملک کے "شریف" لٹریچر کے لئے وقف خاص ہو رہا ہے اور اپنے طرز عمل سے ثابت کرتا جاتا ہے کہ بیسویں صدی کے اختراعات کے ساتھ بھی "لیتھوگراف" کے صنعتی تصرفات ایسے

نہیں ہیں جن سے ایک منٹ کے لئے بھی دست بردار ہونا ممکن ہو، مضطرب و پست
 کی عجلانہ ضرورتیں صرف ٹائپ کی سرعت و رفتار سے پوری ہو سکتی ہیں لیکن وہاں
 بھی تزیین و آرائش کے موقعوں پر لٹیر گرافت کی ضرورت ہوتی ہے، گو طریقہ کار روائی
 کسی قدر مختلف ہو، ہم کو نامی پریس کا ممنون ہونا چاہئے کہ وہ ایسے زمانہ میں جب کسی
 چیز کی اچھائی کا اندازہ اس کے اوصاف سے نہیں بلکہ سستے داموں سے کیا جاتا
 ہے، قیمتی لٹریچر کے اجزاء ذرین غیر معمولی نفاست و پاکیزگی سے پیش کرتا رہتا ہے
 اور غالباً وہ اس حیثیت سے تمام مشرق میں منفرد ہے، ملک میں آج پانوں کے
 ولایتی جوڑوں پر معمولاً ایک اشرفی صرف کرنے والے تو بہتیرے ہیں لیکن اس
 وضع و رجحان میں کتنے ایسے ہیں جو بالائزمام نامی پریس کی شائع کردہ "جلد ہفتم" کی
 خریداری کو حفظ مرتبت کا ایک ضروری جزو سمجھتے ہوں، ابہر حال سچی وقعت کی
 کمی سے لٹریچر کی کتنی ہی کساد بازاری ہو تاہم نامی پریس اصولاً جرمن نہیں بلکہ انگلش
 ہے، یعنی اس کی پیداوار آغور کی بھرتی نہیں ہوتی بلکہ جو چیز ڈکسالی اور آپ اپنی نظیر کو
 اس وقت تک اس پریس سے جتنی لائق ذکر تصنیفات نکل چکی ہیں انکی تفصیل غالباً یہ ہے،
 ۱۔ الفاروق (۲) البراکہ (۳) حیات جاوید (۴) رباعیا عالی

۵۔ الغزالی (۶) الکلام (۷) دیوان شبلی

بعض جزئیات کی تصریح خاص لٹریج مقاصد کے لحاظ سے ناگزیر سی ہے
 اس لئے میں بتانا چاہتا ہوں کہ "الغزالی" کی جلد خاصہ کے لئے جو کاغذ استعمال کیا گیا ہے

غالباً اس سے پہلے ملک کی کسی تصنیف کو اتنا قیمتی کاغذ نصیب نہیں ہوا، کم و بیش
یہی حال اور کتابوں کا بھی ہے، خطاطی اور چھپائی ایک سے ایک بڑھکر اس میں
معلوم ہوتا ہے سنگ مرمر پر سنگ اسود کی چچی کاری کی گئی ہے، یورپ میں بیکرو
بہترین ساخت کا کاغذ سمجھا جاتا ہے جس کی کتابی تقطیع کے ایک کواری یعنی ۲۰ تختوں
کی قیمت گیارہ روپیہ ہوتی ہے لیکن نامی پریس نے حال میں ایک کاغذ منگوا
ہے جو "بیکرو" کی طرح برف ساسفیہ اور نہایت چکنا اور لطافت میں اس سے
بڑھا ہوا ہے یعنی ہلکا ہے اور لاگت میں تو نسبتاً کچھ نہیں "الکلام" اور "دیوان شہلی" قسم
اول میں یہی کاغذ لگایا گیا ہے، اور اسی پر تالیفات موعود کی جن کا ذکر شروع میں آچکا
ہے اہل خاصہ چھپ رہی ہے، ناظرین قبل از وقت درخواستیں بھیج کر ایک ایک جلد
اپنے لئے محفوظ کر سکتے ہیں۔

تالیفات متذکرہ کے علاوہ دو کتابیں اور ہیں جو منشی رحمت اللہ رحمد نے خاص
اہتمام سے اپنی ایڈیٹری میں شائع کی ہیں،

یعنی "دیوان حافظ" اور "آثار الصنادید" اور یہ ایک ایسی مفید جدت ہے جسکی
طرف ملک کے اور لائق اصحاب کو بھی متوجہ ہونا چاہئے، آج جو لوگ مستقل تصنیف
کے مالک ہیں ان میں واقع تراجم کا بالکل رواج نہیں ہے اور اس کا تو خیال بھی
کسی کو نہیں آتا کہ کوئی قدیم تصنیف محققانہ نوٹ و حواشی کے ساتھ شائع کی جائے
اور گو یورپ کی مستشرقیت کا اعتراف نہایت فیاضانہ الفاظ میں کیا جاتا ہے لیکن

وہاں کے فنون کی پیروی کا خیال، تفکر بالقوة سے آگے نہیں بڑھتا، یہ بھی لطیف
کی حق تلفی کا ایک پیرایہ ہے جو ناقذ و نانی سخن کے ہاتھوں ہوتی رہتی ہے بہر حال
ہم تعدد کے ممنون ہیں کہ انھوں نے ایک جدید پیش قدمی کی،

ابھی مجھے یہ دکھانا باقی ہے کہ عموماً کتابوں کی روح یعنی "سہ ورق" کے آرائشی
تکلفات و رد کی نازک خیالی اور ایجاد پسند طبیعت کا بہترین مرقع ہوتے ہیں،

"آرٹ" کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ وہ اپنے تصرفات کے سلسلہ میں نیچر سے قرین
و متماثل ہوتا جائے اور اس نکتہ کو خوب سمجھتے ہیں، اور سچ یہ ہے کہ فنونِ لطیفہ کی

جس شاخ کو انھوں نے اپنی جدت اختراع اور صنعت آرائیوں سے چمکایا ہے وہ
ان کو من حیث الفن، اختصاصی (سپیشلسٹ) ثابت کرتی ہے اور یہ خود ایک کمال ہے

بعضوں کا خیال ہے کہ مسلمانوں میں کسی حد تک ارتقاع عقلی شروع ہو گیا ہے
اگر یہ صحیح ہے تو تھوڑی دیر کے لئے ہم دل خوش کرنے کو مانے لیتے ہیں کہ موجودہ

دور (جس میں "تقریظ ثنوی" اور "نظام الملک طوسی" کی لائف عنقریب عالمِ محسوس
میں قدم رکھنے والی ہیں) دماغی حیثیت سے اس وقت کے گئے گزرے مسلمانوں

کا "نشأۃ الثانیہ" ہے، اس خیال کے ساتھ ہی وہ "ادبِ العالیہ" یعنی "کلاسیکل" مجموعہ
زیرین پیش نظر ہو گیا، جسے "نامی پریس" نے وقتاً فوقتاً شائع کیا ہے، ان مکلف اور

خوبصورت جلدوں کو ایک جگہ رکھ کر دیکھئے، کیا یہ کسی مٹی ہوئی قوم کے عقلی آثار
ہیں؟ ہرگز نہیں! یہ صحائفِ زرنگار تو کچھ اور کہہ رہے ہیں، ان کی ایک ایک جلد

مطبوع سے براہ راست برٹش میوزیم، انڈیا آفس، پیرس کے کتب خانہ عامہ اور اردو لٹریچر کے پرنسپل گارسن ڈی ہاسی کے پاس ہدیہ بھیجی تھیں یعنی دنیا کے اور فائق لٹریچر کے دائرہ میں ان کو داخل کرنا تھا، بلکہ فضل و کمال کے ساتھ صنعت کے عمدہ نمونے تھے جو یورپ میں علمی نمائش کی حیثیت سے پیش کئے جاسکتے تھے، ہاں ایک بات اور یاد آئی، آرٹسٹ آرعد کے دست صنعت کی موثر گائیڈ اس وقت تک طلائی اور نقرئی مینا کاری اور مختلف قسم کی نازک رنگ آمیزوں سے آگے نہیں بڑھیں، اس میں بھی کسی حاشیہ کی بیل کے لئے وہ نمونہ کام میں نہیں لایا گیا، جسے اصطلاح میں "کلید یونانی" کہتے ہیں، اور جو قدمت کے لحاظ سے ایک کلاسیکل چیز ہے،

میری خواہش تھی کسی موقع پر صرف سادگی سے آرائش کا کام لیا جائے، ایک جدید طریقہ یہ ہے کہ حاشیہ کی درمیانی سطح یعنی پلیٹ کو دبا کر حروف ابجا رے جاتے ہیں، جس کے لئے کسی رنگ کی ضرورت نہیں، سطح کا نشیب و فراز اور کوئی خاص خیال جو نقوش میں ظاہر کیا گیا ہو بجائے خود ایک لطیف صنعت اس کے لئے وہ طریقہ اختیار کرنا ہوگا جو ریلیف اور ہاف ٹاؤن پروسس میں برتا جاتا ہے، یہ خیال کافی طور پر الفاظ میں ادانہیں ہو سکتا، مغربی نمونے رہبری کریں گے، دیوان شبلی کی لوح نے ترکون کی معاشرت کی جدت کو دبایا لیکن آرعد اس بڑھاپے میں ابھار کمان سے لاتے، نتیجہ یہ ہوا کہ حروف سپاٹ رہے،

آخر میں حضرت احمد سے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ موجودہ بے چین زندگی کے حوالے کو دیکھتے "ویراید درست آید" ایک بے معنی سافقرہ ہے، اکسپریس میں اڑنے والے (چھکڑے تو مدت ہوئی متروک ہو چکے ہیں) مسافر گاڑیوں میں سفر کرنا بھی بلا جان سمجھتے ہیں، آپ کی "کل" خیم کی "فرداے دیروز" (یعنی آج) سے بدل جاتی تو اچھا تھا، آخر انتظار کی کوئی حد بھی ہے، مولانا روم اور نظام الملک طوسی سے جلد ملائیے تو احسان ہوگا،

یہ بسیط اظہار خیال ایک مستقل عنوان کے تحت میں غالباً بعض صاحبوں کی رائے میں ایک بے جوڑ سی بات ہوگی، لیکن دنیا میں آج ذرے بھی سالمات ہو رہے ہیں، اور کوئی ایسی چیز موجود فی الخارج نہیں ہے جس سے نظام کائنات کو کچھ نہ کچھ مدد ملتی ہو، نامی پریس چونکہ بواسطہ ملک کی دماغی ترقی کا کفیل ہے، ضرورت تھی کہ لٹریچر گروہ کی طرف سے قومی اخبار میں اس کے مساعی جمیلہ کا کافی اعتراف نہ سہی ایک مرتبہ ذکر تو آجائے،

(البشیر - ۱۹۰۶ء)



ادھ کھنڈہ علامہ شبلی کے ساتھ

فاضل عصر پرنسپر کی تالیف جدید یعنی مولانا روم کی لائف جس کے لئے
مدت سے آنکھیں فرشِ راہ تھیں، گھونگھٹ سے باہر آئی اور اس طرح کہ

”غروبِ جمیل و لباسِ حریر“

یورپ میں جہان مذاقِ حق پرستی یعنی ایک طرح کے تناسبِ اجزا کی رعایت
قریب قریب ہر شخص کا خمیر ہو رہی ہے، جہان شائقین کی نگاہیں کربابی روشنی
میں جیتی جاگتی ”زہرہ ہائے شب“ کے مقیاسِ الشباب اور اس کے برہنہ حصہ،
افتی کے جائزہ کے لئے وقف رہتی ہیں، ایک سنجیدہ طبقہ ایسا بھی ہے جو کتابوں
کو علمی حرم کی حیثیت سے دیکھتا ہے اور ان کا دلدادہ ہے، اس کے خیال میں کسی
کتب خانہ کا ایک گوشہ جہان اس کی منظورِ نظر نازنینوں کا جھرمٹ ہو، اور جو ہمیشہ
اس کی فرصت اور مرضی کی منتظر رہتی ہوں، اس شاہی محل سے کہیں بڑھ کر ہے
جس کے لوازمِ عیش صرف دور سے دیکھنے کی چیز ہیں،

بہر حال ایک ایسا گروہ موجود ہے جو علمی دنیا میں درجہ استغراق رکھتا ہے

اور زمانہ کے سرفروغ سے قطعاً بے پروا ہے، اس کا دائرہ مخصوص خود ایک دنیا ہے
 جہاں ایسے سامانوں کی کمی نہیں جن سے وقت احساس ہر طرح کی لذت و
 انبساط حاصل کرتی رہتی ہے، اسی طبقہ میں کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جن کی نفاست
 اس حد تک بڑھی ہوئی ہے کہ وہ معمولی مطبوعات کو پسند نہیں کرتے، اور چیدہ
 چیدہ کتابوں کے خاص خاص ایڈیشن چھپوائے جاتے ہیں، حال میں "رباعیات
 عمر خیام" کا ایک ایڈیشن اسی اصول پر ایک جماعت محدود یعنی صرف دو سو
 صاحبوں کے لئے چھاپا گیا ہے، جس کی اشاعت صرف مہرون تک محدود
 رہی اور جس کا ایک قیمتی نسخہ خوش نصیبی سے آجکل میرے مطالعہ میں ہے،

ہندوستان میں اس قسم کے معزز شواہد کی اولیت کا فخر صرف "نامی پریس"
 کا پنور کو حاصل ہے جس کا ذکر ایک دفعہ آچکا ہے، اسی طرح طبقہ اعلیٰ کے مصنفین
 میں علامہ شبلی کی تصنیفات کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ ان کا بہتر سے بہتر ایڈیشن
 جو کسی نفیس پسند کے خیال میں آسکتا ہے، اکثر لائق حصول ہوتا ہے، موجودہ کتاب
 کی جلد خاصہ میرے دعویٰ کے ثبوت میں ہے، اور میرا خیال ہے ملک میں
 آج تک اس سے بہتر ایڈیشن کسی کتاب کا شائع نہیں ہوا، قاعدہ ہے لہذا نہ چھاپا
 ہوتا ہے تو ملفوف کو اس سے کمین زیادہ اچھا ہونا چاہئے، اور گو میں اس وقت
 جو کچھ کہنا چاہتا ہوں وہ صرف تازہ وارد یعنی "تقریظ ثنوی" کے خیر مقدم کی
 حیثیت سے ایک فوری جوش کا اظہار ہوگا، تنقید یعنی مولانا روم کے ساتھ علامہ

شبلی پر قلم اٹھانا فرصت و یاقوت کا کام ہے جسے ملک کے فاضل تر اصحاب کے لئے چھوڑنا ہوں، اس میں میرا پردہ رہا جاتا ہے، اور ساتھ ہی سرسری طور پر کچھ نہ کچھ لکھ جا جس میں ذمہ داری ہاتھ دھو کر پیچھے نہیں پڑے گی،

”سوانح روم“ علامہ شبلی کی تالیفات میں (بشمول دیوان فارسی) سلسلہ کی دسواں جلد ہے، موضوع سخن اور اس لحاظ سے کہ انھوں نے اپنے ملکہِ راستہ یعنی فطری قوتِ تصنیف سے آج تک وہی کام لیا جو ان کے دل و دماغ کا اچھے سے اچھا مصرت ہو سکتا تھا، ملک کے مصنفین میں یہ سرفہرست تو تھے ہی، میں دیکھتا ہوں اب بہت آگے نکلے جاتے ہیں، انھوں نے فلسفہ تالیف کو اس لحاظ سے کہ وقت کی چیز ہے اپنا خاص فن قرار دیا اور ترتیباً جس پہانہ پر یہ اظہار خیال کرتے رہے وہ ایک منحرف بھی تسلیم کرے گا کہ ان کی قوتوں کا صحیح سے صحیح استعمال تھا کہ جو خیال میں آسکتا ہے، ملک کے اچھے لکھنے والوں میں بعض ایک طرح کے دھوبی ہیں، یعنی وہ فرمایش سے کچھ نہیں کرتے، اچھی سے اچھی تجویز پیش کیجئے لیکن اس لئے لائق التفات نہیں ہوگی کہ وہ ان کے مات و شفاف دماغ کی گونج نہیں ہے، تاہم وقت آگے چل کر بتائے گا کہ جن دماغوں میں اقتضا سے وقت کی رعایت اور صحیح قوت فیصلہ نہیں ہے، ان کے نتائج فکر ایک طرح کی وقتی اور خود رو پیداوار ہیں جن کی شادابی صرف ایک موسمی چیز ہے،

لیکن علامہ شبلی سے ہم کو اس قسم کی شکایت نہیں، یہ خود بنا بار ہمتیہ فرمایش

جو کچھ کرتے رہتے ہیں وہ ہماری توقعات اور استحقاق سے کہیں زیادہ ہے انکی مستقل تصنیفات جن کی تعداد اوپر بتائی گئی ۱۳-۲۷ صفحات پر پھیلی ہوئی ہیں حالتون کا مواد نہ آجکل کے عوامند الرسمیہ (ایٹی کیٹ) کے مطابق خلافِ شائستگی سمجھا جاتا ہے تاہم یہ تنقید کا ایک ضروری عنصر ہے لیکن میں اس وقت ان کو انکے دائرہ کے دوسرے خلائقین ادب کے ٹکرا کر انہیں چاہتا، صرف یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ جس طرح یہ اپنے حلقہ میں غالباً سب سے کم عمر مصنف ہیں ادبی حیثیت سے یہ نسبتاً اتنے ہی بڑھے ہوئے ہیں اس دماغی فوقیت کا راز صرف یہ ہے کہ خوش بشی نے اپنی ذہنی اور انسانی قوتوں کی رعایت سے جو وسیع موضوع بحث اختیار کیا وہ بلا استثنا، اور دن کے دس برس سے باہر تھا اس سے زیادہ موزونیت اور بق رشتک ہے جو قوما ان کے ہر حصہ تصنیف کا ایک خاصہ ہوتی ہے، اسلامی تاریخ فلسفہ اور عقائد کے متعلق جس قدر مواد یہ یکجا کر سکے قدیم تاریخ کا گویا پچوڑ ہے جس سے ایک حد تک تاریخ عربی لٹریچر کی ترتیب ممکن ہے، اسلامی تاریخ کے متعلق ایک زمانہ میں یورپ نے جس قدر متعصبانہ رائے قائم کی تھی، اب رفتہ رفتہ وہ ان سے دست بردار ہوتا جاتا ہے، موجودہ دور میں جو ہر قسم کی دماغی ترقیات کا دور ہے، واقعات کا ایک خاص معیار صداقت قائم ہو گیا ہے، ہر واقعہ کی جانچ اجتماعی، اخلاقی، سیاسی حیثیت سے کی جاتی ہے، چنانچہ یورپ میں علمائے مستشرقین کی توجہ سے جدید سلسلہ اکتشافات میں اسلام کے متعلق ایک نیا لٹریچر پیدا ہو گیا ہے جس میں

بہر روانہ التفات کے ساتھ ایک طرح کی سنجیدگی اور بلند نظری پائی جاتی ہے، تاہم ان علماء کے خیالات کا بیشتر حصہ نظر ثانی چاہتا ہے، مین مثلاً محققین یورپ کے سرخیل یعنی "وان کرمر" کا ذکر کروں گا جس نے ایک رسالہ مختصر الموضع میں یہ دکھایا ہے کہ اسلام اپنی ترکیب و ساخت کے لئے کن کن مذاہب کا ممنون ہے، ناظرین عنقریب مفصل اقتباسات دیکھیں گے جس سے اندازہ ہو سکے گا کہ فاضل مؤرخ نے عمداً استخراج نتائج میں کمان تک بے پروائی سے کام لیا ہے، ابھر باوصف اس جن ظن کے جو آجکل کی جماعت متشرعین کی طرف سے پیدا ہوتا جا رہا ہے، اس قسم کی مثالیں کم نہیں ہیں جن میں مغربی علماء کی اجتہادی نفسین اب بھی محسوس ہوتی ہیں،

لیکن پروفیسر شبلی نے جیسا کہ پہلے کسی موقع پر دکھایا گیا ہے ہم کو غیروں سے قریب قریب بے نیاز کر دیا ہے، یہ جس طرح قدیم تاریخ و لٹریچر کے جامع ہیں، آجکل کے فلسفیانہ انتقادات اور نکتہ سنجیوں سے آشنا ہی نہیں، بلکہ یہ مذاق ان میں اس قدر رچا ہوا ہے کہ ان کے طے کردہ مسائل جو دنیا کے سامنے پیش کئے گئے ہیں اس حد تک کامل ہیں کہ میرا خیال ہے زمانہ آئندہ بلکہ بعید آئندہ میں بھی غالباً ان پر کوئی معتد بہ اضافہ نہ ہو سکے گا، اسی طرح ان کے اجتہادات کا جن کو تاریخی الہامات کہنا زیادہ تر موزون ہوگا، کوئی حصہ صدیوں بعد بھی متروک ہونے کے لائق نہیں ہوگا، اس سے زیادہ شبلی کے غیر فانی ہونے کا ثبوت کیا ہوگا؟ یہ لکھ

رہا ہوں اور میری نظر ان کی بہترین تالیف یعنی الکلام کے دونوں حصوں پر ہے اور
 میں بلا خوفِ تردید یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اگر موجودہ نسل کے لئے دماغی اور عقلی ترقی
 کے ساتھ اخلاقی تکمیل کی بھی ضرورت ہے تو ہم کو "الکلام" کے ہوتے کسی کتاب
 کی ضرورت نہیں جو حضراتِ جدید علمِ کلام کی ضرورت کا احساس رکھتے ہیں وہ دین
 کہ فاضل پروفیسر نے ایک طرف تو بڑے میان یعنی مذہب کی پگڑی نہیں اتاری
 اور ساتھ ہی یورپ کے نوخیز چلتے پرزوں یعنی فلسفہ اور سائنس کے سامنے تیر سہ
 برس کے بوڑھے سے ہاتھ نہیں جڑوائے، بلکہ دونوں میں مصافحہ کر دیا، یہ مقتدل
 روش جو اس علمی نزاع میں اختیار کی گئی ہے وہ شبلی ہی کا حصہ تھا جو نئے پرانے
 خیال والوں کے متفق علیہ پیشواے علمی ہیں ان کی ثقاہت نے جہانِ مذہب
 کی حق تلفی نہیں ہونے دی، سائنس و فلسفہ کی مغارت بھی دور کر دی اور ان کو نڈ
 کا دست و بازو بنایا، آئندہ زمانہ میں جب ہماری عقلی ترقیات کا شباب ہو گا شبلی کو
 اپنے مساعی جمیلہ کی پوری داد ملے گی، تاہم آجکل کا تعلیم یافتہ طبقہ جو عموماً مذہب سے
 بے پروا ہو رہا ہے، مذہب فطری یعنی حکیمانہ اسلام سے دست بردار نہ ہو سیکے گا
 معقول و منقول کی تطبیق کی غایت اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے جو شبلی کی دردمندی
 کا بجائے خود ایک قیمتی صلہ ہے،

خدا جانے میں رومن کمان سے کمان نکل گیا، لیکن یہ تصور انشا پر دازی نہیں
 ہے، بلکہ پروفیسر شبلی اس کے ذمہ دار ہیں، نامکن ہے کہ ان کی ذات کے ساتھ

ان کی صفات غالب یعنی جزئیات متعلق سامنے نہ آجائیں، اس لئے ان یے ربط خیالات کا اعادہ کچھ ناگزیر ساتھ، مختصر یہ کہ جہاں ان کی مورخانہ عظمت قطعی الثبوت ہے، ایک خاص امر جس کی طرف ناظرین کو اس وقت متوجہ کرنا منظور ہے یہ ہے کہ عربی کا یہ فاضل پروفیسر نہایت سخت عجمی ہے "تو یہ کیا کہ گیا؟" ہاں تو یہ صفت اضافی ان کی عربیت میں اس قدر دب دیا گیا ہے کہ بہتیروں کو یہ بات معلوم نہیں ہوگی کہ دنیا کی سب سے شیریں زبان یعنی فارسی شبلی کی خاص زبان ہے ان کو جس حد تک صحیح مذاق سخن ہے اس کا اندازہ وہی لوگ کر سکتے ہیں جو خود اہل زبان ہیں یا کم سے کم ذوقِ سلیم رکھتے ہیں، ہندیوں کی متعارف فارسی "بابو انگلش" کی طرح ایک بالکل جداگانہ چیز ہے جو قریب قریب یہاں سے رخصت ہو چکی ہے اور جس سے میں یہاں کوئی غرض رکھنی نہیں چاہتا، میری غرض پروفیسر براؤن کی فارسی سے ہے جو اس قوم کی زندہ یادگار ہے جو بلحاظ گذشتہ عظمت و ترقیات دنیا کی قدیم متمدن اقوام میں خاص تاریخی وقت رکھتی ہے، انگلستان مستشرقانہ مشاغل کے لحاظ سے یورپ کے اور ممالک سے بہت پیچھے ہے، تاہم وہاں ایک جماعت موجود ہے جو ائمہ مشرقی میں اہل زبان کی سی ہمارت رکھتی ہے، حال میں پروفیسر براؤن نے ادبی حیثیت سے "تاریخ الجہم" لکھی ہے جس کی دو مبسوط اور ضخیم جلدیں اس وقت تک شائع ہو چکی ہیں "دورِ انجمنیان" یعنی فارسی قدیم کے ساتھ اس نے "ساسانیوں" کے عہد کے

لٹریچر یعنی زبان پہلوی کا پورا مرتع کھینچا ہے، جو تمام وکال گویا زرتشتی "لٹریچر" ہے
 اس نے نہایت قدیم کتبوں اور تاریخی اسناد سے اس عہد کی علمی معلومات ہم
 پہنچائی ہیں جس کی یادگار پارسیوں کا صحیفہ غیبی یعنی "اوستا" ہے جس کی تفسیر پہلوی
 اور شرح الشرح "ژند پناژند" ہیں، انجیون کی ایام جاہلیت کی تاریخ کے بعد جو نہایت
 غیر معمولی مآخذوں سے مرتب کی گئی ہے، تیسرے دور میں فاتحین اسلام کے
 تصرفات یعنی عربی کی آمیزش نے زبان پر جو اثر ڈالا ہے، ان جزئیات کی تفصیل
 کے ساتھ ارتقائی حیثیت سے یہ دکھایا ہے کہ فارسی جدید کس طرح عالم وجود میں
 آئی، اسی طرح مسلمانوں کی مفصل دماغی تاریخ لکھی ہے اور اس کو متعدد دور میں تقسیم
 کیا ہے، جدت یہ ہے کہ ساتھ ہی ساتھ غبی عنصر کو الگ کر کے دکھاتا گیا ہے، پہلی
 مقدمہ کی حیثیت سے ہے، دوسری میں جو بھی شائع ہوئی ہے فروسی سے بیکر
 سعدی کے وقت کی لٹریری سرگزشت ہے، جس میں مختلف عہد کے لٹریچر کے
 ساتھ لگے پٹے واقعات پر بھی نظر ڈالی گئی ہے جو کسی حیثیت سے تاریخی وقعت
 رکھتے ہیں، پھیلاؤ غضب کا ہے، لکھنے والا سب کچھ سمیٹا گیا ہے، لٹریچر کی تاریخ
 تو اس سے پہلے بھی لکھی گئی ہے، لیکن مسلمانوں کی دماغی تاریخ پر قلم اٹھانا ان اصلی
 مآخذوں کی چھان بین کے بعد جو یورپ کی عظیم الشان لائبریریوں میں لائق حصول
 ہیں، پروفیسر براؤن کا حصہ تھا، یہ نمونہ جس کی نظیر انگریزی کے سوا مغربی لٹریچر میں
 بھی موجود نہیں ہے اپنی ندرت اور دلچسپی کے لحاظ سے ہر طرح پیروی کے لائق

ہے لیکن شبلی کے سوا آج ملک میں اسلامی لٹریچر کے متعلق کون اس قسم کے وسیع لٹریٹری تحقیقات کا ساتھ دے سکتا ہے؟

موجودہ دور میں پروفیسر آزاد کا نام نامی ہمیشہ عزت کے ساتھ یاد رکھنے کے لائق ہے، شبلی کے دائرہ میں یہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے اپنی تحقیقات کی تکمیل ایران میں جا کر کی، ان کا ایک بے نظیر رسالہ سخندان پارس شائع ہو چکا ہے لیکن نہایت افسوس ہے کہ دنیا آزاد کے سرمایہ زندگی یعنی جامع اللغات فارسی سے محروم رہ گئی جس کی ترتیب ان کی عمر کا اصلی کارنامہ تھی، آزاد کی نکتہ آفرینیاں جن پر خود اہل ایران کو تعجب و رشک ہوتا تھا، تمام علمی دنیا کو حیرت میں ڈال دیتیں، لیکن ملک کی بے نظیری سے ایک زبردست ماہر السنہ جیتے جی ہمارے ہاتھ سے جاتا رہا، معلوم نہیں اس کے خزان علمی کا ضروری حصہ اب کہاں تک لائق حصول ہے، اسی طرح ”مذکرہ شعراء فارسی“ میں خدا جانے فرمانروائے سخن نے کیا کچھ لکھا ہوگا، لیکن ان دونوں تالیفات کے متعلق کہیں سے کوئی آواز نہیں آتی، وارا لاشائے پنجاب نے ایک حد تک حق رفاقت ادا کیا، لیکن اب مدت سے بالکل سانس بند ہے جس طرح فارسی کے صحیح ادبی مذاق کا بہت بڑا حصہ آزاد کو ملا تھا، شبلی پر مرع زائد اس کا خاتمہ ہو جائے گا، اس کے لئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں، بین دیوان شبلی کو استشہاداً پیش کرنا چاہتا ہوں اشمسہ، رفتہ اکلام کی برجستگی اپنا مرتبہ آپ بتائے گی، صاف معلوم ہوتا ہے سچے جذبات میں ڈوبا ہوا شاعر خالص اہل زبان

ہے جس کو ہند کی ہوتا تک نہیں لگی، اساتذہ کے ہزاروں اشعار کا نوک زبان
اور روزمرہ اور محاورات کا ناخنوں میں ہونا اضافی امور ہیں، جن کو شبلی کی بلند پایگی
کے ثبوت میں پیش کرنا ایک مبتدیانہ فعل ہوگا، ان کا اصلی فن کچھ اور ہے "شعر بزم"
جو آج کل یہ لکھ رہے ہیں، ان کے مذاق سخن کی اصلی جولا نگاہ ہوگی، جس میں فارسی
شاعری کی تحقیق تائید اور فلسفہ شاعری کے دقیق رموز پر مفصل بحث ہوگی، جس سے
معلوم ہوگا کہ فارسی شاعری کی ابتداء کیا حالت تھی، پھر اس نے کیا صورت اختیار
کی، کیا کیا تغیرات اور اضافے ہوئے، اور اب کس لباس میں جلوہ گر ہے،

شاعری جیسا کہ عربوں کا خیال تھا صرف کلام موزون نہیں ہے نہ شعر ہے
عجم کے خیال کے مطابق صرف تخیل یعنی ایک طرح کے مقدمات موہومہ کی تر
کا نام ہے، بلکہ جیسا کہ علامہ شبلی نے خود ایک موقع پر تصریح فرمائی ہے جو چیز درکار
انسانی میں ہمارے جذبات و احساسات کو برانگیختہ کر سکتی ہے اور ایک خاص طرح
کی موزونیت کے ساتھ مصوری اور موسیقی کی جامع ہے، آج ہی پر شاعری کا اطلاق
ہو سکتا ہے، یہ بحث نہایت دلچسپ ہو جسے شبلی جو فطری شاعر ہیں، من حیث الفن
اچھی طرح سمجھائیں گے، ہم کو معلوم ہے کہ یورپ کے دوز بردست مستشرق آجکل
تاریخ فارسی لٹریچر لکھ رہے ہیں، جن میں سے پروفیسر براؤن کی بے نظیر کتاب کے
دو حصے جن کا ذکر آچکا ہے شائع ہو چکے ہیں، دوسرے صاحب ڈاکٹر ڈیسن
راس ہیں، ان کی فارسیت کا بھی لوہا مانا جاتا ہے، مستشرقین یورپ کی ایک خاص

طرح کی وسیع النظری میں کلام نہیں یعنی اصول ارتقا نے تحقیقات کے راستے اس قدر صاف کر دیئے ہیں کہ ہر شے کے مدارج اور طبقات ترتیبی کی کرپان ملتی جاتی ہیں، لٹریچر بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں تاہم مذاق سخن میں جو ایک ذوقی خیر ہے ان فلسفیانہ اکتشافات سے کوئی مدد نہیں مل سکتی، شبلی جو کچھ لکھیں گے ان سے فن ہو کر لکھیں گے، اس لئے ان کی تصنیف موعود (شعرا لجم) میراجیال ہے، معاصرانہ تالیفات سے جو حسن اتفاق سے ساتھ ساتھ لکھی جا رہی ہیں بالموافقہ فائق رہیگی، بہر حال فارسی شاعری سے پروفیسر شبلی کو جو طبعی مناسبت ہے اور آئندہ جس حد تک پکھل کر دوا سخن دے سکیں گے اس کی نسبت ابھی کچھ کہنا قبل از وقت ہے،

میں سب دوست سوانح مولانا روم کو پیش کرتا ہوں، جس میں مثنوی پر مفصل تقریظ کی گئی ہے اور جو شبلی کی طرف سے فارسی لٹریچر کے سلسلہ کی گویا پہلی قسط مثنوی فارسی کی ان چار کتابوں میں ہے جو دنیا میں سب سے زیادہ مقبول ہوئیں، لیکن وہ عموماً ایک تصوف کی کتاب سمجھی جاتی ہے، جس کی نسبت عام خیال ہے کہ تمثیلی زبان میں وہ اسرار نہان بیان کئے گئے ہیں جو صوفیوں میں سینہ بہ سینہ چلے آتے ہیں، شبلی نے بالکل ایک جدید حیثیت سے اس مثنوی پر نظر ڈالی ہے یعنی ان کا دعویٰ ہے کہ تصوف یعنی فلسفہ باطنی کے سوا کلام و عقائد کی یہ بہترین تصنیف ہے جو اسلامی لٹریچر کی طرف سے پیش

کی جاسکتی ہے اور کچھ شک نہیں کہ تقریظ میں اس قدر شواہد بہم پہنچائے گئے ہیں کہ دعویٰ آپ اپنی دلیل ہو رہا ہے، عقائد و کلام کے جس قدر اہم مسائل میں ایک ایک کر کے متفرق عنوانوں کے تحت میں لائے گئے ہیں، اور ان پر حکیمانہ استدلال کے ساتھ فاضل موقت نے دکھایا ہے کہ یہ تمام مسائل شنوی سے ماخوذ ہیں، ایک ایسی کتاب میں جو سیکڑوں برس پہلے لکھی گئی اس قسم کے نکات و معارف کا موجود ہونا جن کا اکتشاف جدید سائنس صدیوں کے مسلسل مطالعہ فطرت اور ارتقائے عقلی کے کر سکا، کمان تک اس کی معجز بیانی ثابت کرتا ہے،

شبلی نے ایک طرف کوئی ایسی بات نہیں پیدا کی جس کی طرف خود مولانا روم کا ذہن منتقل نہ ہوا ہو، اور ساتھ ہی ان مسائل کو جو مذہبی فلسفہ کی حیثیت سے شنوی کے اعضائے ریسمین تحلیل کر کے اس طرح دکھا دیا کہ ان کی صحت کا اذعان غالب ہو جاتا ہے اور یہی مسائل فلسفہ کی واقعیت کی اخیر سرحد، ان کے مقابلہ میں علامہ نذیر احمد کمان تک ہم کو اپنے ساتھ رکھ سکیں گے۔ جب وہ بیسویں صدی کی ایک جدید تالیف میں دعائے صحت خانہ کی تلقین فرماتے ہیں، حالانکہ زائچہ کے ساتھ صحت خانہ کا اصلی مصداق بھی باقی نہیں رہا، اب انکی جگہ صاف ستھرے غسل خانوں نے لے رکھی ہے،

یہ امر بھی توجہ کے لائق ہے کہ فاضل پروفیسر نے تقریظ شنوی میں جو نئے

عنوان قائم کئے ہیں اور جن کی طرف بہتوں کا ذہن اس سے پہلے منتقل نہ ہوا ہو گا وہ زیادہ تر ایسے ہیں جن پر اس سے پہلے شبلی کی قوت صرف ہو چکی ہو یعنی الکلام والغزالی میں تفصیل سے ان کا ذکر آچکا ہے کسی ایسے موضوع پر جس پر ایک دفعہ زور طبیعت صرف ہو چکا ہو دوبارہ اس طرح بچ بچکر قلم اٹھانا کہ کہیں سے تکرار و اعادہ نہ معلوم ہو بلکہ اہلیت کے زور کے ساتھ ہر عنوان اپنی نوعیت کے لحاظ سے بالکل اچھوتا ہو کمال انشا پر دانسی کی دلیل ہے، شبلی نے ثنوی کی خصوصیات کو تفصیل کے ساتھ دکھایا ہے اور مختلف پہلوؤں سے اس پر نظر ڈالی ہے جس میں تخصیص کے ساتھ لائق ذکر ثنوی کا طرز استدلال اور طریقہ افہام ہے، یعنی مولانا نے فطرت کے سلسلہ سے استدلال کیا ہے جو بالکل جدید سائنس کے مطابق ہے، ثنوی میں فرضی روایات و حکایات کے ضمن میں جن میں صرف نتائج سے غرض رکھی گئی ہے، اخلاقی مسائل کی تلقین کا جو طریقہ مدت سے چلا آتا تھا پر و فیس شبلی نے دکھایا ہے کہ مولانا نے اس کو کمال کے مرتبہ تک پہنچا دیا، اور چونکہ استدلال میں تمام تر قیاس تشریفی سے کام لیا گیا ہے، اس لئے مسئلہ زیر بحث کی واقعیت دل میں بیٹھ جاتی ہو، یعنی عموماً تشبیہات و تمثیلات کے پیرایہ میں اس قسم کے قرآن پیش کئے جاتے ہیں جن سے خیال پیدا ہوتا ہے کہ اس واقعہ کی جو صورت بیان کی گئی ہے زیادہ تر قرین عقل ہے جس سے ایک خاص طرح کی وجدانی کیفیت

دل میں پیدا ہو جاتی ہے جو استقراء منطقی سے نہیں ہو سکتی اور جس کو تصوف کی اصطلاح میں ہم اطمینان دیتی کہہ سکتے ہیں، مختصر یہ کہ مثنوی معنوی میں عارف روم نے جس طرح داؤ سخن دی ہے اس پر تنقیداً کچھ رائے زنی کرنا میرا منصب نہیں، میں تو صرف تقریظ پر تقریظ کرنی چاہتا ہوں، یعنی مجھے صرف یہ دکھانا ہے کہ شبلی نے انتقاد کی حیثیت سے کہاں تک اپنے فرائض سے سبکدوشی حاصل کی، اس کے لئے جو کچھ عرض کیا گیا اس کے ساتھ میں اتنا کہنا کافی ہے کہ "آفتاب آمد دلیل آفتاب"۔ کتاب کو ایک نظر دیکھ لیجئے وہ اپنا درجہ آپ بتائے گی، لیکن آخرین اتنا کہنے سے باز نہیں رہ سکتا کہ الہیات کے ضمن میں تو حید، نبوت، معجزہ، جبر و قدر، روح، معاد وغیرہ وغیرہ پر جن سلجھے ہوئے اور پاکیزہ خیالات کا انبار کیا گیا ہے اور موجودات عالم یعنی مادیات اور مجردات کی نازک تفریق اور اس پر منطقی اور فلسفیانہ تفریعات جس لطافت سے کی گئی ہیں انتقاد کی جان ہیں، ہمارے ہاں روایات تو بہت ہیں لیکن اس طرح علوم قدیمہ و جدیدہ کو ترکیب دیکر کسی نے ست یعنی جوہر نہیں نکالا ہے، صرف فاضل پروفیسر کا حصہ تھا، تصوف جیسا کہ اکثر ان کا خیال ہے ایک طرح کا "خط متعارف" نہیں بلکہ جیسا کہ علامہ شبلی نے تصریح فرمائی ہے دراصل تصحیح خیال کا نام ہے جو اخلاق کی طرح فلسفہ کی ایک مستقل شاخ ہے، لیکن جس طرح توکل کا مصداق ایک طرح کی گد اگری ہو رہا ہے، تصوف کی صورت بھی اتنی بگڑ گئی ہے کہ وہ زیادہ سے

زیادہ پیٹ کا ایک مشغلہ رہ گیا ہے، لیکن شبلی نے تصوف پر علمی حیثیت سے
نگاہ ڈالی ہے، جس سے ہم یہ سمجھ سکے کہ ذوقی اور وجدانی کیفیت کے ساتھ
اس میں ادبی پہلو بھی موجود ہے، یہ بات ذرا دل لگتی یعنی اس گروہ کے مذاق
سے ملتی جلتی چیز ہے جو اس کو ہم سے نا بلند ہے،

تصوف کی مفصل تاریخ اور اس کے لفظی اشتقاق و اطلاق کی بحث جس کے
متعلق علمائے یورپ اب بھی غلطی کر رہے ہیں، "الغزالی" میں مستقل عنوان سے
آچکی ہے، ناظرین اسے اٹھا کر پھر ایک نظر دیکھ لیں، تقریباً مثنوی میں جو کچھ لکھا
گیا ہے، اختصار کے ساتھ ہے، لیکن "شرعیات" کے ساتھ "طریقت" و "حقیقت"
سے جو پردہ اٹھایا گیا ہے اور حدود و اقلیدس کی طرح ان اصطلاحات کی جس قدر
جامع و مانع تعریف کی گئی ہے وہ بچائے خود ایک چیز ہے اور ضرورت ہے
کہ ان کے اطلاقات معنا ہمارے روزانہ زندگی کا ایک جزو ہو جائیں،

میراجیال ہے اب مجھے کچھ اور کہنا نہیں ہے، اہان ایک بات رہ گئی
کتاب کے ختم کر لینے کے بعد خیال ہوتا ہے کہ مولانا روم کے کلام کا جس قدر استقصا
کیا گیا ہے کچھ اس سے زیادہ ہونا تھا، لیکن میری رائے اس لئے لائق وثوق نہیں
ہے کہ میں چونکہ شبلی کے عالمانہ لٹریچر کا دلدادہ ہوں، پہلی بار پڑھتے وقت نظم کا
حصہ چھوڑنا گیا تھا، یہ اضطرابی حرکت اور ون نے بھی کی ہوگی، پورے مذاق
کے مطابق پوری مثنوی یا اس کے حصہ غالب کو ضمنیہ کی حیثیت سے کتاب کا

جزو ہوتا تھا، لیکن ملک کا ادبی مذاق اس قدر گرا ہوا ہے کہ یہ خیال مشکل سے توجہ کے لائق ہے، اس کے سوا تنقیدی حیثیت سے کلام کے جن اجزاء پر دیو کی ضرورت تھی ہر قسم کے نو نے لیلئے گئے ہیں اور یا اگر افر کا صرف اتنا ہی فرض تھا آخر میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ چونکہ لٹریچر کا لطیف اور اس کی دھچکیاں انسان کی اخلاقی اور ادبی ترقی کی عمد ہوتی ہیں ہم علامہ شبلی کے نمونہ ہیں کہ ہم کو جلد جلد ان کے دماغی اکتشافات سے مستفید ہونے کا موقع ملتا رہتا ہے اور ہماری دلی خواہش ہے کہ موجودہ کتاب ان کی تصنیفات موعود کا صرف پیشرو ہو آجکل کی کاروباری زندگی میں جب ہم کو مشرقی لٹریچر کی طرف توجہ کرنے کی بالکل ضرورت نہیں ہے، صرف یہی ایک طریقہ ہے کہ عربی فارسی لٹریچر کے بہترین اجزاء عالمائے تنقید و تہذیب کیساتھ نئی نسل کے سامنے پیش کئے جائیں، اس طرح لٹریچر کا وہ حصہ جو جانتے کے لائق ہے ہمیشہ کیلئے محفوظ رہ جائے گا، ملک میں ناقص لٹریچر کی مقدار اس قدر بڑھ رہی ہے کہ ضرورت ہے جو اہل فکر و تہذیب سے علحدہ کر لیے جائیں، ہمارے انتخاب کے کچھ قاعدے بتائے ہیں جنہیں لارڈ ویکن کا خیال بہت ہی چھتا ہوا ہے، وہ کہتا ہے، بعض کتابیں صرف چھنے کے لائق ہیں کچھ نگھنے کے اور تھوڑی سی ہیں جو جانے اور ہضم کرنے کی ہیں۔ تشر کے ناول پہلی شق میں ہیں دن رات میں سنٹ محض ذائقہ علمی کے لئے نگھنے کے لائق وہ تصنیفات ہیں جو کم سے کم ایک دفعہ پڑھی جائیں، دماغ میں موٹھا، ادب نافع ہی، مگر جانے اور ہضم کرنے کے لائق مجموعہ غیر فانی یعنی تاریخاتِ بشری میں جنہیں مولانا روم کی لائف ترتیباً آخری لیکن بہ لحاظ اوصاف کسی سے سمجھے نہیں ہے۔

افاداتِ ان کریم

متعلق

تمدنِ اسلام

(۱)

مسٹر صلاح الدین (خدا بخش) ایم اے پیرسٹریٹ لائے تاریخ الاسلام کے متعلق انگریزی میں ایک مجموعہ رسائل شائع کیا ہے جس میں جرمنی کے نامور مؤرخ وان کریم کی ایک بے مثل اور جامع تالیف کا ترجمہ خصوصیت کے ساتھ لائق ذکر ہے، وان کریم کی نسبت یہ معلوم نہیں ہوتا کہ وہ عربی دان تھا یا نہیں؟ تاہم چونکہ مسلمانوں کی تمام قدیم اور نایاب تاریخی تصنیفات قریب قریب جمہ کے ذریعہ سے یورپین زبانوں میں منتقل ہو گئی ہیں، یہ کہنا نا بیاہم ہوگا کہ وان کریم نے جو کچھ لکھا ہے اول درجہ کے ماخذوں سے لکھا ہے، اس نے متعدد کتابیں متعلقاتِ اسلام پر جرمن زبانوں میں لکھی ہیں اور آج یورپ میں اس حد تک اس کی تحقیقات کا لوہا مانا جاتا ہے کہ بڑے بڑے فاضل اور پروفیسر بھی اسکی

تحقیقات کے نتائج سے بے نیاز نہیں رہ سکتے، اور ادبی (لٹریچر) گروہ میں یہ ایک رواج سا ہو گیا ہے کہ استشادِ اجماع جہاں کھیت ممکن ہوتی ہے اس کے خیالات سے جدید تالیفات کی وقعت بڑھائی جاتی ہے،

بہر حال جس تالیف کے اقتباسات اس وقت پیش کرنے ہیں اس کا موضوع خاص یہ ہے کہ اسلام نے دوسرے مذاہب کے کمان تک فائدہ اٹھایا، وان کر میر نے اسلام پر ایک ارتقائی نظر ڈالی ہے اور دکھایا ہے کہ اس کی تربیت اور ساخت میں دوسرے مذاہب کا کتنا حصہ ہے؟ یعنی یہودی، عیسائی، پارسی اور مانوی مذاہب نے کس حد تک دنیا کے سب سے نو عمر مذہب "پراثر ڈالا"؟ یہ بحث نہایت دلچسپ ہے اور آج کل کے محققین کا خیال ہے کہ یہ رسالہ مختص الموضوع اپنی جامعیت اور محققانہ تلاش کے لحاظ سے اس کی اور تالیف میں ایک ممتاز درجہ رکھتا ہے، جس میں امورِ زیر بحث کا ایک طرفہ فیصلہ نہیں کیا گیا ہے، بلکہ جو کچھ ہے خالص عالمانہ نکتہ سنجی کا نتیجہ ہے، وان کر میر کی نسبت کہا جاتا ہے کہ وہ صرف تاریخی راز کی پردہ درمی کرنے والا ہے، کسی خاص فرقہ کا نقیب نہیں ہے، اور یہی وجہ ہے کہ حق کی تلاش کے سوا اس کی خامہ فرسائی کی کوئی غایت نہیں ہے، اس نے صرف مذہبی مباحث تک اپنی توجہ محدود نہیں رکھی، بلکہ نہایت بیدار مغزی سے مسلمانوں کی معاشرت پر بھی ساتھ ساتھ نظر ڈالی ہے، یعنی جہاں اس نے مختلف اسلامی فرقوں کی ابتدا اور ان کی نشوونما

کی جزئیات دکھائی ہیں، اگلے پچھلے مسلمانوں کی معاشرت کا خاکہ بھی کھینچا گیا ہے، اس سے ان کے تدریجی تغیرات کا سراغ ملتا ہے جن سے ایک قدامت پسند صحرائی گروہ کی کاپی لپٹ ہو گئی اور عرب کے سیدھے سادھے نظامات زندگی کی جگہ رفتہ رفتہ رومیون اور عجیون کی شائستگی گھر گھر پھیل گئی،

پچاس برس ہوئے مجموعہ تصنیفات عالم وجود میں آیا، لیکن باوصف اس غیر منقطع تحریک کے جو مشرقی تحقیقات کے متعلق یورپ میں جاری ہو رہی تھی، یہ کتاب اپنے بروست میں مشرق کی بہترین یادگار ہو چلا، نوعیت اب بھی بینظیر سمجھی جاتی ہے، لائق ترجمہ کے مفصل دیباچہ اور ان کے تاریخی استقادات پر آئندہ نظر ڈالی جائے گی، ہر دست یہ چند سطرین غالباً تالیف زیر بحث کی تقریب کے لئے کافی ہیں، اصل اقتباسات شروع کرنے سے پہلے یہ بتا دینا ضروری ہے کہ اس امر کا فیصلہ علامہ شبلی نعمانی فرمائیں گے کہ اسلام کے مؤثرات میں مذاہب غیر اور خاص کر عیسائیت کو جس حد تک و ان کریم نے پیش رکھا ہے یہ جذبہ تحقیق کمان تک اعتدال سے بڑھا ہوا ہے اور فاضل مورخ کو اپنے فلسفیانہ اجتہادات اور نتائج استقرائی میں کس حد تک کامیابی ہوئی ہے،

تہذیب اسلام

میرا ارادہ تھا کہ اپنی ایک جدید تصنیف کے اخیر میں اسلام کی تاریخ و تمدن کے چند منتخب اور ضروری مضامین ضمیمہ کی حیثیت سے بڑھادوں میں بااختصاص

ان مضامین کو یک جا کر ناچاہتا تھا جس سے عرب کے مذہب و اخلاق پر بیرونی اثر کا اندازہ ممکن ہو، لیکن اس انتخاب کے سلسلہ میں میں نے معلوم نہیں کہاں کہاں سے ریزہ چینی کی، جس سے بڑھتے بڑھتے ایک پاکیزہ مرقع تیار ہو گیا اور میری شیفٹنگ یہاں تک بڑھی کہ اُسے ایک مستقل وجود کی حیثیت سے پیش کرنے کا خیال راسخ ہو گیا، میرا مخاطب صحیح، گودر اصل میرا ہم مشرب اور ایک محدود حلقہ مستشرقین ہے تاہم یہ پیرایہ بیان، معلومات مشرقی کے صرف ایک خشک مجموعہ کے مقابلے میں ہر طرح لائق ترجیح ہوگا، موجودہ تالیف میری گذشتہ تصنیفات سے نسبتاً قریب رکھتی ہے، کیونکہ یہ اُن کے مضامین کی تتم اور شایع ہے، مجھے اپنے سلسلہ اکتشافات میں اگر یہ معلوم ہوتا کہ میری قائم کردہ رائے غیر صحیح ہے تو میں اپنی غلطی کے علامتیہ اعتراف اور اس سے دست بردار ہونے سے بالکل نہ شرماتا، لیکن یہ صورت پیش نہ آئی، بلکہ مقدمات ذہنی اور دل میں جمتے گئے تاہم ابھی بہت کچھ ٹوہ لگانی ہے، اسلام کے ساتھ اس کے سیاسی نظامات کو اچھی طرح سمجھنے کو بوجھنے کے لئے (جو اسلام کی بنا پر قائم ہوئے اور جو ہزاروں برس تک اسلامی ہیئت الاجتماعیہ یعنی سوسائٹی کا سنگ بنیاد ہے) ہم کو سائنس کی اور شافون کی طرح سے بھی منطقی حیثیت سے جانچنا اور جزئیات سے کلیات کا استقرار کرنا ہوگا۔ اسلام کی عمارت گذشتہ تمدنوں کے کھنڈر پر اٹھائی گئی ہے، اس نے پرانے عناصر کو اپنے ساتھ مخلوط کر لیا، کچھ ان کی صورت بدلی، کچھ اپنی طرف سے جدید

اضافے کئے ان اجزاء ترکیبی کی تحلیل و ترتیب اور ان کے باطنی تعلقات و روابط کی تشخیص اس آزاد اور غیر طرفدار علم کا کام ہے، جو صرف سچائی کا حامی ہے، لیکن مشرقی مذاہب اور تمدنوں کے مطالعہ کے سلسلہ میں بعض اوقات ان مختلف الحس اجزاء میں تمیز کرنا (جو پہلو پہ پہلو پائے جاتے ہیں) اور جو باہم ایک دوسرے کو مسخ اور کبھی بالکل بدل دیتے ہیں، اور ان کی اصلیت کا ٹھیک ٹھیک پتہ لگانا بہت مشکل ہوتا ہے، گویا دی النظر میں ایسا معلوم نہیں ہوتا،

مغربی ایشیا میں مذہبی ایجادات کی بھرمار رہی ہے، اس میں چار عظیم اشران مذاہب نے جنم لیا اور ایسی زمین سے بے شمار مذہبی فرقے، فلسفیانہ نظامات اور مذہبی قانون قاعدے پیدا ہوئے، یہیں سے مذہبی خیالات کے زبردست تہرج سے وہ چشمہ ہائے روان نکلے جن سے "دنیا کے تاریخی سیراب ہو گئی، یعنی یہودی، پارسی، عیسائی اور اسلام جن میں سے ہر مذہب نے انسانی خیالات اور احساسات میں ایک قومی تحریک پیدا کر دی، یہ ایک عجیب بات ہے جس سے ظاہر ایک خوش ترتیب نظم اور باقاعدگی کا وجود پایا جاتا ہے کہ یہ مذاہب یکے بعد دیگرے مقررہ فصل کے ساتھ وجود پذیر ہوتے گئے، یعنی حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ سے ۱۵ سو برس پہلے، زرتشت ۶ سو برس قبل المسیح، اور آنحضرت (صلعم) مسیح سے ۶ سو برس بعد دنیا میں آئے، ان درمیانی وقفوں میں جانے کتنے مذہبی گھروندے بنتے بگڑتے رہے، بعضوں کے فنا کرنے والے اجرام (جراثیم) ساتھ

پیدا ہوئے تھے بعض ایسے تھے جو پھولے پھلے اور آئندہ نسلوں کے لئے ان
قلین کی گئیں،

مشرقی تمدن طبقات مختلفہ کے دیکھنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے متعدد
تہذیبیں تھیں اور پرچوائی ہوئی ہوں جن میں ایک طرح کی ہیئت مجموعی پائی جاتی
ہے، یہ افعال آسانی سے اس لئے محسوس ہوتا ہے کہ تمام بڑے ایشیائی مذاہب
اس حد تک ہیئت متماثلہ اور خاندانی مشابہت رکھتے ہیں، جس سے قریب
یہ خیال مستحکم سا ہو گیا ہے کہ بائبل مذاہب کا وجود صرف مغربی ایشیا کے معتد
خطہ کے لئے گویا مخصوص تھا، ہم قریب قریب اس کالیہ کے تسلیم کر لینے کی طرف
مائل ہیں کہ شمالی عرب، فلسطین، عراق، عرب اور فارس کی وادی مرتفع کے جی
خواص جو لازماً متحد ہیں ان کی ایک جھلک ان ملکوں کے رہنے والوں کی دماغی
استعداد اور خاص کردہ ہی حیات میں بھی پائی جاتی ہے، یعنی جس طرح ان ممالک
کے رنگ روپ مقامی اور ایک سان ہیں، دماغی مخلوقات میں بھی اسی
کا پتہ چلتا ہے، پارسیوں کی مقدس کتابوں میں بہتیری باتیں ہیں جو انجیل کو یاد
دلاتی ہیں، اسی طرح عیسائیوں اور مسلمانوں کے آسمانی صحیفوں میں بھی ایک طرح
کی مماثلت قریبہ ہے،

صحراے عرب پر ایک نگاہ دوڑائیے تو جس چیز سے آپ وقت پہلے پہل
متاثر ہوں گے وہ مخلوقات کے رنگ کی حیرت انگیز ہم طرحی ہوگی، ارض صحرائی

کے ساتھ نباتی، حیوانی، بلکہ انسانی مخلوقات بھی غیر مستقل ریت کے مائل بہ زردی
 باریک ذرات کے رنگ میں رنگی ہوئی ہے جس سے آفتاب کی حکمتی ہوئی
 شعاع میں آنکھیں خیرہ ہوتی ہیں، غزالہ عربی جو صحرائی بگولوں کے ساتھ اڑتا پھرتا ہے
 اس کی گہری زعفرانی جلد زمین کے رنگ سے کتنی ملتی جلتی ہے کہ ایک کو دوسرے
 سے تمیز کرنا مشکل ہوتا ہے، یہی حال "بہار صحرا" یعنی اونٹ اور اس کے کلفی دائرہ
 نصت "شتر مرغ" کا ہے، چند چھوٹے اور سوکھے ساکھے خاردار درخت جو کہیں کہیں
 نظر آجاتے ہیں وہ بھی خاک آلود ہوتے ہیں، ذرا خالص الاصل برومی کی جلد اور اس کے
 لباس کو دیکھئے، کس قدر اس پاس کے آثار و کیفیات سے ملتا جلتا ہے کہ غیر عادی
 نگاہ ٹھوڑے سے فاصلے سے بھی وہاں کی خاک اور ان چیزوں میں کوئی فرق محسوس
 نہیں کر سکتی لیکن جس طرح یہاں کے باشندوں کے طبعی حالات اور خصائص
 میں باہم ایک چھپتی ہوئی مطابقت ہے یہی مناسبت مادی اشیاء سے گذر کر
 ان چیزوں میں پائی جاتی ہے جو دماغی اور اخلاقی ہیں، یہ موزونیت متحد الاصل
 طبعی اسباب کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ ہزار ہا سال کے رابطہ و تبادلہ خیالات کا نتیجہ
 ہے، جو مغربی ایشیا کی سماجی اور آریا قوموں میں ہوتا رہا، اس سے معلوم ہوا ہوگا
 کہ فرد افراد ہر مذہب کے نظامات کی جانچ اور ان اجزاء کی تحلیل جنہیں مختصات مذہب
 کے ساتھ کچھ خارجی عناصر بھی ہیں، کس قدر مشکل ہے،
 اس زمانہ تحقیق سے اس قسم کے موضوعات غیر مثبتہ سے کام نہیں چلنے کا کہ

تمام مذاہب کسی ایک ہی درخت کے پھول پتے اور دنیا کے قدیم سے قدیم صحیفے
یعنی وید سے ماخوذ ہیں، جس طرح ہم یہ نہیں مان سکتے کہ توحید ہمیشہ سے صرف سامیوں
کے حصہ میں تھی، کیونکہ یہ مسلمات ایک طرفہ سائنس کے مصرف کے نہیں ہیں،
قبل اس کے کہ تجزیہ عناصر سے اس قسم کے کلیات کا استخراج ممکن ہو، ہم کو
پہلے خاص خاص امور کے متعلق وسیع اور دقیق تحقیقات کرنی ہوں گی، اور سائنسک
تحقیقات بتدیج ہم کو اس شاہراہ پر ڈال دے گی جہاں سے منزل مقصود چند دن
دور نہیں، جس میں سب سے مقدم اصول استقرائی کا استعمال ہے، اسلام یعنی پیغمبرؐ کا مذہب
نسبتہ کم تر مشکلات پیدا کرتا ہے، یہ تمام مذاہب میں کم عمر ہے، اور اس کی اہلیت
کے متعلق بہتری دستاویزات مصدقہ لائق حصول ہیں جن سے ہم اُسکے آغاز و نشوونما
کی تدیر کی رفتار کا پتہ لگا سکتے ہیں، اسلام نے بہت کچھ مذاہب یہود و نصاریٰ اور
زرتشت سے اخذ کیا ہے اور غالباً مذہب مانوی سے بھی مستفنی نہیں ہے، اس نے
پارسیوں سے بالذات اور بواسطہ دونوں طرح فائدہ اٹھایا ہے، بہتیرے زرتشتی
عقائد اسلام میں کتب یہود کا صکر تلمود کی طرف سے داخل ہوئے، عقیدہ حشر و نشر
بہشت و دوزخ کے متعلق اکثر روایات اور شیطین وغیرہ کے متعلق جس قدر جزئیات
قرآن میں موجود ہیں تمام و کمال مذہب یہود کا عطیہ ہیں، اسی طرح عذاب قبر اور
نصریحائے متعلقہ مع منکر نکیر یہودیوں سے لی گئی ہیں، ایل صراط کا خیال جو بال سے

۱۔ عذاب منکر نکیر کے متعلق ایک حدیث بھی قرآن مجید میں مذکور نہیں ۱۲

زیادہ باریک ہے اور قعر جہنم سے ہوتا ہوا بہشت کو گیا ہے، قطعاً پارسیوں سے ماخوذ ہے جو مدرش کے ذریعہ سے قرآن تک پہنچا ہے، لیکن اسلام نے براہ راست بھی زرتشت سے افذ کرنے میں کچھ تامل نہیں کیا ہے، یہ ایک قطعی امر ہے کہ دین کا لفظ جو متواتر قرآن میں آیا ہے، پارسی کتابوں سے لیا گیا ہے، ہوڑ ورش میں یہ لفظ بعینہ اسی ہیئت سے پایا جاتا ہے،

شعائر مذہبی کی نسبت اس قدر صاف اور طے شدہ ہے کہ طواف اور حج کعبہ کے تمام ارکان اسلام میں قریب قریب بغیر کسی تصرف کے وہی چلے آتے ہیں جو ایام جاہلیت سے پہلے تھے یعنی کعبہ کی تمام رسومات وہی ہیں جو ۱۵ سو برس پیشتر تھیں، تھوڑا عرصہ ہوا کہ ایک نئی نے جو بیروت سے مصر تک جہاز میں سفر تھا مجھ سے کہا کہ ”نحن اولاد الشمس وخذ امین الحواہ“ اور صحیح ہے کہ ایام جاہلیت کے خیال کے مطابق آج بھی اہل کہ اپنی کو خادم حرم سمجھتے ہیں حج کعبہ کی ابتدا کا سراغ جیسا کہ خوب معلوم ہے قدامت بعیدہ میں ملے گا، جو لوگ طواف کعبہ کرتے تھے ان کو جاہلیت کی رسم کے مطابق برہنہ ہونا پڑتا تھا، عورتیں بھی بلا استثناء لباس عریانی میں ہوتی تھیں، غرض زائرین کو سات مرتبہ کعبہ کے گرد چکر لگانا ہوتا تھا، قریش تنہا لباس کے رکھنے اور اجنبی زائرین کو مستحار دینے

لہ قرآن مجید میں پل صراط کا نام و نشان بھی نہیں، لہذا تو افاقہ کی دوسری بات ہو ورنہ دین کا لفظ عربی زبان میں اسلام سے بہت پہلے موجود تھا، اور دین کے موجودہ معنی اس کے سکندر سی معنی ہیں،

کے مجاز تھے جس سے اچھی فاحشی تجارت پیدا ہو گئی،

آنحضرت (صلعم) نے جو کچھ تغیر کی حیثیت سے اضافہ کیا وہ زائرین کے لئے

لباس مخصوص یعنی دو چادرین تھیں جن میں سے ایک زیر کمر لپیٹی جاتی تھی اور دوسری

شانہ اور سینہ پر پڑی رہتی تھی لیکن سر کھلا چھوڑ دیا جاتا تھا کیونکہ قدیم الایام میں بالوں

کو ایک سدا رشنے کی مدد سے "وگ" کی قطع کا بنا رکھتے تھے آج بھی حاجیوں

کا لباس مجوزہ یہی ہے، زیارت کعبہ کے بعد جاہلیت میں یہ بھی رسم تھی کہ کوہ صفا

ومروہ کو جایا کرتے تھے جہاں دُوبت بھی رکھے ہوئے تھے، آنحضرت (صلعم)

نے رسم جاہلیت کی یہاں تک رعایت کی کہ صفا و مروہ کا جانا بدستور قائم رکھا،

صرف یہ کیا کہ بت ہٹا دیئے، ارکان نماز مسجد سے، وضو اور روزے کی تاریخ کا

جہاں تک تعلق ہے ہماری معلومات ایک حد تک غیر متعین، مذہب، اور

بالائی ہیں، روزہ عاشورہ آنحضرت (صلعم) سے پہلے بھی موجود تھا، لیکن رمضان

کے روزے کر سچین لینٹ سے ماخوذ ہیں، وضو و سجود ایسا معلوم ہوتا ہے کہ

بالا شراک یہود و نصاریٰ یا فرقہ مانویہ سے لئے گئے، جن طرح بانی مذہب عیسیٰ

نے مختلف ماخذوں سے فائدہ اٹھایا، اسلام نے آنحضرت (صلعم) کی وفات کے

بعد اس زمانہ میں بھی جب تکمیل کی حیثیت سے مذہب میں ایک طرح کا انجھاؤ

لے صفا و مروہ کی رسوم حضرت ابراہیم کے زمانہ سے ہیں، بت ان کے بعد قائم کئے گئے، اس لئے آنحضرت

(صلعم) نے صفا و مروہ کی رسوم قائم کرنے میں حضرت ابراہیم کی تقلید کی ہے نہ جاہلیت کی،

پیدا ہو گیا تھا، اصولِ آخذہ کو بدستور جاری رکھا، مثلاً واقعہ معراج کو ایسے جس کا کچھ یونانی
 سا اشارہ قرآن میں پایا جاتا ہے، سنہ ہجری کی پہلی ہی صدی میں اس پر شاعرانہ
 رنگ چڑھ چکا تھا اور رفتہ رفتہ یہ اسلامی عقائد کا ایک جزو غیر منفک ہو گیا، اس
 واقعہ کی بنیاد عیسائیوں کی ایک معتبر روایت یعنی پیغمبر اشعیا کے سفر آسمانی پر رکھی
 گئی ہے، یہ اس وقت گھڑی گئی تھی جب شہنشاہ نیرو کے ظلم و تعدی سے عیسائی
 بالعموم نالان ہو رہے تھے، پارسیوں سے غالباً یہ توسط یہودیہ روایت پہنچی کہ خضر کے
 روز موت ایک مینڈھے کی صورت میں ذبح کی جائے گی، اور اس کے بعد انسان
 دائمی زندگی سے لطف اٹھائے گا، یہ خیال با حتمال غالب پارسیوں کے اس قصہ
 سے ماخوذ ہے جو تلمود میں "ہدایوس کے بل" کے متعلق موجود ہے،

بیرونی اثرات کا احساس مذہبی دائرہ کے سوا معاشرت اور مسلمانوں کے
 سیاسی نظامات میں بھی ہوتا ہے جن پر بالخصوص مستقل اور گہرا نقش پڑا ہے، گو عربی
 دماغ اپنے دعویٰ خود سری اور قوتِ خلافت کے اظہار سے قاصر نہیں رہا، مثلاً عمر
 کا سیاسی نظام جو مساوات و اخوت عامہ پر مبنی ہے، تاریخ کا ایک عظیم الشان اور
 عجیب و غریب منظر ہے اور عہدِ سلف اس کی کوئی نظیر پیش نہیں کر سکتا ہے، تمام
 مسلمان کامل مساوی حقوق رکھتے تھے اور کل مدخلِ سلطنت میں اراضیاتِ مفت

لے یونانی توہین صاف تصریح ہی لیکن وہ درحقیقت ایک خواب تھا جیسا کہ احادیث سے صاف صاف
 ثابت ہوتا ہے، ہم احادیث کے ذمہ دار نہیں ہیں لیکن قرآن مجید میں اس قصہ کا کہیں ذکر نہیں ہے،

اسلامی جماعت کی ملک عام تھیں، یہاں تک کہ "اخوت اسلامیہ" کے ہر فرد کو خزانہ عامہ سے سالانہ ایک وظیفہ مقررہ ملتا تھا، عربوں کو حصول جائداد راضی اور زرعت کرنے کی اجازت نہیں تھی، وہ صرف ایک فوجی جماعت تھی اور یہ مفتوحہ اقوام کا فرض تھا کہ وہ کھیتوں کو جو تین بوئیں اور سامان رسد پہنچاتے رہیں،

لیکن باوصف اس کے کہ حضرت عمرؓ میں سیاسی حیثیت سے ایک طرح کی اجتہادی قوت اور آزادی تھی، انھوں نے اپنے دور حکومت میں ہر محکمہ کے لئے بہتیرے عجمی اور رومی آئین سلطنت کو پسند کر کے رواج دیا، مثلاً نقود یعنی سکہ کار و راج، صوبہ جات کی عاملانہ تقسیم ٹیکس کے سلسلہ میں جزیہ اور خراج کی تعیین، یہ سب گویا ان کے تقلیدی اجتہادات تھے ٹیکس جائداد (جو ٹیکس غبا کے نام سے بھی مشہور ہے) کیونکہ شروع شروع اس صیغہ کے محاصل غریب مسلمانوں میں صدقات، زکوٰۃ، عشر کے نام سے تقسیم ہوتے تھے ایک ایسا نظام ہے جو قدیم سے قدیم زمانہ میں کفایون اور اہل فینیشیہ اور کارٹیج والوں کے ہاں پیشوایان مذہبی کی ہاں کے لئے "محصول دیر" کے نام سے وصول کیا جاتا تھا، اس کے علاوہ الفاظ "صدقہ" اور "زکوٰۃ" یہودیوں کے روزمرہ سے لئے گئے ہیں، یہاں تک کہ دفتر خراج کے لئے جو لفظ تھا اور جس کا اطلاق بعد میں حکومت کے تمام دفتروں پر ہونے لگا یعنی "دیوان" یہ بھی آرامی یعنی فلسطین کے شمال مشرقی خطہ کی زبان کا لفظ ہے، کیونکہ خلیفہ ثانی نے مفتوحہ ممالک میں اس محکمہ کو جس طرح پایا تھا بغیر کسی قسم کے تغیر کے بحال خود رہنے دیا، اور اس

اپنی ضروریات کے لئے نافع بنالیا،

فوجی امور میں عربوں نے بہت کچھ عجمیوں سے لیا، لیکن اس قدر یقینی ہے کہ حضرت عمرؓ کے بعد ابتداءً ان کا طریق جنگ بالکل بدوی فرقوں سے ملتا جلتا تھا، لیکن بہت جلد وہ ایک عمدہ تر فوجی تنظیم کے فوائد سے آگاہ ہو گئے، خلفائے امیہ نے اس صیغہ پر خاص توجہ کی، رومیوں کے تمام ضروری آئین جنگ اختیار کر لئے جن شہنشاہان مشرق کی لڑائی میں انھوں نے واقفیت حاصل کی تھی، فوجی مستقل چھاپوں کا دستور اوائل ہی میں جاری ہو گیا تھا، رومیوں کی طرح عرب کے جنرل بھی روزانہ کوفہ کے بعد جہان اپنے خیمے نصب کرتے تھے، خندقوں اور حصاروں سے اُن کی مورچہ بندی کر لیتے تھے، پہلے عربوں کا قاعدہ تھا کہ نماز کی سی سیدھی صفوں میں ہو کر لڑتے تھے، پھر تعبیه کی حیثیت سے انھوں نے صف آرائی شروع کی یعنی ایک فوج مربع کی شکل اختیار کی جسے یونانی زبان میں کرویس کہتے ہیں، فوج کی صف آرائی پیشتر قبیلہ دار ہوتی تھی، پھر بلا امتیاز قبائل فوجی حیثیت سے اس کے علیحدہ علیحدہ دستے کر دیئے گئے، ہر دستہ آدمی پر ایک افسر ہوتا تھا، جسے عربیت کہتے تھے، پچاس پر ایک خلیفہ اور تلو سو سپاہیوں پر ایک قائد ہوتا تھا، اس کے قدیم طریقہ صف آرائی یہ تھا کہ فوج کی ترتیب میمنہ، میسرہ اور قلبیں کے لحاظ سے ہوتی تھی، بعد میں مقدمہ اور ساتھ کا اضافہ ہوا، رومیوں کے اثر کا اس سے بھی زیادہ تر اندازہ ان آلات حرب سے ہوتا ہے جن کو عرب محاصرہ کے وقت استعمال

کرتے تھے یعنی متنبق یا عراوہ یہ ایک آلہ حافظ تھا جو قلمہ شکنی کے کام میں لایا جاتا تھا، کتب سے حصار کو منہدم کرتے تھے، اور دباہ کی پناہ میں محاصرین شہر پناہ تک پہنچ جاتے تھے،

چونکہ میرا مقصد ہے کہ دوسرے موقع پر تفصیل کے ساتھ خلافت کے فوجی نظام سے بحث کروں، اس لئے میں اس کتاب میں جزئیات متعلق کی تصریح زائد سے دست کش ہوتا ہوں، میں نے اس بحث کو اس لئے چھڑا ہے کہ ان واقعات کی طرف اوروں کی توجہ مائل کر سکوں اور یہ دکھا سکوں کہ محققانہ تحقیق و تلاش کے لئے کس قدر وسیع اور نتیجہ خیز جو لا نکاحہ موجود ہے، ہم کو آئندہ پورے طور پر ٹھنڈے دل سے ان واقعات پر نظر ڈالتی ہوگی جن سے اسلامی تمدن کی تاریخ کی عقدہ کنائی ہوتی ہے، اور صرف اسی طریقہ سے ہم ان دھچپ اور اہم مسائل کی نسبت متقن کی حالت پیدا کر سکیں گے، آج ایک محقق جیالوجی جس طرح مختلف طبقات ارضی کی ترتیب سے اشیاء مدفون کے زمانہ کی تعیین کر سکتا ہے یا جس طرح ایک ماہر قطعیت کے ساتھ یہ بتا سکتا ہے کہ کسی زبان کے اجزاء میں قدرتی حصہ کے ساتھ باہری میل کتنا ہے، ہم کو بھی کوشش کر کے اپنے تاریخی فن کو اسی سطح ارتقائی پر لانا ہے اسلام کی مذہبی اور تمدنی تاریخ، اگر ہم اس کے وطنی اور بیرونی عناصر کا تجزیہ کر سکے تو وہ جس قسم کا امید افزا اور صحیح منظر ہمارے سامنے پیش کرے گی وہ اس سے بالکل مختلف ہوگا، جو آج تک ہمارے خیال میں رہا ہے، اس لئے میں نے

تاریخ اسلامی کی ان ہی خصوصیات کو ابھار کر دکھایا ہو جنہیں بیرونی اثرات زیادہ تر محسوس ہوتے ہیں اور جنہیں قدیم تر تمدنوں کے باقیات الصالحات نے گرد و زگار میں ملنے کے بعد بھی مٹے مٹے نقش پا چھوڑے ہیں، اس طرح سطح کا غنڈہ گویا ایک قسم کی پچی کاری ہو گئی ہے گو سچ یہ ہے کہ جو مرتعین نے اس رسالہ کی مختصر وسعت میں کھینچا ہوا ہے، بہتیری حیثیتوں سے ذہن نشکل کامل کہا جاسکتا ہو، میں نے صرف دو برخلافات تک اپنی تحقیقات محدود رکھی ہیں اور ارتقار مذہبی کے ساتھ ان معاشرتی تغیرات کے دکھانے کی بھی کوشش کی ہے جو بیرونی اثرات سے وقوع میں آئے۔

نزولِ قرآن کی تاریخ کے متعلق ڈاکٹر اسپرنگ نے مفصل بحث کی ہے اس لئے میں اس موضوع پر اپنی خیالات پیش کرنا نہیں چاہتا لیکن مختصر میں جو کچھ کہا ہے وہ اس امر کے اظہار کیلئے کافی ہے کہ جس حد تک چاہئے یہ بحث پورے طور پر طے نہیں کی گئی، کتب یہود اور زرتشت کا مطالعہ اگر بالوازنہ نہ کیا جائے اور عیسائیوں کے ابتدائی لٹریچر کیساتھ فرقہ ہائے عیسوی اور یہودی تاریخ پر ایک گہری نظر ڈالی جائے تو میرا خیال ہے بڑے بڑے نتائج حاصل ہو سکتے ہیں، میرا موضوع آئندہ زمانہ میں ایک مدت تک خلافت کا عروج و زوال ہوگا اور میں یہ امید کرنا چاہتا ہوں کہ اس قسم کے رسالہ مختص الموضوع کے ذریعہ جو ایک محدود حلقہ علماء کے مذاق کی چیز ہوگا، مشرقی زندگی کے دائرہ میں نوسرور ایک طرح کی پچی پیدا ہو جائیگی اور اس نام کی صحیح و قبیح شوق کو ترقی ہوگی یہ کہنا غالباً تحصیل حاصل ہے کہ اسلام کی پوری سیاسی تاریخ لازماً اس وقت تک عیسوی اور پس پردہ رہیگی، جب تک تمدنی تاریخ اس سے علیحدہ رکھی جائے گی، (رسالہ سخن، دسمبر ۱۹۰۶ء)

افاد اہل ان کریم

متعلق

محمد بن اسلام

(۲)

اشاعت اسلام کی ابتدائی رُونے عربی قبائل کے بہتیرے جنھوں کو صحرا
عرب سے نکالا جس کے حدود عرب کے شمالی اور مشرقی حصہ سے لے کر شام اور
سواحل فرات تک پھیلے ہوئے تھے، مال غنیمت اور فتوحات کے شوق نے

لے مجھ کو انیسویں ہجری کے اقتباس کا یہ حصہ علامہ شبلی کی نظر سے نہ گذر سکا، ابھی معلوم ہوا ہے کہ اتفاقیہ
بندوق کے چل جانے سے مدوح کا پاسے مبارک زخمی ہوا جس کے کاٹنے کی نوبت آئی، آج ٹہری
دنیا میں جو کچھ دم ہے تو آپ کی ذات سے ہے، نہایت افسردگی کی حالت میں اسے بھیج رہا ہوں
پچھلے نمبر میں جو نوٹ دیئے گئے تھے مدوح کے ایما سے لکھے گئے تھے،

عربی اصطلاحات کے لئے مین مولانا سید کریمت حسین بیرسٹرا ایٹ لاکا مہنون ہوں
جنھوں نے نہایت مہربانی سے مجھے قیمتی امدادی، ورنہ لٹریچر اس قدر سخت تھا کہ ترجمہ ظاہر
اردو کی استطاعت سے باہر معلوم ہوتا تھا، (ایم۔ ایچ)

ان وحشی قبائل کو اپنے افعال میں متحدان غایت بنا دیا اور زیادہ دن گزرنے نہیں پائے تھے کہ شام و بابل کی سلطنتیں خلیفہ وقت کے قبضہ اقتدار میں آگئیں، ان نو ملک میں اس وقت ایسی قومیں آباد تھیں جن کے پاس قدیم ترین زمانہ سے ایک حد تک اعلیٰ سے اعلیٰ تمدن موجود تھا، اس لئے عربوں کو ان دماغی عناصر سے ناسخ پڑا جو ان کے لئے بالکل ہی نئے تھے اور جن کی پوری قوت کا اندازہ بھی بحیثیت موجودہ مسئلہ سے کر سکتے تھے، ملک شام میں اسلام کو ایک ایسا مذہبی نظام ملا جس میں نئے اختراعی موجود تھا اور جس کی بنیاد منطقی اصول پر ایک عرصہ دراز کے منقولانہ مباحث و اختلافات کے بعد پڑی تھی، بابل میں بہتیرے مذاہب پہلو بہ پہلو ایسے موجود تھے جن کی باہمی رواداری قدیم جاہلیت کے نظامات مذہبی کے لئے مایہ ناز تھی، اسلام نے ان قدیم معتقدات سے ایک سخت ٹکڑ کھائی جس سے دافرم کہات اور نتائج متنبوعہ حاصل ہوئے اور اس دماغی کشمکش اور خیالات کی کایا پلٹ نے جو طبعاً پیدا ہوتی گئی مشرق کی مذہبی تاریخ مابعد پر نہایت ہی گہرا اثر ڈالا،

ہم راویانِ عرب کی غیر منقطع کوششوں کے ممنون ہیں کہ ان کی بدولت آج ہم کو اس زمانہ کی سیاسی اور فوجی تاریخ کا علم حاصل ہے جو اتنا ہی صحیح ہے جس کی توبارہ صدیوں کے طولانی زمانہ کے بعد کی جاسکتی ہے، لیکن اس نا درالوجود عہد کی اندرونی تاریخ اور یہ کہ ایک جدید اور غیر شایستہ مذہب نے کیونکر ان قدیم

اور اعلیٰ درجہ کے ترقی یافتہ نظامتِ مذہب کا مقابلہ کیا، ایک راز ہے جس کے متعلق معمولی جزئیات بھی معلوم نہیں ہیں،

اس لئے یہاں میں اُن واقعات سے بحث کرنے کی کوشش کروں گا جو آزادانہ تحقیقات پر مبنی ہونے کے سوا پہلے پہل صفحہ تاریخ پر لائے جائیں گے، ان واقعات سے اسلام اور عربی تمدن پر بیرونی اثرات کا اندازہ ہوگا، اور ایک کامل مرقع آپ کے پیش نظر ہو جائے گا،

مذہبِ عیسوی پہلا نظام تھا جس سے اسلام سے مدھ بھیر ہوئی، دمشق کسی زمانہ میں خلفائے بنی امیہ کا مسکن تھا، اور واقعی وہاں مذہبی درسگاہیں اس پایہ کی موجود تھیں جن سے مشرقی چرچ کے بڑے بڑے فاضل پیدا ہوئے، دارالخلافت میں دماغی مشاغل نہ درون پر تھے مسلمان اور عیسائی فاضلین میں طرح طرح کے روابط و تعلقات رہتے ہوں گے، یہ یقین ہے کہ اُن میں مذہبی مباحثے ہوتے رہتے تھے، گو ان کی تقریریں محفوظ نہیں رکھی گئیں، یہاں تک کہ جانِ دمشق اور قیو دور،

ابو قرہ کی تحریرات بھی ان سے خالی نہیں، ان ہی مباحث سے احتمال غالب یہ ہے کہ اسلام کے وہ ابتدائی مذہبی فرقے پیدا ہوئے جو آگے چل کر مرجیہ اور قادیانہ کہلائے

خلفائے بنی امیہ جو صرف عیش کے بندے تھے ان میں سے اکثر عیسائیوں اور غیر مسلموں کے ساتھ بغیر متعصبانہ پیش آتے تھے، عیسائی محض دربار شاہی تک آزادانہ گھس پٹھ نہیں رکھتے تھے بلکہ ان کو سلطنت کے نہایت معتد اور ضروری

عہدے بھی ملتے رہتے تھے، سرچیس جان دشتی کا باپ خلیفہ عبد الملک کے
 دربار میں شیر اول کا درجہ رکھتا تھا، اس کے بعد اس کے بیٹے نے یہ جگہ پائی، ایک
 عیسائی خلفائے بنی امیہ کا دربار میں شاعر بھی تھا ازمانہ عیسائیوں کے اس قدر
 موافق تھا کہ یہ بغیر کسی اندیشے کے مسجدوں میں بھی بار پاتے تھے اور عام طور پر
 طلائی صلیب زیب تن کئے پھرتے تھے، اس بے تعصبی نے جو خلفاء کی طرف
 سے برتی جاتی تھی لازماً مسلمانوں کے ساتھ عیسائیوں کی راہ و رسم بڑھائی ہوئی
 یونانی رہیوں کی صحبت میں جو فن مناظرہ میں لطیف و سنگار رکھتے تھے،
 عربوں نے فلسفیانہ مباحثے سیکھے، جس کی بعد میں انھوں نے اتنی قدر کی، ان ہی
 سے پھر مسلمانوں نے پہلا سبق ”طائف منقولی“ میں حاصل کیا، یہ ایک ایسا
 فن تھا جس میں علمائے مشرق ڈوبے ہوئے تھے، اسی طریقہ پر اس غیر معمولی
 مماثلت کی توجیہ ہو سکتی ہے جو ہم کو مشرقی عیسائیت اور اسلامی منقولات
 کی خاص خاص صورتوں میں محسوس ہوتی ہے،

اولاً خدا کی ذات و صفات کے متعلق تحقیقات کی گئی جس نے یونانی اور
 نہایت قدیم عربی علماء کی تصنیفات میں سب سے پہلے جگہ پائی ہے، قدیم ترین
 علماء اسلام اور کلیسائے یونانی کے ربی جبر و قدر کے مسئلہ میں بہت نہمک
 معلوم ہوتے ہیں، مغربی چرچ کے خلاف کلیسائے یونانی کے علماء ”خلود فی المنا“
 کے مسئلہ سے متفق نہیں تھے اور یہی خیال اسلام کے اس قدیم فرقہ کا تھا جس کو

مرجیہ کہتے ہیں،

اس کا بہت افسوس ہے کہ اس فرقہ کے متعلق ہم بہت ہی کم صحیح معلومات رکھتے ہیں کیونکہ اس نے بھی اس زمانہ کی تقدیر میں حصہ لیا، عہد بنی امیہ کی تاریخین بالکل ہی فنا ہو چکی ہیں اور سب سے پرانی تاریخ جو ہم تک پہنچی ہے، عہد عباسیہ کی ہے، مرجیہ کے متعلق جو کچھ اطلاع ہم کو ملی ہے وہ ان منتشر روایات کی بنا پر ہے جو کچھ متاخرین کی تصنیفات میں ملتی ہیں، قدیم سے قدیم تحریریں میں اس کا بیان ہے ایک نظم ہے جس پر آج تک توجہ نہیں کی گئی، یہ خلیفہ عبدالملک کے زمانہ میں لکھی گئی تھی، اس نظم کا مضمون جو بہت پرانا ہے اور جو آج تک غیر معلوم حالت میں تھا، مرجیہ کے خیالات کے متعلق جو کچھ متاخرین سے معلوم ہو رہا ہے اس سے پوری مطابقت رکھتا ہے، مرجیہ بمقابلہ قدیم فرقہ شدید العقائد اور متعصب خارجیوں کے، زندگی موجودہ اور آئندہ پر امید و ثوق کی نظر ڈالتے تھے، خاص کر ان کو خلود فی التار سے قطعاً انکار تھا، اس مسئلہ میں وہ یونانی ربیوں سے بالکل ہی مختلف ہو گئے تھے کیونکہ جیسا کہ معلوم ہے کلیسا سے مشرقی میں، اوائل ہی سے نہایت سختی کے ساتھ مغربی علماء کی رائے کے خلاف یہ قائم ہو گیا تھا کہ خلود فی التار کا عقیدہ صحیح نہیں ہے،

آزجین مضبوطی سے سزائے خاتم کا قائل تھا، اور اس مسئلہ میں تمام اہل اسکندریہ اس سے متفق ہیں، یہاں تک کہ اساتذہ کلیسا سے ایسی ادک دانہ کیسے (ڈاؤنڈر)

آف تارسس (طرسوس) اور تھیوڈور آف ماسپواسٹیاگو اور امورین ایجن کے ہم خیال نہیں ہیں، لیکن اس مسئلہ میں اعتقاد اس کے شریک ہیں، وہ "خلود فی النار" کے مسئلہ پر بھی بحث کرتے تھے، ایک دوسرا امر جو کلیسا نے یونانی اور اسلام میں متفق علیہ ہے یہ ہے کہ یونانی چرچ کی طرح اسلام بھی کفارہ سے کوئی واقفیت نہیں رکھتا،

مرجیہ کی نرمی عقائد میں (بمقابلہ اس بہدیت و خوف کے جو قرن اول کے راسخ الاعتقاد مسلمانوں پر چھایا ہوا تھا) ایک طرح کا سکون اور زندہ دلی پائی جاتی تھی جو جان دشمنی کی تعلیمات سے بالکل ہی ملتی جلتی ہے جو اس فرقہ کی ابتدائی نشوونما کے وقت مذہبی غور و غوض میں مصروف رہتا تھا اور جس نے بنی امیہ کے دارالخلافہ میں اچھی خاصی شہرت حاصل کی تھی، وہ کہتا ہے کہ اس امر کا جانتا ضروری ہے کہ خدا اپنے اہلی اور پیش بین ارادہ کے مطابق ہم سب سے چاہتا ہے کہ اس کی بادشاہت میں حصہ لیں، اس نے ہم کو سزا کے لئے نہیں پیدا کیا، وہ مہربان ہے، اس لئے ہم کو اس کی فیاضی سے مستفیض ہونا چاہئے، گنہگاروں کو وہ سزا دیتا ہے کیونکہ وہ منصف ہے۔

مرجیہ کے بہت سے خیالات آگے چل کر اسلام میں داخل ہوئے اور حنفی جس نے بہت زیادہ رواج پایا، جس کا پیروتر کی مسلمانوں کا حصہ غالب ہے، مرجیہ کی بنیاد پر قائم ہوا ہے، اس کے بانی نے مرجیہ کے نہایت ضروری مسائل

کو تسلیم کیا اور جہاں تک قدیم تاریخی اسناد کا تعلق ہے، خود مرجیہ کہلایا، ماسوا کے
 عربی لٹریچر میں سب سے قدیم مؤرخ مذہب یعنی ابن حزم، مرجیہ کی نسبت کرتا ہے
 کہ یہ ایک ایسا فرقہ تھا جو پابندیِ شرع سے ذرا ادھر اور دھر نہیں ہوتا تھا، مذاہب
 اربعہ میں حنفی ہمیشہ نہایت متحمل اور غیر متعصب رہے ہیں، خدا کی تنزیہ و تقدیس
 کا تخم ایک ہزار سال ہوئے کہ بویا گیا تھا، اور تقدیر انسانی صدیوں کی سختیاں
 اور صعوبات جھیل کر ہمارے عہد تک پہنچی ہے،

بہر حال یہ ایک ایسا منظر ہے جس پر خالص توجہ کی ضرورت ہے، یعنی دویم
 فرقہ ہائے اسلام حنفی و شافعی میں پہلا جہاں نہایت متحملانہ ہے، دوسرے میں تعصب
 اور تشدونی مذہب پایا جاتا ہے، پہلے نے عالمگیر وسعت پائی اور دوسرے
 نے برابر انحطاط آتا گیا، جب میں ان واقعات متذکرہ پر نظر ڈالتا ہوں تو اپنی اس
 رائے کے اظہار سے باز نہیں رہ سکتا کہ مرجیہ اپنی اصلیت اور ہیئت کذائی کے
 لئے کلیسائے یونانی کے مذہبی فلسفہ کے ممنون ہیں، اس کے متعلق کامل تصدیق
 پیش نہیں کی جاسکتی ہیں، کیونکہ باستانوار دو ایک قطعات کے مرجیہ کی تحریرات
 قریباً بالکل فنا ہو چکی ہیں، اور ان کے ساتھ وہ مواد بھی جاتا رہا جس سے ان کی
 تعلیمات کا پورا پورا موازنہ بر بیانِ یونانی کے ساتھ ہو سکتا،

اور لیجئے، اسلام کا ایک دوسرا ابتدائی فرقہ عیسائیت کے ساتھ اور بھی
 شہادت اور اتحادِ قریب رکھتا ہے، میری غرض قادیان سے ہے جو خیر سے اسلام

مین آزاد خیال ہیں اور جنہوں نے آگے چل کر معتزلہ کے نام سے ایک ممتاز دور
حاصل کیا، اس خیال کے بہتیرے سبب ہیں کہ قادیہ کے مذہبی عقائد عیسائیت
سے ماخوذ ہیں اور اس سے کچھ کم متاثر نہیں ہیں، یہ امر لائق لحاظ ہے کہ ان کے
تصورات بالخصوص خدا کی ذات و صفات کی طرف مائل رہتے تھے،

یہی رجحان بر بیان یونانی مین بھی پایا جاتا ہے، ان کے ہاں بھی خدا کی
ذات و صفات کا مسئلہ پیش پیش تھا، مسئلہ اختیار کو عربوں کے ملک شام فتح
کرنے کے تھوڑے سے دن بعد علمائے عیسوی نے پیش کیا تھا، جو دمشق کے
رہنے والے تھے اور عربوں سے ملتے جلتے رہتے تھے، امیری مراد جان دمشقی
اور تھیوڈور ابو قرہ سے ہے، اول الذکر نہایت استحکام کے ساتھ اس رائے
پر قائم تھا کہ خدا صرف اچھائی چاہتا ہے اور وہ اچھائی کا مخرج ہے.....
وہ کہتا ہے جس طرح روشنی آفتاب سے نکلتی ہے، اچھائی خدا سے ظور مین آتی
ہے، ہم دیکھتے ہیں کہ جان دمشقی کی تحریرات مین معتزلہ کا ایک مسئلہ بہت پہلے
بیان کر دیا گیا ہے، یعنی خدا کی طرف سے جزا و سزا اعمال انسانی کے لحاظ سے
ہوتی ہے، اس نے انسان کو اس لئے نہیں پیدا کیا کہ وہ ان کو تلف کر دے
یا تلون مزاجی کے ساتھ ان کو بیرحمی کا شکار بنائے، یہ مسئلہ معتزلہ کے ہاں خدا
کے ادراک کا اصل الاصول ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ مرجیہ نے بھی اسے تسلیم
کر لیا ہے، اسی طرح بہتیرے مباحث ہیں جن پر مسلمان علما نے تفصیل کی تھی

طبع آزمائی کی ہے، لیکن جن کا ہیوٹی رِبیانِ یونانی کی تحریر میں پایا جاتا ہے، میں صرف ایک لفظ یعنی "تعطیل" کا ذکر کروں گا جو علماء عرب نے کنوئس () کے لئے وضع کیا، جو عیسائیوں کے مذہبی لٹریچر میں خدا کے ادراک کو تمام صفات انسانی سے منزہ کرنے کے معنی میں آیا ہے، قدیم ترین نسخہ عربی یعنی فقہ الاکبر میں جو ایک مختصر سی کتاب ہے، ظاہر بہتیری باتیں ایسی ملتی ہیں جو بیانِ یونانی کو یاد دلاتی ہیں،

فرقہ متعزلہ کا بھی عیسائیت سے متاثر ہونا پایا جاتا ہے اور ہم اس خیال کیلئے کافی وجوہ رکھتے ہیں جو نیا ہو تو ہو، تاہم بے بنیاد نہیں ہے کہ ابتدائی اسلام کے مذہبی فرقوں کا نموا اور کلیات منقولی جو ارتقاء ان سے ظہور میں آئے وہ خاص کر عیسوی خیالات کے زیر اثر واقع ہوئے تھے، اس طرح مسائلِ مرجیہ اور قادیانہ کا تعلق براہِ راست کلیسا سے یونانی کے اجتہادات سے پایا جاتا ہے جو علماء دمشق کی تحریرات میں ملتے ہیں، معتزلی مسائل جن کا سلسلہ غالباً دمشق یعنی خلفائے بنی امیہ کے مسکن تک پہنچتا ہے، بہت بڑی ترقی، بالابتیاز، بصیرت، کوفہ اور بغداد میں حاصل کی اور یہ ان سیاسی تشکیلات کی پناہ میں حاصل ہوئی جنہوں نے اسلامی سلطنت کے مرکزِ ثقل کو دفعۃً دمشق سے بابل کی طرف منتقل کر دیا، اس فرقہ کی تقدیر مابعد جو عربوں کی تمام وکمال دماغی حرکت پر عمیق اثر رکھتی تھی ہمارے موجودہ دائرۂ تحقیقات سے باہر ہے،

بجائے اس کے ہم ان اقطاعِ ارضی کی طرف متوجہ ہوں گے جو سوا حلِ فرات
 پر واقع ہیں، جہاں اسلام نے بیرونی عناصر سے جن سے سابقہ پڑا بالکل ہی جداگانہ
 نوعیت کے اثرات حاصل کئے، وہ خوبصورت خطائے ارضی جن پر فطرت کی
 خاص عنایت تھی اور جو لبِ دجلہ و فرات واقع تھے، ان میں عربی فتوحات کے
 وقت پہلو پہلو ایسی قومیں آباد تھیں جو مذاہب مختلف کی پیرو تھیں، حکمران عجیب
 مذہب زرتشت رکھتے تھے، عیسائیت نے خاصی ترقی کی تھی اور بعض شہروں
 میں اسے غلبہ حاصل تھا، تمام بدوی قبائل جنھوں نے عراقِ عرب کو اپنی چراگاہ
 بنا رکھا تھا، ایک دم سے آغوشِ کلیسا میں پہنچ گئے تھے، اسی کے ساتھ مذہب
 مانوی کے پیرو بھی موجود تھے جو عقائد زرتشت کے ساتھ عیسوی اور ہندی خیالات
 کے اختلاط سے پیدا ہوا تھا، آخر آخر میں بھی مذاہبِ جاہلیت کے ماننے والے
 کچھ کم نہیں تھے، جن میں سب سے آخری جماعت صابینِ حران کی تھی جو عہدِ وسط
 تک زندہ رہ گئی،

جاہلیت کی بہت سی رسمیں یعنی سنت الاولین عرصہ تک جاری رہیں
 مثلاً دعوتِ عنقود (ایڈونس) بعض خاندانوں کی معبودانہ پرستش جس کی ایک
 نظیر ہم کو ساتویں صدی ہجری میں بھی ملتی ہے،

فاتح مسلمان جو مفتوحہ اقوام سے خدا کا سا برتاؤ کرتے تھے اور ان پر نہایت
 سخت قسم کے کاموں کا بار ڈالتے تھے، ان کی فوجی نخوت اور نیز خلیفہ ثانی کے

اصول کی سختی اور یک رنگی نے جنھوں نے قطعاً عربوں کو زمینداری اور کاشتکاری سے روک دیا تھا، تاکہ وہ غیر مشترک طور پر صرف فوج کے ہو کر رہیں، یہ نتائج پیدا کئے کہ ہر طرف لوگ مسلمان ہونے لگے، ارضِ مفتوحہ کے بہت سے پرانے باشندے غلام کی حیثیت سے بیچے گئے اور اس وقت آزاد کئے گئے جب وہ مسلمان ہوئے اور اپنے آقاؤں کے ساتھ انھوں نے بحیثیت موالی تعلقات پیدا کئے،

جب ہم خیال کرتے ہیں کہ عربی اصولِ قانون کے مطابق ایک موالی کی اولاد آقا کی اولاد کے مقابلہ میں وہی درجہ رکھتی ہے جو اصلی مولاد کو اصلی آقا کے لحاظ سے حاصل ہے تو ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ کیونکہ مخلوط النسل اشخاص کی تعداد اس قدر تیزی سے بڑھتی گئی جو ممالکِ مفتوحہ سے لئے گئے تھے اور جو فاتحینِ عرب سے ”موالیٰ کا تعلق رکھتے تھے، یوں نو مسلموں کا روز افزون دائرہ بڑھتا گیا، ان کا کچھ حصہ تو باطناً اپنے قدیم معتقداتِ مذہبی کو صحیح سمجھتا تھا، لیکن بہت سے واقعی ایسے تھے جن میں اسلام کی تعلیمات نے مہمانہ سرگرمی پیدا کر دی تھی، جن کی حیرت انگیز کامیابی نے ان کی صداقت اور خلوص کا اعلان کر دیا، یہ ایک مذہب کی بندشِ عامہ تھی جس نے مختلف اور متفرق عناصر کو یکجا کر دیا لیکن یہ رشتہ اتفاق چونکہ ضعیف و کمزور تھا پہلے ہی صدرِ مہ کی بنا نہ لاسکا، اور ٹکڑے ٹکڑے ہو کر رہ گیا،

یہ صورت اس وقت پیش آئی جب علیؑ اور معاویہؓ میں ملکی جنگ چھڑی ہوئی تھی، ایک شایقِ جمہوریت پارٹی قائم ہو گئی تھی جس میں خاصکر اہل عربی عناصر شریک تھے جو دونوں مدعیانِ تخت کے خلاف تھے، علیؑ کے گرد ایک شدید العقائد گروہ کثیر جمع ہو گیا، جو ان کو پیغمبر کا وارث جاننا سمجھتا تھا، اور جو قدیم عجمی خیال کے مطابق سلطنتِ ربانی کو ان کی طرف منسوب کرنا چاہتا تھا، یہاں تک کہ اس نے علیؑ اور ان کی اولاد کی پیغمبری کی طرح پرستش کی، اس شیعیانِ علیؑ کا ایک بہت بڑا فرقہ مذہبی عالم وجود میں آیا، جو مشرق کی تہذیبِ مابعد میں اس قدر ضروری نکلا جس کی انتہائی بلند پروازی یہ تھی کہ وہ علیؑ کو خدا سمجھتے تھے، جو ذرا معتدل خیال کے تھے وہ علیؑ کے جانشینوں کو دنیاوی اور روحانی امور میں جائز پیشوایانِ اسلام خیال کرتے تھے،

شیعوں کے وجود کے سبب اوئی کو صرف قدیم مشرقی، یا شاید عجمی خیالات کی طرف منسوب کرنا ایک نا انصافی ہو گی، کیونکہ ہم متقدمینِ پیروانِ علیؑ میں عربی نسل کے ممتاز آدمیوں کو دیکھتے ہیں، یہ شیعہ اس لئے ہوئے کہ اس پر ہی کشمکش میں جو تخت کے لئے علیؑ اور معاویہؓ میں پیش آئی تھی انھوں نے علیؑ کا ساتھ دیا جن کی رفاقت میں بہت سے عجمی اور خارجی اشخاص تھے جن کے مذہبی خیالات نے شیعویں میں بتدریج قبولیت حاصل کی تھی، قدیم عربی شیعویں میں ہم کو ایک ایسا عقیدہ ملتا ہے جو غیر عربی عنصر

سنت الاولین کا صاف اور غیر مشتبہ نقش معلوم ہوتا ہے اور جو کسی طرح وطنی پیداوار
 نہیں سمجھا جاسکتا، یہ وہ مسئلہ ہے جس کا ذکر عربی تحریرات میں الرجۃ یعنی مسئلہ "واپسی"
 کے نام سے آتا ہے، عقیدۃ الرجۃ اس زمانہ کی زبان میں یہ خیال ظاہر کرتا تھا کہ شیعہ
 علیؑ مرنے کے بعد پھر زندہ ہون گے، اور تمام آدمی ایک مدت کے بعد جو چاہیں
 سے کم ہوگی جی اٹھیں گے، اس مسئلہ نے معتقدین میں ایک خاص طرح کی باطنی گہرائی
 پیدا کر دی کیونکہ اس نے ان لوگوں میں موت کی غیر معمولی تحقیر کو ترقی دی تھی آپ
 عربی شیعہ جس کا نام خندق تھا اس قدر راسخ العقیدہ تھا کہ اس نے اپنے دوستوں
 کو یقین دلایا تھا کہ اگر اس کے خاندان کی کوئی کفالت کرے تو وہ اغراض عام کیلئے
 اپنی جان دینے کو بالکل تیار تھا، ایک دوست نے اسے اطمینان مطلوبہ دلایا کہ
 وہ کم چلا گیا، جان اس نے باوازی بندھائی کہ پرگایوں کی بوجھار کی اور یہ الزام لگا
 کہ انھوں نے خاندان رسالت کو جو اسلام کے جائز پیشوائے مذہبی تھے چھوڑ رکھا
 تھا، شیعہ یوں میں واقعی بہتیرے سخت خیال ایسے موجود تھے جن کا عقیدہ تھا کہ
 خلافت صرف اولاد علیؑ کا حق تھا، ان کو بچتہ یقین تھا کہ جلد جی اٹھیں گے اس لئے
 بے تکلف موت سے ہم آغوش ہوتے تھے، اور آج بھی شیعہ ان عجم میں عقیدہ
 رجۃ موجود ہے جس کے شواہد بابیوں کے ہنگامہ کی تاریخ میں بکثرت ملتے ہیں،
 نصیر لویں میں بھی یہی مذہبی خیال آج تک چلا آیا ہے، کیونکہ وہ اپنے عقیدہ میں
 مسئلہ رجۃ کو یوں چسپان کرتے ہیں کہ ظہور الوہیت بار بار انسانی صورت میں

ہوتا رہتا ہے اس کے سوا ایک عربی شیعہ یعنی شاعر گٹر کی نسبت (جو فرقہ قیسانیہ یا خثیبہ سے تھا) کہا جاتا ہے کہ وہ تاسخ اور مختلف صورتوں میں خدا کے تجسم کے مسئلہ کی تلقین کرتا تھا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسائل مذہب مانوی سے ماخوذ ہیں مسئلہ الرجعتۃ^۱ حشر و نشر یہود و نصاریٰ سے ماخوذ معلوم ہوتا ہے جیسا کہ حضرت عیسیٰ کے دوبارہ زندہ ہونے کی روایت سے پایا جاتا ہے، یہ صاف ظاہر ہے کہ عقیدہ رجعت اس وقت بلکہ اس سے پہلے مشہور ہو چکا تھا، عام عقیدے کے مطابق پیغمبران یونس و ایسا مرے نہیں تھے، بلکہ ان کے زندہ اجسام حیران کی قبروں میں وقف استراحت تھے، ہم دن کی مدت عیسوی روایات میں اسی طرح پائی جاتی ہے، جس طرح ان ابتدائی فرقہ ہائے اسلام میں، اس خیال کے مطابق حضرت عیسیٰ کی دنیوی زندگی کی مدت دوبارہ زندہ ہونے کے بعد تاریخ حواریں میں چالیس دن کی قیام دی گئی ہے، اعمال حواریں کے ایک فقرہ میں مسئلہ رجعت کا ذکر ہے جہاں تمام چیزوں کے دوبارہ پیدا کرنے کا بیان آیا ہے، اسی سے عہد عیسوی کی پہلی صدی میں اس ”ہزار سالہ مدت“ کا خیال پیدا ہوا جس میں مسیح پھر آکر سلطنت کریں گے،

یہ تنقیدات تنقیداً ان اہم تغیرات کے دکھانے کے لئے کافی ہیں جو بیرونی تہذیب کے اثر سے اسلام پر طاری ہوئے، لیکن یہ موثرات صرف مذہبی امور ہی میں پوری قوت کے ساتھ اپنا کام نہیں کر رہے تھے بلکہ اجتماعی (سوشل) دائرہ ان سے کہیں زیادہ وسیع

ہو رہا تھا، (باقی وارو)

(مغزن جون سنہ ۱۹۱۷ء)

البینا

(ایک ماہوار ادبی رسالہ)

ملکین اندوہ کے سوا ہی ایک رسالہ ہے جس کا موضوع سخن عالمانہ اُردو کے ساتھ عربی لٹریچر کے مذاق کی تجدید ہے، یہ وہ خصوصیت ہے جس کی وجہ سے ادبی رسالوں میں یہ علانیہ ممتاز ہے لیکن مجھے افسوس ہے کہ یہ رسالہ بھی کچھ عرصہ سے بسک بسک کر نکل رہا ہے، اور وہ وقت ظاہراً کچھ دور نہیں معلوم ہوتا کہ "معارف" کی طرح یہ بھی ہم سے ہمیشہ کے لئے رخصت ہو جائے، مرض وہی ہے جو ملک کے وسیع پرچون کو آئے دن لاحق رہتا ہے یعنی خریدار نہیں ملتے، جو ملتے ہیں قیمت نہیں دیتے، فرمائیے یہ تو مادیت کا دور دورہ ہے، نرے توکل سے تو کام چلنے سے رہا سرسید کے زمانہ کو ابھی کئے دن ہوئے، کل کی بات ہے کہ نئے پرانے ہر خیال کے آدمیوں میں وقفہ پڑھنے لکھنے کی ایک قوی تحریک پیدا ہو گئی تھی، جس کو دیکھ دیکھ کر اہل نظر سمجھنے لگے تھے کہ مسلمانوں میں ارتقا و دماغی شروع ہوا چاہتا ہی یعنی ملک

مین ادبی (لٹریچر) مذاق کا رنگ اگر عام طور پر پرچ گیا تو وہ حالت ہم پرطاری ہو کر رہے گی، جو جاپان میں علمی ترقیات سے پہلے دیکھی گئی، لیکن یہ کایا پلٹ کچھ سمجھ میں نہیں آتی، کہ آجکل سرے سے کوئی پڑھنا ہی نہیں چاہتا،

اہل صرف کی طرح زمانہ کے تین حصے کیجئے، ماضی، حال، مستقبل فلسفیوں کا خیال ہے کہ مستقبل ہمیشہ ہماری حالت گذشتہ اور موجودہ کا ایک نتیجہ ہوتا ہے، لیکن میں آئندہ قطع نظر کر کے پہلے یہ دیکھتا ہوں کہ حال اگر ماضی کا بیٹا یعنی اس کا پیدا کردہ ہے تو آخر اس قدر ناخلف کیوں ہے؟ وراثت طبعی کے لحاظ سے کچھ تو پچھلے اور موجودہ وقت میں خصائص مشترک ہونے تھے، یہ کیا کہ باوا اچھے خاھے پڑھے لکھے، اور بیٹے اس قدر کورے کہ الف کے نام بے نہیں جانتے، آخر دور دور ہوئے

ادبی حیثیت سے اتنا گیا گذرا کیوں ہے؟ یہی لیل و نہار ہیں تو پوتے یعنی مستقبل کی قطعاً خیر نہیں! دنیا میں ہر چیز نظامت مقررہ کے سلسلہ میں جاکڑی ہوئی ہے، گذشتہ دماغی تحریک کے ساتھ موجودہ بے حسی کو ربط دیجئے تو نتیجہ کیا ہوگا؟ ایک طرح کی ناگزیر ادبی موت جس کے خیال سے دم گھٹتا ہے، موت کیا ہے؟ صرف تو آج کا جانا یہ تو قطعی ہے کہ نئے تعلیم یافتہ کچھ نہیں پڑھتے، یعنی ان میں خالص علمی مذاق ہیبت

اجتماعی نہ پیدا ہوا ہے، نہ آئندہ پیدا ہونے کے منطقی آثار ہیں، بڑی مصیبت یہ ہے کہ اچھو نے اپنی زبان بگاڑ لی ہے، ایک صاحب جو خاھے گریجویٹ ہیں اور جن کو کتنا یہ منطقی تھا کہ بیوی کا اتھال ہو گیا، فراج پرسی پر نہایت سنجیدگی سے فرمانے لگے کہ

”میری واکف کا ڈٹھ ہو گیا ہے“

میں ان کا منہ دیکھنے لگا، اور مجبوراً عرض کرنا پڑا کہ حادثہ سے اظہار خیال کے طریقے پر افسوس ہے، یہ نمونہ ہے اس ٹکسائی زبان کا جو آجکل ہماری تربیت گاہوں میں زور و زور کے ساتھ رائج ہے، اچھے اچھون کو دیکھا پورا فقرہ اپنی مادری زبان کا بغیر احتیاط انگریزی نہیں بول سکتے، ایک خاص طرح کا روزمرہ ایجاد ہوا ہے، جس میں آدمے سے زیادہ بے ضرورت انگریزی کی بھرتی ہوتی ہے، گورون کی بگڑی اور دو بیگانگی زبان کی وجہ سے پھر بھی لائق درگزر ہے لیکن یہ نئی بات ہے کہ اہل زبان اور گو نگے، یعنی ادا بے خیال پر اس وقت تک قادر نہیں جب تک زبان غیر کی پیوند کاری نہ ہو جس پر ہر شخص گویا مٹا ہوا ہے، ”وائی پرغش اور مان بیگانگی“ یہ وہ پیمانہ شایستگی ہے جو مادر زبان کے لئے جدت سے خالی نہیں اس پرستم ظریفی یہ ہے کہ کسی کو اصلاح کا احساس تک نہیں، اور نہ آج ”البيان“ ہاتھ ہوتا،

ہم مولانا عبداللہ عبادی کے ممنون ہیں کہ وہ اس کس مہر سی میں بھی داؤ سخن دیتے رہتے ہیں، علم الصنائع اور کیمیائے اسلام پر جو کچھ لکھا گیا، فاصل عبادی کے سوا کس کا قلم یوں اٹھ سکتا تھا، یہ مضامین اور جو آجکل ان کے قلم سے نکل رہے ہیں، اس پایہ کے ہیں جن سے اردو لٹریچر کا مرتبہ معلوم ہوتا ہے، اور سچ یہ ہے کہ معلوم شہسبی کے بعد مستشرقانہ حیثیت سے کچھ لکھنا پڑھنا وہ بھی یورپ سے دور

یہاں کی غیر متحرک آب و ہوا میں جامع کمال عمادی کا حصہ ہے، جن کو تعلیم یافتہ طبقہ بھی اچھی طرح نہیں جانتا، ان کے ذاتی اجتہادات کے سوا ایک نظر میری مصری لٹریچر پر بھی ہے جو اس قدر ترقی کر گیا ہے کہ کسی طرح جی نہیں مانتا، ہم اس سے بے گانہ ہو کر رہیں، ہماری بد مذاقی خود سفارشی ہے کہ ”البيان“ اپنی وضاحت کو ہاتھ سے نہ دے، اور وہ مرتعے پیش کرتا رہے جن میں گران پایہ ادبی مضامین کے سوا پرزور معقولات کا بھی ایک کافی حصہ ہو، معقولات پر توجہ کی ضرورت اس وجہ سے بھی ہے کہ جن مسائل کو ہمارے لٹریچر اور روزمرہ کا ایک جزو ہونا تھا، اب بھی وہ اتنے اہم ہیں کہ مستقل عنوانوں سے ان پر اظہار خیال کی ضرورت ہوتی ہے، پچھلے دنوں ایک صاحب جن کی رواجی عربیت خاصی معلوم ہوتی تھی، علامہ شبلی کے ساتھ اس لیے آئے تھے کہ مدروح نے مسئلہ ارتقا پر عملی حیثیت سے نظر ڈالی تھی لیکن ان کو مولانا کے اتحاد سے اس قدر بحث نہیں تھی جس قدر نفس مسئلہ یعنی اصول ارتقا کی تردید پر اصرار تھا، نہ جاننا بھی مزے کی بات ہو غریب کو یہ بھی معلوم نہیں کہ وہ کس حد تک جہل مرکب کا حامی ہے! بہر حال ”البيان“ میں چوٹی کے فلسفیانہ مضامین کو عنصر غالب ہونا چاہئے، یہاں یہ بات بھی بتا دینے کی ہے کہ ہمارا مذہبی لٹریچر مصریوں سے گرا ہوا نہیں ہے، اس لئے منقولات اور ان میں بھی ایسے اقتباسات جن سے کسی بحث کا خاتمہ نہ ہوتا ہو گود پھپھ ہوں، تاہم وقت کی چیز نہیں،

آخر میں مولانا عادی کو جس امر کی طرف بالخصوص متوجہ کرنا چاہتا ہوں اور جو دراصل
ان چند سطروں کا موضوع اصلی ہے وہ یہ ہے کہ "البیان" کے دو ایک کاظم اصطلاحات
جدیدہ کے لئے وقف کر دیئے جائیں یہ ایک ضرورت ہے جس کو تعلیم یافتہ طبقہ
عرصہ سے محسوس کر رہا ہے اور جس پر اردو لٹریچر کی آئندہ ترقی کا بہت کچھ انحصار ہے
وہ اس قدر گئی گذری نہیں جتنی ہماری علمی ناداری اسے ذلیل کر رہی ہے بچہ یا
کوئی مغربی خیال اردو میں شائستگی سے ادا نہیں ہو سکتا جب تک اس کیلئے
اصطلاحات پہلے سے موجود نہ ہوں اور چونکہ انگریزی اصطلاحات صرف عربی
قالب میں ڈھل سکتی ہیں جس کی ترکیب ایسی واقع ہوئی ہے کہ علمی حیثیت
سے وہ ہماری زبان کی کفیل ہو سکتی ہے اس کے لئے جدید عربی میں مہولی آگئی
سے زیادہ دستگاہ پیدا کرنی ہوگی اور یہ ہر شخص کے بس کی چیز نہیں اس لئے
"البیان" میرا خیال ہے بہت احسان کرے گا، اگر مہر سے وہ ہمارے لئے
ذخیرہ اصطلاحات بہم پہنچاتا ہے یہ اس قدر ضروری مسئلہ ہے کہ "البیان" کے
مقاصد میں اسے سرفہرست ہونا تھا لیکن مولانا عادی جو اس فن کے اختصا
(اسپیشلسٹ) ہیں ادبی زبان سے فرما رہے ہیں کہ:- "جو آگ برفت کے ٹکڑوں
پر سدا گئی جائے وہ جہل چکی ازمانہ میں کہیں علمی مذاق نہیں لٹریچر سے لگاؤ کا نام
نہیں پھر یہ کاوش و درد میری آخر کس کے لئے؟ یہ بارگراں (پرچہ کا خرچ) چلیکا کیونکہ
یہ حالت جس قدر مایوس کن ہے اس سے زیادہ لائق افسوس ہے، مگر ایک

مشہور انشا پرداز کا خیال سن رکھیے کہ جس طرح ہر مشغلہ محبت مصیبت کا گھر ہے مشغلہ سخن سب سے بڑھ کر ہے، جن کلام کے مارے ہوئے پختہ نہ دیکھے، سارے اہل قلم برسی طرح جئے اور عمر بھر روٹیوں ہی کے محتاج رہے، اور بہت کم ہیں جو اپنے قلم سے زندگی بسر کر سکے،

”مصائب اہل تصنیف“ دیکھیے جو اس موضوع پر ایک مستقل کتاب ہے تو معلوم ہوگا غلامین سخن پر کیا کیا سختیاں گزرین اور گو کیا سے روزگار ہوئے مگر مصیبتیں وہ وہ اٹھائیں کہ ان کا دل ہی جانتا ہوگا۔

لیکن دنیا میں جب کسی قوم نے ترقی کی تو اس کے ادب و انشائیہ لٹریچر کو ضرور ترقی ہوئی، اور اس کی ذلت اس قوم کی نحوست کا سبب رہی ہے۔ اس وقت کے لٹریچر کو دیکھیے جب یہ تمام دنیا کے فتح کرنے کا حوصلہ رکھتے تھے، اندلس جو تمدن کے لحاظ سے تمام دنیا کا مرکز شائستگی تھا، ادبی حیثیت سے مجمع الفصحی (اکیڈمی) ہو رہا تھا، یورپ کو آج جو عظمت و کمال حاصل ہے کم کسی زمانہ میں نصیب ہوا ہوگا، اس لئے ان کے لٹریچر کو بھی دیکھیے کس مرتبہ کو پہنچا ہوا ہے،

اجباروں اور کتابوں کا ایک ایک کا رخانہ بجائے خود گویا عظیم الشان ریاست ہے، جہاں معاوضہ تصنیف کی تعداد لاکھوں روپیہ پہنچ جاتی ہے ہر شخص کو لٹریچر کی طرف ایسی توجہ ہے کہ مشہور اہل کمال شاہانہ زندگی بسر کرتے ہیں

ایشیا کے اہل قلم میں مجھ کو حضرت شبلی کے ساتھ ایک خاص حق عقیدت ہے
 کبھی کبھی خیال ہوتا ہے کہ بڑی سے دور کالے کو سون یورپ میں یہ پیدا ہوئے ہوتے
 تو ان کے کمالات کی قدر ہوتی، دادی داد ہے کہ کوئی کا فردا کرے میں بے تکلف
 چلی آتی ہے اور کہتی ہے "میں تمہاری کتاب پڑھتے پڑھتے آئی ہوں، میں تمہاری
 اور یہ دولت تمہاری، ساتھ ہی ساتھ آٹھ دس لاکھ کے نوٹ سنبھال دیئے اور
 ہاتھ گلے میں ڈال دیئے" ے

نیتہ اسکی ہے دماغ اس کا ہے راتیں اس کی ہیں
 جس کے بازو پر تری زلفیں پریشان ہو گئیں
 جس سے ایک ندوہ کیا، لکھنؤ میں مشرقی یونیورسٹی قائم ہو سکتی ہے، لیکن لوگوں کا
 دل و دماغ خوش کرنے کے لئے کتنی ہی محنت کیجئے، یہ نصیب ہمارے ابھی
 کہاں؟ یہاں ہر چیز کی قدر ہے، اسی کی نہیں اس لئے عوامی کو بھی سروسٹ
 اپنی ادبی خدمات کے محض فلسفیانہ صلہ پر قناعت کرنی ہوگی، تسکین کے لئے یہ
 کافی ہے کہ ہر فعل خود اپنی مکافات ہے،

میں یہ کہہ چکا ہوں کہ عموماً طبائع میں اس قدر سکون و انجام دہے کہ پڑھنے لکھنے
 کا شغل ضروریات زندگی میں داخل نہیں ہے، لیکن خوش نصیبی سے لائق التفات
 لٹریچر کی مقدار کا اوسط بھی بہت ہی کم ہے، یعنی سال میں ایک کتاب بھی مشکل
 سے شائع ہوتی ہے جس کی خریداری سے گرانباری جیب کا احتمال ہوتا ہے لا

نظام الملک طوسی کی لائف کو لیجئے،

مؤلف البراکہ کی طرف سے کم و بیش پانچ برس ہوئے اس کی اشاعت کا اشتہار دیا گیا،

مذمت ہوئی ایک معتد بہ حصہ چھپ چکا ہے، کچھ اجزاء باقی ہیں جن کیلئے برسوں سے کاتب نہیں ملتا، پریس شاکی ہے کہ مسودہ نہیں ملتا، لائق مؤلف اب دور ہیں کہ وہاں سے کوئی آواز نہیں آتی، نتیجہ یہ ہے کہ ایک غیر محدود زمانہ تک اس کی اشاعت کا بالکل خوف نہیں، حال میں ایک نہایت قابل قدر تالیف ایک اچھے پریس کو اس لئے نہ دی جا سکی کہ کم سے کم دو سال امیدواری کرنی پڑی، اس تیز رفتاری کے ساتھ ہماری عقلی ترقیات کا کیا ٹھکانا ہے، صدیان بھی کافی نہیں، جن صاحبوں کو ہمارے اسبابِ نحوست کے دور کرنے کی فکر ہے وہ دیکھیں گے کہ جو قوم اپنے لٹریچر کی طرف سے غافل رہی وہ کبھی نہیں سمیٹتی، اس لئے ہم کم سے کم یہ تو کر سکتے ہیں کہ دو ایک موقت الشیوع پرچے بالالتزام دیکھتے رہیں، خاصکر "البیان" جس کی طرف خواص کو متوجہ کرنا منظور ہے، اگر تین روپیے پیشگی ایک وقت میں گرہ سے نہیں نکل سکتے تو کچھ الزام نہیں، کیونکہ ہمارے ہاں اونچے لوگوں میں بھی "بدل الاشتراک" (یعنی قیمت اجارہ) ایک امر غیر عادی ہے، مگر یہ تو ممکن ہے کہ چار آنے کے ٹکٹ ہر مہینے میں دفتر کو بھیج دیئے جائیں اور رسالہ ملتا رہے،

یورپ میں جہاں علمی مشاغل بہت زیادہ ہیں اور جہاں مضطرب طبائع
 بچلی نہیں بیٹھ سکتی ہیں، اور چھوٹی آمدنی والے یہی کرتے ہیں کہ روز کے روز
 اور مہینے کے مہینے خاص خاص پرچون اور رسالوں کے نمبر لے لے، اس طرح
 چند آفیسوں میں متعدد پرچے نظر سے گزر جاتے ہیں، اور دائرہ معلومات بڑھتا
 رہتا ہے، البتہ خاص پسند ہے، میں ناظرین کو اس سستی اور چلتی ہوئی ترکیب
 کی آزمائش کی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہوں، اگر لاکھوں پڑھ لکھے مسلمانوں
 میں ایک ہزار بھی ایسے نکل آئیں، جو چند آنے ماہوار دل کڑا کر کے صرف
 کر گزریں تو دو ایک پرچون کا زندہ رکھنا کچھ بڑی بات نہیں، ہم میں
 اتنا افلاس نہیں جس قدر کاہلی اور پست ہمتی ہے اور سچ یہ ہے کہ اس فرد
 کے ساتھ میں نہیں جانتا بیسویں صدی میں ہم کو دنیا میں رہنؤ کا کیا حق حاصل
 ہے؟

(مشرق ۱۹۰۶ء)

ایک خط

پیارے جناب!

یاد فرمائی کا شکریہ! مین نے بہت خوشی کے ساتھ "مشرق" کا ایک نمبر دیکھا، آپ معاف فرمائیں گے آپ کو دیر مین میرا خیال آیا اور یہ ایک حد تک میری نظریاتی حق تلفی تھی،

صفحہ دویم سے "مشرق" جہاں تک مین دیکھ سکا ملک کے رائج الوقت پر چون کی ایک ارتقائی صورت ہے اور امید ہے، آپ کے قلم کے سایہ میں جہاں عصریہ مین ایک نصابی پرچہ ہو کر رہے گا،

آجکل مہذب ممالک مین جتنے نمود کے پرچے مین ان مین ٹریچر یعنی ادب کے ساتھ سیاسیات کا پہلو قوی تر ہوتا ہے اور میرے خیال مین کسی پرچے کی تکمیل کے لئے جن اجزاء ترکیبی پر بااختصاص توجہ کی ضرورت ہے وہ یہی دونوں عناصر ہیں، یعنی ادب و سیاسیات جنہیں اخبار کی روح روان یا دل و دماغ جو چاہئے کہئے، آپ کا مذاق سلیم خود ان سے طبعی مناسبت رکھتا ہے، اس لئے میرے کچھ کہنا

سنا "حکمت بہ بقمان آموشن" سے بھی زیادہ گیا گذرا ہوگا، پالیٹکس تو وقت کی چیز ہے، آپ مسائل مؤثرہ پر سنجیدگی سے لکھتے رہتے ہیں، ہاں مصری لٹریچر پر ایک نگاہ رہے، آپ کی عربیت خاصی ہے، اقتباسات میں امتیازی جھلک ہونی چاہئے جو رفتہ رفتہ آپ کے پرچہ کا ایک خاصہ ہو جائے،
 آپ نے اپنے غنایت نامہ میں "چندے" کا کچھ ذکر نہیں کیا، ہمارے ہاں اونچے طبقوں میں بھی "بدل الاشتراک" ایک امر غیر عادی ہے، یعنی اداسے قیمت کا دستور نہیں!

اجبار صرف توکل پر چلتے ہیں، لیکن میری نیت میں فتور نہیں ہے، گو اس وقت باتیں بنانے پر اکتفا کر سکا، اور جب تک چندہ ادا نہ ہو جائے میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ میری بہترین خواہشات آپ کے ساتھ ہیں،

(مشرق ۱۹۰۹ء)



مشرق

اور

انشا پردازی کا دورِ جدید

پیارے برہم! میں دیکھتا ہوں "مشرق" موضوعِ اخباری کے لحاظ سے نسبتاً اور پرچون کے مقابلہ میں اس قدر سطحِ فائقہ پر ہے کہ میں نہیں جانتا غور کرنے پر بھی کوئی نئی بات کہ سکون گا، جس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ آپ اس کے قوام میں بہتر سے بہتر اجزاء سے مدولیتے ہیں جو لائقِ حصول ہو سکتے ہیں،

لیکن اس وقت مجھے اس کی ایک حیثیتِ اضافی یعنی انشا پردازی پر مختصراً کچھ عرض کرنا ہے، کچھ دنوں سے آپ نے لٹریچر کے بعض نازک مسائل چھیڑ دیئے ہیں، آپ کے دلچسپ عالمانہ تنقیدات کے سوا اشہری کا پچھلا مضمون نہایت قابلیت سے لکھا گیا تھا، اس لئے ضرورت ہے کہ "مشرق" میں ایک مستقل عنوان یعنی "دائرۂ ادبیہ" قائم کیا جائے جس کے تحت میں شائقینِ قلم کی نکتہ سنجیان جگہ پاتی رہیں، آپ کے ساتھ اگر اور صاحبوں نے بھی توجہ کی تو اس سلسلہ کا جاری رکھنا

بڑی بات نہیں،

میں اس کا طے ہے کہ آپ میری تحریک کو محض زبانی جمع خرچ نہ سمجھیں اپنے خیالات کی پہلی قسط بھیجتا ہوں جس کا موضوع سخن "ناصر علی کا اردو لٹریچر" ہے جن کی پاکیزہ خیالی اور خوش بیانی کی نسبت مجھے اصرار ہے کہ ملک کی انشا پر دازی میں امتیاز خاص رکھتی ہے، اور ظلم ہے اگر اردو کے آشنائے ازلی کے کمالات کی داد نہ دی جائے، جس کا فیاضانہ اعتراف خود لٹریچر کے فرائض میں سے ہے،

آپ نے میری ایک سرسری تحریر کو پچھلی دفعہ اس قدر چمکایا کہ میں دیکھتا ہوں مجھے بہ تکلف بننا پڑا جس کے آثار آپ کو ان اوراق پر نشان میں ملین گے جو بھیج رہا ہوں،

(مشرق ۱۹۰۹ء)



دائرہ ادبیکہ کھلی چٹھی

بخدمت جناب خان بہادر سید ناصر علی صاحب بالقابہ ایڈیٹر "صلائے علم" دہلی
جناب من! یاد فرمائی کا شکریہ! پرچے دیکھے، مدت کی چوٹ جو دل کا چور بنی
ہوئی تھی ابھرائی، میں آپ کے لٹریچر کا اس وقت سے دلدادہ ہوں جب لٹریچر
کا صحیح مفہوم بھی میرے ذہن میں نہیں تھا، کم و بیش بیس برس ہوئے جب آپ نے
ایک وضع خاص پر لکھنے پڑھنے کا مشغلہ جاری کیا، یعنی "تیرہویں صدی" میں داؤ سخن
دی "تہذیب الاخلاق" کے ساتھ ساتھ آپ نے جس ٹھاٹھ سے دھواں دھار
مضامین لکھے اور سرسید کے لٹریچر پر جس سلیقہ اور سخن گسترانہ شوخیوں سے آپ نے
انتقادات کی ٹھہرائی، سچ یہ ہے وہ اردو لٹریچر کی جان ہیں، آج سنجیدگی اس قدر
بڑھ گئی ہے کہ میں نہیں جانتا ملک کے نامور اہل قلم آپ کے گزشتہ کمالات کی داد دین گئے
لیکن میں کھل کر کہنا چاہتا ہوں کہ آپ نے اس وقت انشا پر دازی کو چھپکا یا جب
بہتوں نے قلم بھی ہاتھ میں نہیں لئے تھے، آپ کا ادنیٰ مذاق اور خاص طرح کا ماد

اختراعی (آرکائیٹیکل) دراصل آپ کے اولیات میں داخل ہونے کے لائق ہے،
 موجودہ نسل تمام تر "تہذیب الاخلاق" کے ادبی دور کی پیدا کردہ ہے، جب آپ کے
 لٹریچر کا شباب تھا، اور ہمیں سے اپنا مرتبہ دیکھ لیجئے، "تیرہویں صدی" میں خوفِ ترڈ
 کہہ سکتا ہوں آپ کا عنصر غیر فانی ہے، لیکن افسوس ہے آپ کو یہ خیال نہ آیا کہ جس سے
 پچھلے دنوں اتنے دماغی سا پتے رہے وہ ہیئتِ مجموعی کتنی صورت میں جلوہ گری
 کا حق رکھتی، اس پاکیزہ مجموعے کی ترتیب سے اردو ادبِ عالمیہ (کلاسیک) میں آپ کی
 طرف سے مستقلاً قیمتی اضافہ ہوتا جو یادگار زمانہ رہتا، آپ معاف فرمائیں گے یہ
 بدترین حق تلفی تھی جو آپ اپنی کر سکتے تھے، یہ خیال قطعاً صحیح نہیں ہے کہ ملک میں
 اچھے لکھنے والے پیدا ہو گئے ہیں، نئی نسل کو آپ کی اردو سے کچھ واسطہ نہیں ہے
 نہ ہیئتِ موجودہ کسی میں یہ صلاحیت ہے کہ وہ آئندہ کچھ کر سکے، صاف بات
 یہ ہے کہ جس لٹریچر پر آپ مٹے ہوئے ہیں سرے سے اس کی جان ہی کے لالے
 ہیں، جس زبان کی حیاتِ طبعی بوڑھے تذکرہ احمد اور حالی و شبلی کے دم تک ہو وہ
 سک کر کب تک چل سکتی ہے؟ آپ کے کچھ امیدین تھیں مگر اس وقت تک
 آپ کا صحیح مصروف کچھ معلوم نہ ہو سکا، اتنا تھا لٹریچر بڑھا پے میں جوان ہوتا ہے، لیکن
 میں دیکھتا ہوں آپ کے ساتھ آپ کی طبیعت کا رنگ بھی کچھ بدل سا گیا ہے،
 یعنی خیالات میں ایک طرح کی بے نکلی پائی جاتی ہے اور وہ بات نہیں رہی جو پہلی
 پہلے تھی، شاید اس لئے کہ تہذیبِ الاخلاق کی طرح کوئی چیز ابھاؤ پیدا کرنے والی

نہیں رہی، یعنی جذبات کے اکسانے کا سامان نہیں رہا،

ملک میں اچھے لکھنے والے کم ہیں، ان میں بھی تھوڑے ہی ایسے ہیں جو آپ کے رنگ میں دو سطرین بھی لکھ سکیں، مرحوم ریاض (خدا اُسے مدتوں زندہ رکھے) اور برہم و اشتری کے دل سے پوچھئے، ناقصر علی پھر کمان؟ صلائے عام کی ترکیب باوصف حسن ظن کے جو آپ کی طرف سے ہے کچھ پسند نہ آئی، اس سے تو ناصری اچھا تھا، خاصے کی چیز اور وقف عام! ایک طرح کا بے تکاپ ہے، اس سے آپ کے مذاق انشا پر دلازی پر نکتہ چینی منظور نہیں، بلکہ آپ کو اپنے ڈھب پر لانا ہے! بیسویں صدی میں جو پرچہ آپ سے باکمال کے قلم کے سایہ میں اور وہ بھی عروس سخن کے میکے یعنی ”دلی“ سے نکل رہا ہو اس کا نام میں آپ کی جگہ ہوتا تو بے سوچے سمجھے،

”ارتقاء“

رکھ دیتا، نام اتنا باکیف تو ہو جس سے پرچے کی علت غائی یعنی آپ کے ادبی تخیل (لٹریچر) آئیل کا تہ چل سکے، تقطیع بھی مجھے پسند نہیں، ولایت کے نامی رسالے تو آپ کے پیش نظر ہوں گے، دور کیوں جائیے؟ ”الندوہ“ کی رضائی تقطیع اختیار کیجئے، جو نہایت موزون ہے، انبیون کا ہی کھاتا ٹھیک نہیں! یہ لکھ رہا ہوں اور سمجھ میں نہیں آتا آپ کے قدردان کمان سے آئیں گے؟ موجودہ نسل آپ کو نہیں جانتی یا کم سے کم میری طرح نہیں جانتی، اور یہ آپ ہی کا قصور ہے، لیکن ہر فعل خود اپنی مکافات ہے۔ دنیا میں رہنے اور اچھی طرح رہنے کا اس قدر حق ہے کہ جس طرح ہو اپنی مستقل یادگار چھوڑ دینا

اس کی طبعی ہوئی ترکیب یہ ہے کہ تیرہویں صدی اور متفرق پرچون میں آپ نے جو کچھ لکھا دکھایا ہے، اہتمام کے ساتھ ایک دم سے شایع کر دیجئے، لیکن مضامین غیر نہ ہوں۔ آبروان میں گاڑھے کا پیوند بے جوڑ رہے گا، اگر یہ نہ ہو تو میں سمجھوں گا میرے منہ میں خاک! آپ جیتے جی مر گئے، اور لٹریچر کے خونِ ناحق کا بارِ گران جو گردن پر رہا وہ علیحدہ، یہ اصرار آپ کے خاص مرتبہ انشا پر دازی کے لحاظ سے ہے، آپ کی زبان اپنے مختص النوع صفات کے ساتھ کسی اور کے بس کی چیز نہیں اور سچ یہ ہے کہ آپ اپنے فن کے اختصاصی (اسپیشلسٹ) ہیں،

میں آپ میں یونانیوں کی سی لطافت خیال پاتا ہوں، آپ کی ختم سخن جہان "جنس لطیف" اور اس کے متعلقات کی طرف اشارے کرتی ہے وہ نزاکت خیال کی آخری حد ہے، تیرہویں صدی میں بہترے نثر ہیں جو آج تک دل میں چھو رہے ہیں، ابھی ابھی ایک فقرہ نظر سے گزرا،
 "یہ پان اُن کے لئے ہے"

بے اختیار جی بھر آیا، اگلے پچھلے قصے پیش نظر ہو گئے، پوچھے تو بتا نہیں سکتا، لیکن کچھ تو ہے جو دل پر چوٹ لگی، رکھ رکھاؤ اتنا تو ہو، ایک چھوٹا سا فقرہ اور عطر زندگی بوڑھے حالی جو شاعرینِ جذبات کے ساتھ بھی عورت تو خیر چھوٹے کپڑے سے گھبراتے ہیں، اس قسم کی نزاکت خیال کو پسند نہیں کرتے، لیکن انشا پر دازی ان سے کبھی قطع نظر نہیں کر سکتی، شوق کی ثنویوں میں سے اگر زوائد کو نکال دالے

تو جو کچھ بچ رہے گا، فلسفہ اخلاق کی جان ہوگا۔

یا داپنی تمھیں دلاتے جائیں پان کل کے لئے بناتے جائیں
ان سیدھے سادھے مصرعون میں جو رکھ رکھاؤ ہے کسی رازدارِ فطرت سے پوچھے کیا
دنیا کی شاعری اس کی نظیر پیش کر سکتی ہے؟ یورپ میں جو آج بڑے پایہ کے لکھنے
والے ہیں ان میں مذاقِ حُسن پرستی اس قدر بچ گیا ہے کہ قریب قریب ان کی ہستی
کا ایک جزو ہو رہا ہے، عورت جسے "خوابِ طفلی اور آرزوئے شباب" کہئے،
"ہر بات تری فسانہِ حُسن"

ہمیتِ اجتماعی (یعنی سوسائٹی) کی روح روان ہو رہی ہے، جس سے کوئی شائستہ
لٹریچر دست بردار نہیں ہو سکتا، آپ ان نراکتوں سے خوب واقف ہیں اور
یہی وجہ ہے کہ

"عکسِ بُخِ موتیوں کے دانوں میں"

"صنعتِ نازک" آپ کے دائرہ تحریر میں کسی نہ کسی حیثیت سے آہی جاتی ہے،

مہر النساء کا وہ واقعہ کس قدر دلچسپ ہے جب اس نے باغ کی ایک
روش پر جھانگیر کے ہاتھ سے بکو ترے کر چھوڑ دیئے تھے، پروفیسر آزاد نے جس تصویر
سے اس کو دکھایا ہے، انشا پر داذمی کو آج تک اس سے بہتر الفاظ نہ مل سکے، آپ
وہ سہانہ دکھائیے جب مہر النساء جوان بیوہ کی حیثیت سے شاہی محل میں بسنے
سننے لگی ہے لیکن ہاے وہ حُسنِ افسردہ جو خود اپنی قوتوں سے واقف ہو خوب جانتی

تھی بجلی کدھر گرے گی،

شب امید بہ از روز عید می گردد
کہ آشنابہ تمنائے آشنا خفته است
جہانگیر ایک روز اس کے کمرہ میں جا نکلا جو ضیائے حُن سے "شیش محل" ہو رہا تھا جوڑ
کتیرون کے حلقہ میں زرق برق لباس آنکھوں کو خیرہ کئے دیتے تھے، فطرت
کی لاڈلی "ہمہ غفرہ ہمہ عشوہ ہمہ ناز" نہایت سادے باریک سفید لباس میں
تھی لیکن شیشے کی طرح صاف شفاف جسم جھلک رہا تھا،

کلانی وہ نازک سی ہیر تراش
وہ محرم میں سر بستہ اک راز فاش
"مقیاس اشباب" کی سرکشی تباہی تھی کہ وہ دشانے کی طرح چھپی ہوئی محرم سے
زیادہ اودی اودی رگون کے پیچ و خم اور اعصاب کی قدرتی کھینچ تان کی منہوں
ہے، اس پر وہ کافر دی بہنہ حصّہ افق! خیال کے لئے کیا باقی رہا؟ غرض ملنسار
عالم تصویر بنی ہوئی تھی، شاہی نگاہیں جم کر حینِ عریانی کا جائزہ بھی نہ لینے پائی تھیں
کہ ایک کمر بانی قوت نے بجلی کے تاروں میں نہیں، ازلفتِ عنبرین کے پھول
میں "جہان پناہ" کو جکڑنا شروع کیا، شاہانہ تکنت نے دیکھتے دیکھتے حن گلو سوز
سے شکست کھائی، جہانگیر سے ضبط نہ ہو سکا، دل کا چور زبان پر یوں آیا:-

"تمہارے اور تمہاری نوڈیوں کے لباس میں کیوں فرق ہے؟"

اس کا جواب جو کچھ ملا، اسی کا حصّہ تھا جو آگے چل کر "نورِ جہان" ہونے والی تھی،
"جی میرا لباس لازماً اوروں سے مختلف ہوگا، کیونکہ اسے شاہی خواہشات کے زیر اثر ہونا چاہیئے"

ذرا دیکھیے گا! کیا کہہ گئی؟ جتنا کہ نہیں اس سے زیادہ تخیل کے لئے گنجائش چھوڑی
 ایک فلسفی نے کیا چھٹی ہوئی بات کہی کہ "دنیا میں جہاں کہیں حسین عورت ہے
 میری رشتہ دار اڑی ہے۔ یہ تعلق فرد انسانی میں ہمیشہ سے ہے اور وراثت طبعی کے
 قاعدے سے ہمیشہ رہیگا، ہماری تمھاری خاک سے اور اٹھیں گے اور یہ سلسلہ قائم
 رہے گا، وہ کہتا ہے، "مجھ کو صرف ایک تخیل کی ضرورت ہے جو فانی زندگی کا
 ایک خیالی سہارا ہو اور اسی پر نہایت خوشی سے قانع رہوں گا، کیونکہ معلوم ہو
 دنیا دیکھنے کے لئے ہے، برتنے کے لئے نہیں ہے۔"

اس قسم کے بہترے نکتے ہیں، مگر دکھائے کون؟ آزاد جیتے جی مر گئے! آپ
 باتوں باتوں میں ٹالنا چاہتے ہیں، کیا اچھا تھا اگر آپ بیسویں صدی کا مناظرہ
 لکھتے، "اخوان الصفا" کے رنگ میں ایک خیالی مجمع الفصحاء، (لٹریچر، ایکٹریسی،
 ترتیب دیجئے، پورا دائرہ ہو، اراکین بحث یعنی اخلاقی، مذہبی، اقادی، اقتصادی
 اور فلسفی وغیرہ مختلف الموضوع عناصر اکٹھے ہو گئے اور ان سمجھوتہ میں آپس میں
 دماغی ٹکڑ ہوئی تو لطفت آجائے گا، کچھ نہ سہی پیام کے فلسفہ پر ریو یو کر ڈالئے او
 اور جو پتے پتے کی کہہ گیا ہے، ناآشنا یاں حقیقت کو سمجھا دیجئے، بیچارہ یورپ کے
 ہاتھوں جی رہا ہے، ایشیائین بے طرح اس کی مٹی خراب ہے، ثقہ لوگ اُسی ہاتھ
 بھی نہیں لگاتے، نہ جانتا بھی ایک مزے کی بات ہے، اس قسم کی سردہریان
 لٹریچر پر ایک بدنام دارغ ہیں،

اُجکل سرمایہ دار وہی سمجھا جاتا ہے جو پھلون کے جمع کردہ مواد میں تصرف بجا یا بجا کر سکے، آپ مین مادہ اختراعی کی کمی نہیں، مواد موجود ہے، یورپ سے لیجئے اور خیالات کو پھیلا کر سہیٹئے اور لکھئے، مغز الی اور ابن رشد کا محاکمہ بہت دھچپ تھا لیکن ضرورت تھی کہ زیادہ پھیلاؤ ہوتا اور لگے لیٹے مسائل میں سے کچھ نہ رہ جاتا، مختصر یہ کہ جس پیمانہ پر آپ لکھ رہے ہیں میرے توقعات اس سے کہیں بڑھے ہوئے ہیں اور یہ امر آپ کی عظمت کے ثبوت میں ہے، نثری باتوں سے خواہ وہ کتنی ہی پیاری ہوں اگر بار بار دہرائیے تو جی اکتا جاتا ہے، متعدد ادھورے مضامین کی جگہ ایک آدھ لکھئے لیکن ذرا دل لگا کر کم سے کم ایک مضمون خالص فلسفیانہ رنگ میں ہو جسے جامعیت اور رکھ رکھاؤ کی حیثیت سے آپ اختراعِ فائقہ (ماسٹر پیس) کہہ سکیں،

نئے گروہ سے کچھ امید نہ کیجئے، ان کے ہاں اس وقت تک صحیح علمی مذاق کا پتہ نہیں، نہ پڑھنا لکھنا ضروریاتِ زندگی میں داخل ہے، قومی لٹریچر سے بیگانگی جیسا اس سے پہلے کسی موقع پر لکھ چکا ہوں، ایک طرح کی نمود سمجھی جاتی ہے اور سچ یہ ہے کہ انگریزی شاید کچھ آتی بھی ہو، اور دو تو خیر سے قطعاً نہیں آتی، انگریزوں کی غیر ضروری آمیزش نے روزمرہ کا جس طرح خون کر رکھا ہے، آپ دیکھ رہے ہیں، اس پر ستم ظریفی یہ ہے کہ کسی کو احساس نہیں، مغربی تمدن اور شائستگی کے دلدادہ جہاں یورپ کی تقلید پر مٹے ہوئے ہیں، ایک خاص مسئلہ میں اجتہاد سے نہیں

چو کہے یعنی تکلفات زندگی کے اسراف کے ساتھ بھی قومی ٹریچر پر کچھ صرف کرنا
جرم ہی نہیں، بلکہ ایسا گناہ ہے جس کی باز پرس ہو کر رہے گی، ایسے افراد کما
آپ کے توقعات پورے کر سکیں گے؟

بہر حال آپ سے جو کچھ ہو سکے کئے جائیے اور یہ تو بین تفصیل سے عرض کر چکا کہ
آپ کے کیا چاہتا ہوں! مغربیت کے اثر سے نئے نئے عنوان زندگی پیدا ہو گئے
ہیں، ان میں سے کسی بحث کو چھیڑیے، آجکل عوائد رسمہ (ایٹی کیٹ) اور ارتقا
لباس پر جو نہایت اہم مسائل ہیں کچھ لکھنے لکھائیے تو سب سے پہلے آپ کے دل و
دماغ کے نتائج کی داد جس سے ملے گی وہ بین ہوں،

(صلوات عام - ۱۹۱۰ء)

خوابِ سی

اور

آرزو و شبنا

”آپ کے خیال میں صنفِ نازک یعنی عورت کو کیا ہونا چاہئے؟“
 ”صرف خوبصورت جس کی سرسری جلوہ گری یعنی ایک جھپک اچھے
 اچھون کے لئے صاعقہ بھانسنے سے کم نہ ہو“ ایک مغربی شاعر کہتا ہے:-
 ”عورت اور عورت تو مجھ عشوہ گری ہے! اور دنیا میں بے فوج کی سلطنت
 کر سکتی ہے، تیرے فتوحات غارِ اخلاقی ہیں یعنی تو دلوں پر حکومت کرنے والی تھی
 میرا خیال ہے اس پر کچھ اضافہ کی ضرورت نہیں،
 سچ کئے عذرا واقعی بہت حسین ہے؟ حسین تو ایک معمولی اور سرسری لفظ
 عورتیں سبھی اپنی اپنی جگہ حسین ہوتی ہیں، لیکن میں اپنے تخیل میں اور دن سے اس قدر
 مختلف ہوں کہ صرف گوشت پوست سے کام نہیں چلتا، عذرا! میری عذر تو نظر بند
 یعنی پوری شاعری ہے اس کی آواز کامل موسیقی، اس کا ہنرمیں عرصہ حیات ہے، وہ
 قطعاً تو بیشک ہے تو بیشک اور کا فرایان ناممکن ہے کہ نظر پڑتے ہی اس پر قابو

حاصل کرنے کو جی نہ چاہے، جہاں آنکھیں ملین بس یہ معلوم ہوتا ہے تمام جسم میں
 بجلی دوڑ گئی، مدت ہوئی جب میں پہلی نظر میں شہید ہوا، دل سے آواز آئی، ”خدا یا خیر“
 جس کا نتیجہ آج تک بھگت رہا ہوں، مجھ پر اتنا سخت وار کبھی نہیں ہوا، کچھ تو ہر جسکی
 وجہ سے مٹا ہوا ہوں، میری آنکھوں سے دیکھنے کی ضرورت ہی، لیکن خود مجھے معلوم
 نہیں کس اداسے خاص کا دلدادہ ہوں، پچھلی دفعہ بہت اتری ہوئی حالت میں دیکھا،
 پھر بھی ایک بات تھی، آج تک عالم تصویر آنکھوں میں پھر رہی ہو، ”کیا عذرا آپ کے دل
 کا راز جانتی ہو؟“ ہاں ہاں خوب جانتی ہے کہ میں اس پر مٹا ہوا ہوں، لیکن تم کو نہ ہر شے
 سوسائٹی کی حالت معلوم ہو، ہمارے ہاں جائز عشق کا پتہ نہیں، نہ جذبات قوت سے
 فعل میں آسکتے ہیں، یہ بات مذہب اقوام میں ہو کہ عقد سے پہلے بیگانگی نہیں رہتی، سکا
 افسوس ہو کہ میں نے عذرا کے لئے ایک نئی غلش پیدا کر دی اور ایک ایسی فضا
 بسیط پیش نظر کر دی جس میں کانٹے ہی کانٹے ہیں، برسوں کے فتنہ خوابیدہ کو چھینٹے دے
 دے کر جگا ناصری ظلم تھا، حصول آرزو جسے شعر اپنی اصطلاح میں ”وصل“ کہتے ہیں ایک طرح
 کی خود غرضی ہو، انتظار و ناکامی میں ایک لذت خاص ہو، اور چونکہ مجھ کو عذرا کے ساتھ
 خالص روحانی تعلق ہے اس لئے گو وہ مجھے گلے کا ہار نہ بنا سکے تاہم میں اس کی پریش
 سے جلتے جی کبھی دست بردار نہ ہو سکوں گا، وقت گزر جائیگا، قہقہے رہ جائیں گے، خیر سے
 سن کیا ہوگا؟ یہ نہ پوچھو، میں وہ پھل چاہتا ہوں جو ڈال میں ٹپکا اور پکا پکایا ہو، ادھر پھر
 یعنی مہر خام کی ضرورت نہیں، نہ پال ڈالنے کی فرصت، عذرا کا موجودہ سن و سال

عطرِ زندگی ہے اور عشق و محبت کے ولولے اسی زمانہ میں زیادہ ہوتے ہیں اسو بات کی ایک بات یہ ہے کہ مجھ کو پسند ہوا اور وہ مدتوں اتنی رہی کہ مجھ پر فتوحات حاصل کرتی رہیں مجھے اس کے ہوتے دنیا میں کسی اور کی ضرورت نہیں بعضوں کا خیال ہے جنت میں حورین ملین گی، لیکن جن کو ملین گی ان ہی کو مبارک امین اودھار پر نقد کو ترجیح دیتا ہوں اور ڈنکے کی چوٹ "خیام" کا ہنجیال ہوں، جھوٹے پڑوں میں مخلون کا خواب دیکھنا نہیں چاہتا کسی سنبہ زار یا بہتے ہوئے چشمے کے کنارے عذرا کی مجھوڑا نکھین اور ایک جام شراب میری اصلی غایت زندگی ہے جس کے سوا دنیا سے کچھ نہیں چاہتا، میں بہیشتِ موجودہ دوبارہ نہیں پیدا ہوں گا، اس لئے کس قدر ضرورت تھی کہ دو چار برس جو لطف سے کٹتے تھے بے کار نہ جاتے اگل کی بات ہے میں نے شاہی کھوئی ہے، پھولوں کی سبج یاد ہے، کاش عذرا رمل جاتی، وہ میری نو بہا اور زندگی کے تمام صیغوں کی حکمران ہوتی، اسے دنیا کے سامنے شایستگی اور زندہ دلی کا نمونہ بنا کر پیش کرتا، اس کی موزونیت سے طرح طرح کے فائدے اٹھاتا، بہر حال خدا جانے کیا کیا کرنا چاہتا ہوں، لیکن کوئی چیز جذبات کی کسانے والی تو ہو؟ عذرا، میری اسسٹنٹ ہو تو اور دو لڑکچہرین جان آجائے گی، لیکن لوگ نہیں سمجھتے اور سمجھیں کیونکہ ان کے ہاں جنس لطیف کا مصروف یہ ہے کہ ہانڈی چوڑھے کے لئے وقف رہے، گول خانے میں چو کھٹی چمیر کھڑے بے نگاہ ہیں، افسوس! مجھے سرے سے مطلب برآری کی امید نہیں، دیکھنا

محض عالم خیال سے سروکار رہا، شروع سے میرا حصہ رُسدی اتنا ہی تھا؛ دنیا میں غائب
زندگی کیا ہے؟ صرف حصولِ مسرت؛ اور یہ ایک خیالی چیز ہے، جاگے تو کسی
خیال میں اور سوئے تو اس طرح:۔

شبِ امید بہ اذر و زِ عید می گذرد کہ آتشِ نابہ تنائے آشنا حقیقت است
نرض اٹھتے بیٹھتے ہر وقت ایک عالمِ تصویر خیال میں ہو جس سے جینا تو جینا مرنے
آسان ہوا جاتا ہے؟

فلسفیوں سے آج تک "حس" کی جامع تعریف نہ ہو سکی، بہت زور لگا کر بھی اس قدر
کہہ سکے کہ "حس" ایک طرح کے تناسبِ اعضا کا نام ہے، لیکن آؤ میں تمہیں بتاؤ
یہ جو گوری چٹی، کشیدہ قامت، چھریے بدن کی، کچھ چرائے چھپائے پختی ہوئی
آ رہی ہے، ذرا غور سے دیکھنا؛ اندھیرے میں بھی اس کا چہرہ کتنا چمک رہا ہے
یہ جیتی جاگتی "زہرہ شب" تمہارے دل میں جگہ پائے گی، کچھ معلوم بھی ہے، گو
ہے؟ غور سے دیکھو، وہ بہترین "عطیہ فطرت" جسے شعراء "ذقیۃ حس" کہتے ہیں اور
آجکل کی اصلاح میں آپ "مخزن جذبات" (یعنی بیٹری) کہتے،

بچو دتھے شراب پینے والے مستی میں الٹ دیئے پیالے

جس سے برقی رو تمام جسم میں دوڑ جاتی ہے، اُسے انگون کی طرح یہ ماہوش اپنے
سینہ سے لگائے ہوئے ہے؛ ذرا پردے پردے میں جوانی کی سرکشی دیکھنے کا
چبھتے ہوئے کپڑے کو یا خود سانپے میں ڈھل گئے جس کا جائزہ آنکھوں آنکھوں

میں بھی عیشِ خالص سے کم نہیں، فطرت کا یہ نازک تر، لطیف تر، نرم تر پیش رس
 دراصل فلسفہ حسن کا عنوان اولین ہے، یہاں ہوس سے کام نہیں چلنے کا، اس
 چیز کی تلاش ہے جو فطرت کی عام فیاضیوں کے ساتھ بھی نایاب ہے، کیونکہ
 میں جس صاف شفاف سینہ کو سینے سے لگانا چاہتا ہوں ضرورت ہے کہ پہلوئیں
 وہ ایک شریفانہ دل رکھتا ہو، رفیقِ زندگی ہونے کی پوری صلاحیت کے ساتھ
 ہمہ رُو و ہنجیال ہو یعنی دائرہ اوصاف کے لئے کچھ باقی نہ رہے، کتنا اچھوتا تخیل
 (ایڈیل) ہے، فلسفہ اخلاق سے جانچئے، اقتضائے نفس ایک دم سے "شایانِ
 حال" ہو جاتا ہے، بڑے بڑے زاہد و مراضِ عہدوں کے ریاض اور مکاشفہ کے
 بعد بھی "رازِ ہستی" کو نہ سمجھے، نہ کسی نے زندگی کو از گوارہ تا گورِ نظر غائر سے دیکھا،
 مقصودِ اصلی کی تلاش تو تیرا بھی سرے سے یہی نہیں معلوم زندگی کیا ہے؟ کہاں
 سے آئے؟ کیوں آئے؟ کہاں جائیں گے؟ اور یہ چند روزہ ہستی فنا سے پہلے
 کیا چاہتی ہے؟ ہستی موجودہ بری ہو یا بھلی اس کے حقوق کا اقتضا کیا ہے؟ پس یہی
 کہ کسی کو گلے سے لگائیے۔ بڑے سے بڑا فلسفہ زندگی یہی ہے یعنی "حصولِ مسرت"
 کے سوا کوئی غایت ہستی نہیں، یہاں کی ہو یا آپ کے حسنِ ظن کے مطابق کہیں
 اور کی بات ایک ہی ہے، ہم یہاں نیٹے لیتے ہیں، آپ وہاں سمجھ لیجئے گا،
 بشرطیکہ یہاں وہاں دونوں جگہ احمق نہ رہتے، یہ صاف صاف اس لئے کہ
 رہا ہوں کہ میرے ہاں دل اور زبان ایک چیز کے دو نام ہیں، دوسرے چھپاتے

ہن یعنی وہ نہیں کہتے جسے دل چاہتا ہے،

بھئی کہتے تو ٹھیک ہو، ایک بات اور بتا دو کیا عذرا تم کو چاہتی ہے؟
 بوڑھے بچے! یہ اس کا راز ہے تم نہ پوچھتے تو اچھا تھا! (دل کی بقیہ رازی آنسو
 بن کر آنکھوں سے ٹپک پڑی، ہاں وہ دل سے چاہتی ہے، خیالی کا نون سے
 سنو! وہی زبان سے کھڑی کیا کہہ رہی ہے،

دل تو تذر کر چکی جان باقی ہے وہ بھی قربان کر دوں گی، آپ کہتے تھے
 عذرا چور ہے، لیکن چوری کی اچھی سزا مجھے ملی، راتین رو رو کر کاٹتی ہوں ا خدا
 جانے کیا روگ ہو گیا ہے، کھانے پینے کی طرف رغبت نہیں، نہ کسی بات
 میں جی لگتا ہے، کوئی پوچھتا ہے تو ٹال دیتی ہوں کہ طبیعت اچھی نہیں! مصیبت
 یہ ہے کہ میں آپ سے کچھ نہیں چاہتی، صرف گنہگار محبت ہوں!

دل تو مدت ہوئی کھو چکی، ہاتھ بھی اب حاضر ہے، کیونکہ اب اس لائق
 ہو گئی ہوں، آپ اطمینان رکھیں، عذرا اور بے وفائی؟

خدا اس دن کے لئے نہ رکھے! بیوی بنوں گی تو آپ کی، ورنہ عمر بوی نہی
 گزار دوں گی، یاد رکھئے میں آپ کی ہو چکی، اذرا دل میں وہ ہم نہ لائیگا، اسے پھر
 کی لکیر بلکہ نوشتہ تقدیر سمجھئے، آپ کی اور صرف آپ کی،

سیرت صورت پرستان اور	مذہبِ الفت پرستان اور
دردِ ہر جس میں وہ صہبا اور	بادۂ تابِ مصفا اور

جس کے ہم جویاں ہیں وہ شو اور
مے ہر اپنی اور پیمانہ ہے اور
جب سے دیکھا اس کا جلوہ آنکھ کو
سامنا ہی آفتابِ عشق سے
چور ہم جس سیٹھن ہر مگر در ہے
عشق کے مستون کا میخانہ ہر او
غیر غدر کچھ نہ دیکھا آنکھ سے
مست بیخود ہون شرابِ عشق سے

مست

ہم ہنسی کھیل سمجھتے تھو لگانا دل کا
اب یہ جانا کہ اسے کہتے ہیں آنا دل کا

(ملا سے عام)

۱۹۱۰ء



شعرِ سیرام

ایک فلسفیانہ نظر

اجکل کے معیارِ زندگی میں بڑی مصیبت یہ ہے کہ ”دوم درجہ“ کوئی چیز نہیں یا تو صرف لنگوٹی ہو، جہاں اس سے بڑھے پھر بیچ میں رکنے کی گنجائش نہیں، ایک دم سے ”اول درجہ“ اختیار کرنا ہوگا، اصولِ ارتقائی تدریجی رفتار سے کام نہیں چلتا، درمیانی کڑیاں ملائیں، یعنی اپنی طرف سے کچھ ”ایجاد بندہ“ کی اور گئے بذیل ہوئے وہ علو؛ بہر حال یہ مغربیت کا ایک راز ہے جس سے کسی طرح مغربین، ہزار چٹخے چلائے ”خمر“ سے کام نہیں چلنے کا، ”گدھا“ شوق سے رکھنے پھر بھی بیک رنگی (یعنی ارجنسیلٹی) ہے، مگر جہاں ایک قدم آگے بڑھایا رکھئے، قطعاً ”عرب“ رکھنا ہوگا، یہ فقرہ معترضہ خود ایک مستقل عنوان چاہتا ہے، جسے پھر کبھی دیکھئے گا، بیان میری غرض ”دوم درجہ“ کے اظہار خیال یعنی ”شعرِ اعجم“ پر ایک غیر ستائشی جنبش لگے ہے،

ایک صاحب نے اپنے دوستوں کے اصرار سے "شعرِ لجم" پر تنقید نہیں بلکہ ڈنکے کی چوٹ صرف تنقیص کی ٹھہرائی ہے، اور نزعِ خود "تصویر کا رخ تاریک" دکھایا ہے، لیکن ان کے خود دروخیالات کا بیشتر حصہ اہل تنقید یعنی کریٹک کی قلم آزمائی کیلئے بجائے خود ترغیب دہ مواد ہے، ملک میں اچھے لکھنے والے دو چار سے زیادہ نہیں ہیں، ان میں بھی تھوڑے ہی ایسے ہیں جو کسی موضوع پر تنقیدِ عالیہ (یعنی ہائر کریٹی سمر) کی حوصلہ رکھتے ہوں، شکسپیر کا واقع ریویو ڈاکٹر جانسن لکھ سکا جو باعتبار وسعتِ معلومات اور مذاق "اوبالقا" یعنی کاسیکل حیثیت سے دنیا کے سب سے بڑے "شاعر" کا گویا مدِ اعلیٰ تھا،

میر تقیال ہر ملک میں ایسے نفوسِ قدسی صدیوں میں پیدا ہون گے جو منصفانہ تنقید اور تنقیص بجا یعنی عیب گیری کی حدِ فاصل کا احساس کر سکیں، اس لئے بے محنت لب سے خاموشی اچھی آپ خیر سے گونگے ہوں تو اعتراض کی بات نہیں لیکن بولنے اور آدمی کی طرح نہ بولنے تو مجھے ضرور شکایت ہوگی، اس خلوص اور سچ کا کیا بھگانا ہے کہ شعرِ لجم کے جزئی عیوب بھی ریویو نگار کے خیال میں اتنے ہیں کہ اگر وہ ابھار کر دکھائے جائیں تو ایک دوسری کتاب تیار ہو سکتی ہے،

حضرت کی نیت کی طرف سے اگر شروع ہی میں مجھے شبہ پیدا ہو گیا اور آگے چل کر میں ان کا ساتھ نہ دے سکوں تو یہ میرا تصور نہیں اخودان کے دل کا کھوٹ ہے جو بگڑی ہوئی زبان پر آہی گیا، اور جس سے ایک کافی حد تک انکی پاک طینتی کی غازی ہوتی ہے،
(۱) اسلم کا یہ اعتراض کہ ہر زمانہ کی شاعری کے جداگانہ دور نہیں قائم کئے گئے، صرف

فصاحت کا ایک دھوکا ہے، "شعر العجم" کے تین حصے اس وقت تک شائع ہو چکے ہیں
 اور ہجائیک میں دیکھ سکا، پہلے حصہ میں متقدمین کے کلام پر پہلی نظر ڈالی گئی ہے، دوسرے
 متوسطین اور تیسرے حصہ میں شاعری کے آخری دور یعنی متاخرین کی بحث کی گئی ہے، کتاب کی
 اجمالی ترتیب جیسا کہ خود علامہ شبلی نے تصریح کر دی ہے، یہی ہے اور میں نہیں جانتا، ادبی حیثیت
 جو خاکہ فاضل مؤلف کے پیش نظر تھا، اس میں "ایجاد بندہ" کی کہان تک گنجائش ہے،
 مجھ کو معلوم ہے پروفیسر براؤن نے مسلمانوں کی دماغی تاریخ لکھی ہے، اس کے دور
 سیاسی اور ملکی حیثیت سے قائم کئے ہیں، ہر دور کے ادبی ترقیات وہ ساتھ ساتھ دکھاتا
 گیا ہے، اور عجیبی عنصر کو الگ کرتا گیا ہے، لیکن اسی کے ساتھ میں کیمبرج کے ایک
 دوسرے پروفیسر کی جدید تالیف سے بھی واقف ہوں جو عربی لٹریچر کی ایک جامع
 تاریخ ہے، لیکن مؤلف نے صرف ادبی دور سے غرض رکھی ہے اور دیباچہ میں صاف
 لکھا ہے کہ اس کا موضوع بحث "عربوں کے ارتقاء خیال" کے سوا کچھ نہیں ہے، "شعر العجم"
 کی ترتیب بھی نفس لٹریچر کے لحاظ سے ہے، لیکن اسلم کی "شہرہ" ختم پوشی ہے کہ وہ
 چار اکھین رکھ کر بھی دیکھ نہیں سکتے، یا شاید دیکھنا نہیں چاہتے اور بڑی متانت سے
 فرماتے ہیں کہ مولانا شبلی اپنے فرض اولین تک کا احساس نہ کر سکے، رہے ہر دور
 کی خصوصیات اور ان کے اسباب یعنی شاعری کے ارتقاء کی مدد بھی کی ہو سکتی ہے،
 اس نکتہ کو شبلی اسلم سے زیادہ سمجھتے ہیں،

شبلی، ملک میں پہلے شخص ہیں جن کو تاریخ و فلسفہ میں ربط باہمی کا خیال پیدا ہوا

اور وہ ان جو ہر عقلی کی تحلیل و ترکیب کی میائی اس طرح کر سکے جس سے لٹریچر میں ایک خاص امتزاج پیدا ہو گیا ہے، انھوں نے اپنے متعدد قیمتی تصنیفات میں ہمیشہ اپنا درجہ قائم رکھا ہے، وہ جانتے ہیں کہ آجکل کے ترقی یافتہ مذاقِ ادبی کے مطابق وسیع سلسلہ تحقیقات اور زبردست قوتِ استقرائی سے اسبابِ نتائج کے تعریفاتِ فلسفیانہ میں کس طرح کام لیا جاسکتا ہے، مجھ کو اصرار ہے کہ شبلی کی تحقیقات سے جو ان کے اولیات میں داخل ہونے کے لائق ہے ہندوستان کی علمی قلمرو میں ایک نیا تاریخی دور شروع ہو گیا، اسلم کا سلیقہ تحریر میرے دعویٰ کے ثبوت میں ہے گو اس کا افسوس ہے کہ وہ تاریخ کے معلمِ اول سے جس پر ملک کو فخر کرنا چاہئے بری طرح پیش آئے، بہر حال شبلی جو تھے حصہ میں نہایت تفصیل سے شاعری پر فلسفیانہ نظر ڈالیں گے اور یہی حصہ ان کی طبع آزمائی کا اصلی جو لانگاہ ہوگا،

(۲) شبلی نے بعض نمود کے شاعروں کو چھوڑ دیا ہے اور بعضوں کا خیال ہے کہ یہ اسی قسم کی فروگزاشت ہے جو آزاد سے ”انجیات“ میں ہوئی، لیکن یہ قاصر النظری نہیں ہے بلکہ ایک مجتہدانہ فعل ہے، جس کی تصریح ایک صاحب نے کر دی ہے اور جس کے اعادے کی ضرورت یہاں نہیں ہے تاہم اسلم کی خاطر سے میں کم سے کم یہ چاہتا تھا کہ ہر دور کے شعراء کے نام ان کو گنوا دیئے جاتے، اور جو مفصل تنقید کے لائق نہیں تھے ان پر کم سے کم مختصر نوٹ ہوتے یعنی ارتقاے شاعری کے مستقل ارکان یعنی اصلی صورتوں کے ساتھ ان کا ہیوٹی بھی نظر انداز نہ ہوتا یا منطق کی اصطلاح

ہن یون کئے کہ جو ہرون کے ساتھ اسرائیل متعلقہ بھی لگے پلٹے رہتے، بات ذرا لگتی ہوئی ہے لیکن مجھ کو معلوم ہے کہ چوتھے حصہ میں یہ سب کچھ ہوگا اور شہلی کی حدیث بتہا نے جن شعراء کو ترجیح دی ہے یا جن کو چھوڑا ہے ان کے وجوہ تفصیل سے دکھائے جائیں گے

(۳) یہ تو بالکل ہی غیر صحیح ہے کہ ہر شاعر کا کلام مولانا اس قدر نقل کرتے ہیں کہ جی اکتا جاتا ہے۔ میراجیل ہے جس قدر اقتباسات کئے گئے ہیں ضرورت سے کم ہیں فارسی لٹریچر مذہب دنیا میں ادب العالیہ یعنی کلاسیکس کا ایک ضروری عنصر سمجھا جاتا ہے لیکن آجکل کی کاروباری زندگی میں جب ہم کو مشرقی لٹریچر کی طرف توجہ کرنے کی بالکل فرصت نہیں ہے صرف یہی ایک طریقہ ہے کہ عربی فارسی لٹریچر کے بہترین جزا فلسفیانہ تنقید و تقریر کے ساتھ نئی نسل کے سامنے پیش کئے جائیں، اس طرح قدیم لٹریچر کا وہ حصہ جو جاننے کے لائق ہے ہمیشہ کے لئے محفوظ رہ جائیگا لیکن اہم نہیں سمجھتے،

(۴) ”اسلم کی غیر سعادتمندانہ“ اپج میں سب سے زیادہ مجھے جس بات پر لطف آیا ”ہکمت بہ لقمان آموختن“ کی ہدایت بے محل ہے شہلی کی وسیع النظری اور ان کے لائق رشک ذرائع معلومات پر منہ آنا! سچ یہ ہے ”سورج کو چراغ ہے دکھانا“ لیکن اگر گھر کی مرغی کو ساگ کے برابر نہ سمجھئے تو مجھ کو مجبوراً اعادہ کرنا پڑتا ہے کہ شہلی کا دائرہ تحقیقات اتنا وسیع ہے کہ وہ یورپ کے مورخین کی صفت اول میں جگہ پاسکتے ہیں، فارسی لٹریچر کے متعلق جن مغربی تصنیفات کی طرف اسلم نے اشارہ کیا ہے وہ ایک ایک کر کے شہلی کے ماتھون میں ہیں، اسلم نے علی گڑھ کے صدیقیہ میں

ایک آدھ کتاب کا صرف نام سن پایا، یا ظاہر ہمدانی کے ہیرن ایلن ایڈیشن کو کہیں
 دور سے دیکھ لیا لیکن مجھ کو معلوم ہے کہ خود ہیرن ایلن جس نے رُباعیاتِ جہانم کے
 متعدد مطلوبہ عادتِ خاصہ شائع کئے ہیں اور جن میں سے ایک نہایت قیمتی ایڈیشن
 صرف دو سو بیرون کے لئے چھاپا گیا تھا اور جو قطعاً اسلم کی نظر سے نہیں گذرا، شبلی کی
 ایک سرسری تحقیقات سے بے نیاز نہ رہ سکا، جس میں فارسی کے علم الثبوت اُستاد
 "پروفیسر ڈینی سن راس" نے بھی ٹھوکر کھائی تھی لیکن اس کی تصریح کا یہ موقع نہیں،
 بہر حال مجھ کو اصرار ہے کہ فارسی اور عربی لٹریچر کے متعلق جس قدر مواد آج موجود ہے
 وہ سب شبلی کے پیش نظر ہی نہیں بلکہ جس طرح ولادت سے پہلے جنین کا پتہ چل جاتا
 ہے، شبلی کے دائرہ نظر میں یہ بات بھی رہتی ہے کہ اقطارِ دماغی میں کمان کمان
 نئی داغ بیل پڑنے والی ہے، اور ایشیا میں تو کچھ دم نہیں رہا، مگر یورپ دنیا کے
 معلومات میں کیا کیا اضافہ کرنے والا ہے؟ اسلم اگر اپنی تنگ نظری کے ساتھ شبلی
 کے مستشرقانہ کمالات کا اندازہ نہیں کر سکتے تو ہم ان کو معذور سمجھنے کے لئے تیار ہیں
 لیکن مجھے جو کچھ شکایت ہے یہ ہے کہ وہ نہیں جانتے کہ کچھ نہیں جانتے۔ آج کسی غیر
 ذمہ دار قلم نے شبلی کی یون حق تلفی کی ہوئی تو خود اسلم کہہ اٹھتے کہ گور کا بھنگا فضا
 دہر پر متعرض ہو یا برساتی کیرازمانہ کے حدوث و قدم پر رائے زنی کرے تو اچھا نہیں
 معلوم ہوتا لیکن میر خیال ہے میرے معصوم دوست نے جو کچھ خامہ فرسائی کی وہ محض قصور
 استعداد ہی اس لئے ہم شبلی سے سفارش کرتے ہیں کہ مشرقی لٹریچر کے متعلق مطلوبہ عادت

یورپ جن کی تعداد ہزاروں تک پہنچ گئی ہے ان کی ایک فہرست اسلم کو بھیج دیں،
 ہندوستان میں بیٹھ کر یہ کیا کم ہو کہ ان کو اکٹھے بہت سے نام تو معلوم ہو جائیں گے،
 (۵) شبلی کی مسلم الثبوت فارسیت کا اعتراف نہ کرنا، مولانا حالی کیساتھ حسن ظن
 کے افراط کو صرف تحسین ناشناس ثابت کرتا ہی، ملک میں پروفیسر آزاد کے بعد صرف
 شبلی ہیں جو فارسیت کا وجدانی مذاق رکھتے ہیں، فارسیت سے میری غرض اس
 فارسی سے نہیں ہے جو بابو انگلش کی طرح اسلم نے بچپن میں پڑھی ہوگی، بلکہ میری غرض
 دنیا کی سب سے شیریں زبان سے ہے جو اس قوم کی زندہ یادگار ہے، جو بلحاظ گذشتہ عظمت
 ترقیات کے دنیا کی قدیم مہدین اقوام میں بھی خاص تاریخی وقعت رکھتی ہے،
 انگلستان مستشرقانہ مشاغل کے لحاظ سے یورپ کے اور ممالک سے بہت پیچھے ہے،
 تاہم وہاں ایک جماعت موجود ہے جو السنہ مشرقی میں اہل زبان کی سی مہارت رکھتی ہے،
 جس میں پروفیسر براؤن، اچکل بہت پیش پیش ہیں، یورپ کی ایک خاص طرح کی
 وسیع النظری میں کلام نہیں، یعنی اصول ارتقاء نے تحقیقات کے راستے اس قدر نشانہ
 کر دیئے ہیں کہ ہر شے کے مابین اور طبقات ترقی کی گریبان ٹٹی جاتی ہیں، لٹریچر بھی
 کلیہ مستثنیٰ نہیں، تاہم مذاق سخن میں جو ایک ذوقی چیز ہے ان فلسفیانہ اکتشافات سے
 کیا مدد مل سکتی ہے؟ شبلی جو کچھ لکھتے ہیں آشنائے فن ہو کر لکھتے ہیں، اس لئے ان کے تالیفات
 مغربی معاشرہ تصنیفات سے جہاں تک ادبی مذاق کا تعلق ہے نسبتاً ہمیشہ فائق
 رہیں گے اور یہاں مجھے صرف یہی دکھانا تھا،

(نمبر ۷-۸-۹) یہ بھی صحیح نہیں کہ شبلی کو موازنہ انیس و دسریں کامیابی نہیں ہوئی
 ”سوز خوان“ طبقہ جو چاہے کہ لیکن موازنہ میں جو تعلیم یافتہ فرقہ شبلی کا مخاطب صحیح ہو
 وہ اس کتاب کو مؤلف کے کمالات میں اختراع فائدہ دینی ماسٹرپس نہ سہی تاہم
 اس میں کچھ شک نہیں کہ اردو ادب میں وہ اسے ایک قیمتی اضافہ سمجھتا ہو اور جس
 طرح شبلی کی پیداوار دماغی عموماً باستحقاق ”صف اول“ میں جگہ پاتی رہتی ہو ”موازنہ“
 بھی تنقید ادبی کی حیثیت سے ایک نصابی (اسٹنڈرڈ) چیز ہے اور وہ میرے آپ کے
 اعتراف کا محتاج نہیں!

ایک بزرگ سے جو ملک میں لکھنے پڑھنے کا نہایت صحیح مذاق رکھتے ہیں
 ”موازنہ“ کا ذکر آیا، وہ کچھ چپکے ہو گئے، مجھے مجبوراً عرض کرنا پڑا کہ موازنہ میں جو کچھ نقص ہو
 یہ ہو کہ آپ کے قلم کا نتیجہ نہیں ہو، اس پر حجتہ گرفت پر وہ پھڑک گئے اور ان کو اقرار کرنا
 پڑا کہ موازنہ سے اہل قلم کو جو کچھ شکایت ہو سکتی ہے، اسی قبیل کی ہے ادبی لکھنؤ والوں
 سے قطع نظر کے لیتا ہوں، کیونکہ وہ سمجھتے ہوں گے شبلی کی طرف سے ”ارض منورہ“
 یعنی ان کی قلم وین مداخلت بیجا کی گئی،

اگر اشعار کی لطافت اور خوبی ایک دھدانی چیز ہے اور اس کا سمجھنا ذوق صحیح
 پر منحصر ہے، اور ان خوبیوں کا دکھانا بڑے اہل کمال کا کام ہے، تو میں خوش ہوں
 کہ شبلی حضرت حافی کے حریت مقابل نہ سہی تاہم وہ شاعری کے ملکہ راسخ، اور ادبی
 نکتہ بینی کے لحاظ سے اتنی اونچی سطح پر ہیں کہ بڑے بڑے مستشرقین یورپ بھی ان کی

گرد کو نہیں پہنچ سکتے،

یہ بھی غلط ہے کہ شبلی کو تصوف سے مناسبت نہیں ہے میں کہیں لکھ چکا ہوں کہ
تصوف جیسا کہ اکثر لوگ خیال ہو ایک طرح کا خبط و متعارف نہیں ہے بلکہ جیسا کہ خود
شبلی نے تصریح کی ہے دراصل "تشیخ خیال" کا نام ہے جو اخلاق کی طرح فلسفہ کی ایک مستقل
شاخ ہے لیکن جس طرح توکل کا مصداق ایک طرح کی گداگری ہو رہی ہو تصوف
کی صورت بھی اتنی بگڑ گئی ہے کہ وہ زیادہ سے زیادہ پیٹ کا ایک شکار رہ گیا ہے
ہم تصوف کو صرف اس نظر سے دیکھنا چاہتے ہیں کہ اس میں ذوقی اور وجدانی کیفیت
کے ساتھ ایک ادبی پہلو بھی موجود ہے اگر وہ کوئی راز ہے جو سینہ بہ سینہ منتقل ہوتا
چلا آیا ہے تو ہم کو بیسویں صدی میں اس کی طرف متوجہ ہونے کی بالکل فرصت نہیں
بہر حال تصوف اگر ایک خاص طرح کی لطافت جذبات کا نام ہے جو حکیمانہ رنگ
میں ڈوبی ہوئی ہو اور خیاں و حافض اس میں رنگے ہوئے تھے تو شبلی پر بھی اس کی جھلک
پڑی ہیں صوفیانہ ریاضت و اعمال جو قطعاً غیر فطری ہیں بے وقت کی شنائی سے
کم نہیں! ہم مردوں میں بیسٹریا یعنی اختناق الرحم کے خواص پیدا کرنا نہیں چاہتے
نہ تشنج اعصابی اور نہ کاسٹ ریٹما ہی کے لئے بوڑھے شبلی کہیں سے موزوں ہیں! اسلم
اور اُن کے یارانِ طریقت کو یہ ناچ ناچا (افعال صوفیانہ) مبارک دیکھنے پر نہ کہنے کا ہے
لے کے اکا نکا نہ حالت و رویشان را
توجہ دانی کہ چہ سو واپہ سرستایشان
ایک چیز پر آپ اس لئے سر دھتے ہیں کہ وہ آپ کے ساتھ آپ کے اچھے اچھوں کی

سمجھ میں نہیں آئی، بڑے بڑوں کو ارمان ہی رہا، ہم اس لئے اس سے پیچھا چھڑاتے ہیں کہ ہمیں اس خط میں پڑنا منظور نہیں، نہ ہماری اخلاقی زندگی کی تکمیل کے لئے کہیں سے اس کی ضرورت ہے، آپ تزکیہ باطن کے پیچھے پڑے ہیں، ہم کہتے ہیں کہ نفس خود پاک ہے، ذرا دعویٰ کی شرافت دیکھیے گا! یہ اگر جہالت ہے تو دنیا کے بڑے بڑے "مستشرق" اپنی بیگانہ وشی پر ناز کر سکتے ہیں، جنہوں نے تقوف پر نہایت شرح و بسط سے فلسفیانہ بحث کی ہے،

یہ بھی غلط ہے کہ شبلی "بزرگان اسلام" کا احترام نہیں کرتے، وہ ان کو لائق اذان "انسان" سمجھتے ہیں جس طرح میرانشاہ "مستحق صفات" کہا لیا انسانیت سے ہے جو سچی تعریف کی آخری حد ہے، اسلم یا ان کے ہم مشربوں کی طرح ہر کس و ناکس کے ساتھ شبلی اس فیاضی سے پیش نہیں آتے کہ بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر پڑھے لکھے آدمیوں میں "عنوت نفس" کا خیال اس قدر بڑھ رہا ہے کہ جہاں ہم خود صرف "انسان" ہونا چاہتے ہیں، دوسروں کو بھی اس سے زیادہ "بڑھانا" نہیں چاہتے، آج کل کے عوام ابرہیم (یعنی ایٹی کیسٹ) کی رو سے غیر ضروری حسن ظن کی افراط صرف "متروکات" میں داخل ہونے کے لائق نہیں، بلکہ ایک طرح کی وہم پرستی اور بیکار درد دوسری ہے، جو تقویم پارنیمہ کی طرح پیچھا چھڑانے کی چیز ہے،

خیام بیچارہ اور سپہنشاہ کچھ غیر ثقہ سا ہو گیا لیکن حافظ کی بات ایشیائین اس قدر بنی کہ "چھوٹے پیمانہ کے پیغمبر" سمجھے جاتے ہیں، حالانکہ زندانہ تو یہ صوفیانہ "خیالات" ہو رہے

کے لحاظ سے ان کو صرف شاعر ہونا تھا، شبلی تو پھر بھی ان کو "رئیس الشعراء" سمجھتے ہیں،
خیام کی مصطلحے نوشی کی ضمن میں شبلی کی یہ شاعرانہ شوخی کہ

"افسوس ہے کہ وہ فلسفی اور حکیم تھا، سو فی نہ تھا اور نہ حادفا کی طرح"

"میری شراب، شراب معرفت بچاتی"

ادبی کتب خانہ کی آخری حد ہے، شعرا انجم میں ہی ایک فقرہ تو ہے جو اس قدر
"باکیف" اور صوفیانہ رنگ میں ہے کہ دیکھتے ہی بس یہ معلوم ہوتا ہے جسم میں ایک
برقی رو دوڑ گئی، یہ اسلم کے بھونڈے مذاق کا پھوٹن ہے کہ وہ اس نزاکت
خیال سے لطف نہ اٹھا سکے، اور ستم ظریفی یہ ہے کہ میری نصیبی سے ان کو سوچھی
بھی تو اعتراض کی سوچھی!

اسی سلسلہ میں محمود کی غیر ضروری ثقاہت پر جہان اسلم کو اصرار ہے آپ
نہایت بلند آہنگی سے فرماتے ہیں کہ شبلی محمود اور اس کے زمانہ کی تاریخ ہی سے
ناواقف نہیں بلکہ ان کو تاریخ کا صحیح مذاق بھی نہیں ملا ہے، غریب اسلم کو معلوم نہیں کہ
شاہانہ معیار اخلاق بالکل ایک جداگانہ چیز ہے، یورپ میں جو مہیت اجتماعی یعنی
سوسائٹی کی مساوات کا مدعی ہے، حلقہ شاعری آج بھی ایک مرضی شے یعنی اپنے
خصائص کے لحاظ سے دنیا سے بالکل الگ تھلگ خیال کیا جاتا ہے، طبقہ اوسط
تو خیر اعلیٰ طبقہ بھی بظاہر خصائل اس سے اس قدر مختلف ہے کہ دونوں ایک قوم
کے افراد مشترک نہیں معلوم ہوتے لیکن ان شاہی حلقوں کا "جلوہ پس پردہ" دیکھو

تو معلوم ہو کہ موقع موقع سے کیا کچھ ہوتا رہتا ہے مسلمان بھی اپنے ”عہد زین“ میں نہ رہے
 زہد خشک نہیں تھے، ”الف سیدہ“ کیا ہے؟ اس زمانہ کے شاہی گہوارہ عیش و رائل
 کورٹ اور اس وقت کی اونچی سوسائٹی کی خلوت آرائیوں کا اصلی مرتع جو ہارون
 تو علامہ زند مشرب تھا لیکن محمود کی ایک رنجی تصویر جو اسلم دکھانا چاہتے ہیں وہ
 ان کے لائق رحم دوم درجہ کے معلومات کا نتیجہ ہے، ایک مورخ کو جو طبائع عالم
 کا نباض ہوا محمود پر اگر وہ تاریخی وقت رکھتا ہے، گہری نظر ڈالنی ہوگی، اور یہ ممکن
 سا ہے کہ خصائل کے مختلف پہلو دائرہ نظر میں نہ آئیں، محمود میں اوصاف کیسا
 کمزور یاں بھی تھیں، وہ انسان تھا فرشتہ نہیں تھا،

میں اس بے ٹکی بحث کے سلسلہ میں یہ بھی دکھانا چاہتا ہوں کہ ”ایاز“ کا وجود
 جیانی اسلم کے وجود یقینی سے زیادہ غیر شبہ ہے، اسلم جن باتوں کو بازاری گپیں مانتے
 ہیں وہ انسانی سلسلہ روایات اور افسانہ نماے کس کی ضروری کڑیاں ہیں جن سے
 ہم ایک منٹ کے لئے بھی دست بردار نہیں ہو سکتے، یورپ کا ایک زبردست
 مستشرق ایسی سرد اور بے غایت تحقیقات کو نظر حقائق سے دیکھتا ہے جو کسی
 لطیف انسانی تخیل (آئیڈیل) کو جو راتہ راتہ زمانہ ہائے دراز میں منتقل ہوتا ہوا ہم تک
 پہنچا ہے، بغیر کسی کافی معاوضہ کے وقفہ چھین لے، وہ کہتا ہے کہ ”مغربی سردھریاں
 یعنی زے ماوے اور سائٹفک اکتشافات، مشرق کے وسیع عالم خیال اور
 اس کی لازوال دھچپیوں اور نزاکتوں کی قائم مقامی نہیں کر سکتے جن میں ایک خاص

طرح کی گرجوشی اور ایسی قوت اخلاقی موجود ہے جو سخت سے سخت مصائب انسانی
میں ہمارے آئندہ پوچھتی رہتی ہے، ہم ہر ماویٰ پیشقدمی کے ساتھ کچھ نہ کچھ کھوتے ہیں
جس کی نیا کسی شریف تراور اعلیٰ تر اصول خیال پر ازل ہی میں پڑ چکی تھی۔
خیر یہ باتیں اسلم کے دل و دماغ سے مناسبت نہیں رکھتیں، یونانیوں کی سی
لطافت خیال اور مذاق حسن پرستی کی ضرورت ہے جو ہندوستان کے کھلے آدے
(ڈاکٹر آف لٹریچر) میں صرف شبلی کا حصہ ہے،

میرا خیال ہے اب مجھے کچھ زیادہ کہنا نہیں ہے، ایک فقرہ یہ لکھا تھا، وہ بھی
لیجئے! شبلی پر یہ بھی الزام ہے کہ وہ جوش میں آکر ایک (شاعر) کو دوسرے پر بیجا فوقیت
دیتے ہیں یا جس کے حالات لکھتے ہیں اسی کے ہو رہتے ہیں۔ اسلم کو معلوم نہیں کہ
اس قسم کا جوش خاصہ انسانی ہے، ایک انشا پر دوازہ جان کسی اہل قلم کے وصف
غالب کو ابھار کر دکھاتا ہے وہاں تنقید کا یہ بھی فرض ہے کہ وہ دوسرے جو دنیا
پر بھی نظر ڈالے، اس طرح جب مختلف شعراء پر جو قریب قریب ایک ہی سطح
پر ہوں نظر ڈالی جائے گی، تو لازماً صفات مشترک میں تصادم ہو جائیگا، ان کا تجزیہ
کرنا، ان کو پانچ بج کر اس طرح دکھانا کہ ایک دوسرے سے امتیاز رہے، اور ساتھ ہی
صفت غالب آنکھوں کے سامنے آجائے ہر شخص کا کام نہیں ہے، اسلم نے
ساری عمر میں لے دے کہ "حیات حافظ" لکھی اور اُس وقت لکھی حیات شعرا العجم
کے اجراء تعلق علی گڑھ پریس میں ان کے پیش نظر تھے وہ تصنیف کی اہم فہمہ ارباب

سے نا آشنا سے ہیں ورنہ یوں شبلی کے منہ نہ آتے،

”شعرا لعمین“ نجاتِ سعدی سے علیحدہ ہو کر سعدیؒ پر اور خاص کر فردوسیؒ پر جس قدر نفاست سے تفصیلی نظر ڈالی گئی ہے وہ بجا ہے خود ادبی فتوحات میں داخل ہونے کے لائق ہے، لیکن ”چم کنم کہ چشم بدین نکند بر ذنگا ہے“
 مجھ کو افسوس ہے کہ اسلم کو ذرا سختی سے ٹوکن پڑا، لیکن یہ سختی ان کے مرتبہ انشائیہ کے لحاظ سے ہے جس کی ذمہ دار ان کی غیر ضروری اُپج ہے،

شعرا لعمین کی تنقیص سے جس میں انھوں نے ایڑی چوٹی کا زور لگایا ہے انھوں نے شبلی سے زیادہ لٹریچر کی حق تلفی کی، خاص کر اس لحاظ سے کہ ملک میں پڑھے لکھوں کی تعداد کسرت سے آگے نہیں بڑھتی ان میں بھی تھوڑے ہی ایسے ہیں جو اردو ادب کا مذاق صحیح رکھتے ہیں یا جن میں اظہارِ خیال سے پہلے صحیح راے قائم کرنے کا سلیقہ تھا ایسی حالت میں اسلم کی تنقیص بیجا رہنمائی کی جگہ صریحاً گمراہی کا سبب ہوگی، ادنیٰ سے عبد السلام ندوی، اسلم کا توڑ کر چکے ہیں، میں نے جو کچھ لکھا ہے صرف ترکی بہ ترکی کی حیثیت سے جس کی غایت ”بھیاری کی ٹوٹو میں“ سے زیادہ نہیں ہے، لیکن برامانے کی بات نہیں، میں نے صرف معاوضہ ہاشل سے کام لیا ہے جس کی نظیر میرے سامنے موجود تھی،

یہ چند سطرین مجھے امید ہے ایک ”بے ادب“ کے لئے جو مذہبی مذاق رکھتا ہو محتسب کے در سے ہیں جو حدودِ اخلاقی کے توڑنے کا شرعی علاج ہے، اچھا ہوتا اگر اسلم

میری خاطر سے آئندہ اس فقرے کو عنوان زندگی بناتے "ایا ز قدر خود شناس"۔
 اسی سلسلہ میں الجھل شبلی کی "الکلام" پر جو لے دے ہو رہی ہو اور جو میرے موجود
 موضوع بحث سے خارج ہے، کچھ سرسری ریمارک کرنا چاہتا ہوں کسی آئندہ موقع
 پر مستقلاً نظر ڈالوں گا۔

"تنقید الکلام" میں لائق "متعلم" نے نہایت قابلیت سے سائنس اور فلسفہ محال
 کے معرکہ الآراء مسائل سے بحث کی ہے، اس طرح اس سے پہلے "راز" سے کبھی پر
 نہیں اٹھایا گیا لیکن صاحب تنقید کو یاد رکھنا چاہئے کہ ان کے حکیمانہ تذبذب فی المذہب
 (یعنی ایگنٹسک خیالات) کی زد پر صرف شبلی نہیں ہیں بلکہ خود مذہب مسائل مختلف فیہ
 کا ذمہ دار ہر شبلی سے اگر غلطی ہوئی تو صرف اس قدر کہ انھوں نے مذہب کو الجھل کے
 عقیدات سے ٹکرایا، غلطی اس سے پہلے بھی جب مسلمانوں کے اچھے دن تھے ہو چکی
 ہے اور علم کلام کو عباسی دور کے دماغی ترقیات کے لحاظ سے "یاد آیتام" سمجھئے جو عقائد
 اسلام اور فلسفہ قدیم کے گزشتہ اختلاط کی ادبی تالیف ہی لیکن اس زمانہ میں اسلام کو صرف
 فلسفہ یعنی ایک حد تک محض اصول نظری سے سابقہ تھا، اس لئے جس طرح لحاف
 کی تیاری میں کچھ استر سے لیا اور کچھ ابرہ سے اور دونوں کا جھول جھال لیکر برابر کر دیا
 دونوں حرلیت جو چھری کٹا رہی ہو رہے تھے گلے گلے ملوادیئے گئے لیکن آج مذہب
 گو اپنے دشمن ازلی یعنی سائنس کا مقابلہ کرتا ہے جو قوی تر حرلیت ہے اور جو اپنے
 سوا دنیا میں کسی کو دیکھنا نہیں چاہتا، مذہب کے اولیات کا انحصار کلیتہً امور غیر مادی یعنی

ایسی چیزوں پر ہے جو سرے سے مدرکات انسانی سے باہر ہیں یعنی ہمارے قوائے فطری
ان کے سمجھنے یا سمجھنے سے عاری ہیں اور سائنس صرف مادیت سے غرض نہیں لکھتا
بلکہ اس کا دعویٰ ہے کہ عالم غیر کا خیر سے وجود ہی نہیں جس پر ہم آپ اس قدر مٹے ہوئے
ہیں، بہر حال فلسفہ پھر بھی اتنا برا نہیں کہ "سنی سنانی" بھی کبھی مان لیتا ہے لیکن سائنس
اتنا کٹر ہے کہ جب تک آنکھوں دیکھی نہ ہو ہزار کہئے، کتنے ہی بڑے بڑے جہ
اور دستار پیش کیجئے، مذہب کی وہائی دیجئے ایک نہیں سنتا: ظاہر ہے کہ اتنا بڑا
کافر پر خود غلط کسی شریعت سہلہ کی گرفت میں کمان تک آسکتا ہے؟

لیکن کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ ہم مذاہب سے عموماً دست بردار ہو جائیں؟ اس کا
فیصلہ میں انسان کی اگلی پھلی اخلاقی تاریخ پر چھوڑتا ہوں جس کی تکمیل کی نسبت خود
فلسفہ کا یہ دعویٰ ہے کہ بغیر مذہب کے ہو ہی نہیں سکتی اٹلی نے الکلام میں نفس موضوع
کے لحاظ سے جو روش اختیار کی اس کے سوا چارہ کار ہی کیا تھا، آپ کسی کے ہاتھ پر
کرنی چاہیں تو پہلے ضرورت ہے کہ بڑے میان سے آپ کو جن طنز بھی ہو، یہ نہیں
کہ ایک دم سے پگڑی اتار لی اور دعویٰ یہ کہ ہم آپ کے خالص ہی خواہ ہیں، لگی لٹی نہیں رکھتے۔
طبائع انسانی کیلئے اگر مذہب کی ضرورت ہے تو اس کے مسلمات اعتقاد جسے
ایک طرح کی مجبوری کہنے تسلیم کرنے ہونگے، وہی معقول و منقول کی تطبیق جہاں تک مذہب
میں استطاعت ہو آپ دونوں کو ٹکرا سکتے ہیں، علم کلام کا اتنا ہی فرض ہے،
نیشی حکیمانہ خیالات کے ساتھ پھر بھی مذاق مذہبی رکھتے ہیں اور "مولویت" کو اپنی کشتی

نہیں سمجھتے، اور انھوں نے جو کچھ لکھا ہے حمایتِ مذہب میں لکھا ہے لیکن اس پر بھی
 جہان لائق "متعلم سائنس کے اکتشافاتِ عالیہ کے مقابلہ میں خالی الذہن ہو کر فلسفیانہ
 استدلال سے مذہب کی دھجیان اڑا رہا ہے لکھنؤ کے ایک مشہور دانشا پرداز شبلی کی
 مذہبی تحریرات سے عام سورتوں پیدا کرنا چاہتے ہیں، نہ جانتا بھی مرے کی بات ہو
 حضرت کو "اعتزال" کی فکر ہے جس میں پھر بھی ایک مذہبی رنگ ہو لیکن یہ معلوم نہیں
 کہ اس زمانہ میں سرے سے مذہب کی جان ہی کے لالے ہیں اور آج کسی مذہب
 آسمانی "میں اتنی قوت نہیں کہ وہ منحرف سائنس کو زیر کر سکے!

میں شعرِ بجم پر لکھتے لکھتے جانے کمان سے کمان بہک گیا، ان بے ربط خیالات
 کی تلافی اس وقت ہو رہی ہے گی جب شبلی کے تذکرہ شعراء کا چوتھا حصہ شائع ہو لیگا
 جس کے لئے بھی سے تیار رہے، شبلی دنیا کی عام شاعری پر مفصل تنقیدی نظر ڈالیں گے
 اور دکھائیں گے کہ فارسی شاعری "ارتقاے ادبی" کے لحاظ سے کیا درجہ رکھتی ہے، یہ
 بحث جس قدر دلچسپ ہے اس سے زیادہ مشکل ہو، پروفیسر براؤن سمجھتے بھی اسے
 نال گیا لیکن شبلی لکھیں گے اور اچھی طرح لکھیں گے،

یہ چند سطرین ناظرین کی ضیافتِ طبع کے لئے خوش ذائقہ بریانی کی جگہ اُبالے
 ہوئے سادے خشکے یعنی ماحضر کی حیثیت سے ہیں تاہم ادبی چاشنی سے خالی نہیں
 پر تکلف سامان انشاء اللہ آئندہ جس کے لئے ابھی سے وعدہ ہے،

(مشرق سن ۱۹۱۰ء)

فلسفہ حسن و عشق

(یونانیوں کے نقطہ خیال سے)

عورت کیا ہے؟ وہ دنیا میں کیوں آئی؟ اس کی ہستی کی علت غائی یعنی اس کا موضوع اصلی کیا ہے؟ یہ اور اس قسم کے بہتیرے سوالات ہیں جو ایک شائستہ و بالغ کو متوجہ کر سکتے ہیں اور جن پر ہر زمانہ میں کچھ نہ کچھ غور ہوا ہے لیکن ان سب کا مختصر مگر جامع جواب یہ ہے کہ ”وہ محبت کی چیز ہے اور دنیا میں محض اسی لئے آئی۔“

محبت کیا ہے؟ ایک مقناطیسی کشش ہے! عورت بغیر چاہنے والے کے رہ نہیں سکتی اس کی نزاکتِ فطری چاہتی ہے کہ کسی کا سہارا ہو، یعنی دو ایک ہو کر رہیں، جہاں یہ خود جان دینے کو تیار ہے، یہ چاہتی ہے کہ کوئی اس پر بھی مرتا ہو، دنیا میں یہ صرف محبت کے لئے آئی اور گلے کا ہار بنانے کے لئے، پھولوں کی سیج پر اس کی بہار دیکھنے کہ تھوڑی دیر کے لئے افکارِ دنیا بھلا کر رہتی ہے،

عالم خیال عورت کی ایک وسیع دنیا ہے جہاں وہ اپنے جذبات کو فضا سے بسیط میں چھوڑ دیتی ہے اور جو باتیں دراصل اس کو حاصل نہیں ہیں ان کا بھی لطف

اٹھالیتی ہے،

اس کی ساری زندگی جن و عشق کا فسانہ ہے، وہ خود کسی پر مرتی ہوگی یا کوئی اس پر جان دیتا ہوگا! عورت پھنستی ذرا مشکل سے ہے لیکن جہاں پھنسی اس سے چھٹکارا پسند نہیں کرتی، اس کی اصلی غایت زندگی دوسرے کی پھانس ہے لیکن اُسے معلوم نہیں کہ جال ڈالنے سے پہلے وہ خود سٹکار ہو چکتی ہے،

عورت کتنی ہی پاکیزہ و شہو اس خیال سے خالی نہیں ہوتی کہ کوئی اس کی کافر ادائی کا شیدائی ہو، اس کی "فتوحات" اس کا سرمایہ نشاطِ بین جن سے اُسکے دل کو راحت ملتی ہے اور جن سے وہ جیتے جی کبھی دست بردار نہیں ہو سکتی، وہ واد کر کے رہے گی، کیونکہ یہ امر اس کی فطرت میں داخل ہے، افسانہ سے آنچل خود گراے، لیکن اگر اتفاق سے گر جائے تو وہ دل میں خوش ہوگی، یہ اس کی فطرت کا راز ہے جسے وہی خوب سمجھتی ہے، ادھر اُسے ہوئے آنچل میں دراصل اُسے سینے کا ابھار غائب کرنا منظور نہیں، بلکہ وہ چاہتی ہے کہ اور نظر جا کر دیکھے، محرم کا جائزہ نظری ایک طرح کی داؤدِ جن ہے جو ہزار پار سائی کے ساتھ بھی وہ آپسے لیکر رہیگی! اسی لئے جوانی کی آرائشوں میں دستانہ کی طرح چھپی ہوئی چیز اسے دل سے پسند ہے جس میں یہ اُن سرکشوں کو قید رکھتی ہے جنہیں عورت کے ارمان مجسم کہئے!

”سے دو آتشہ“ وہ بھی شباب کی، جب کچھ کھچا کر قدرتی کسٹرون میں بھری ہو، تو کون ہی جوان کیفِ مستی اور بچہ دی کے ”مجسموں“ کی پرستش کا دلدادہ نہ ہوگا!

ترکیب عناصر ہی تو ہے، ذرا "فطرت" کی شوخی دیکھئے گا! "فتنہ قیامت" ذرا کیلئے
گنجائش نکالی بھی تو کہاں؟

دنیا میں معیارِ حسن ہمیشہ مختلف رہا ہے اور آج بھی اختلافِ مذاق کے لحاظ
سے حسن کے لئے کوئی نصابِ مشترک قائم نہ ہو سکا تاہم ہر زمانہ میں عورت کا مقیاس
الشباب "دائرہ حسن کا مرکز عام رہا ہے، آج تک سینے میں نہیں آیا کہ اہل چین کی
چھٹی ناک کی طرح "سپاٹ" سینہ بھی کہیں پسند پائے ہو،

موجودہ قیصرِ جرمنی کو اپنی غیر معمولی شخصیت کے ساتھ بھی عورت کی "شہنشاہی"
کے آگے جھکنا پڑا، آپ صنفِ نازک کے شائق ہیں لیکن اس کے جو خوبصورت
ہاتھوں کے ساتھ ابھرا ہوا، اور قائم بالذات سینہ رکھتی ہو،

اسی لئے حکماء، "بحرِ حسن کے اس زوردار تہوج" کو "بہترین عطیہ فطرت" کہتے ہیں
آپ نسائیت کا اصلی زیور کہئے، اس میں کافی گوری کی تخصیص نہیں، کوئی ہو،
کہیں ہو، صرف جوانی کے "آلہ حرب" سے اچھی طرح مسلح ہونے کی ضرورت ہو پھر
تو اس کی "فتوحات" کے لئے فضاے کائنات بھی کافی نہیں، دنیا اس کے قدموں
کے نیچے ہوگی،

عورت مرد کے مقابلہ میں زیادہ باکیف ہوتی ہے، اور جن نزاکتوں کی طرف
مرد کا ذہن بھی متقل نہیں ہوتا یہ ان کو سمجھتی بو جھتی اور قوت سے فعل میں لانا چاہتی
ہو، جیتے جی کسی خوبصورت عورت کی پرستش کا موقع ملے تو سمجھئے خدا نے دنیا میں "جزیرہ سی"

جو بڑے بڑے زاہدون کو سرگرنے کے بعد بھی نصیب نہیں، بہشت کا بھی وعدہ ہوا
چاہنے والی عورت سے بڑھکر جو پاکباز ہو، دنیا میں کوئی چیز نہیں لیکن قابو میں لانے
کے بعد یہ ایک سکندر کے لئے بھی چھوڑنے کے لائق نہیں،

وہ انتہا درجہ کی حساس اور نازک مزاج بھی ہوتی ہے، دنیا میں اس سے کسی
سے پرہیز تو چاہنے والے سے، ڈوٹہ میلا ہے تو سمجھ لیجئے چاہنے والے کا قصور ہے
عورت کہتی یہی جوان ہی کو پروا نہیں تو بدین کس کے لئے اوہ خوش بین تو بات
بات میں باتیں دیکھ لیجئے انگلی چوٹی کا درد سراسی وقت بھلا معلوم ہوتا ہے جب
دل سے دل ملا ہوا اور اس کی مانگ ہو، عورت کے بناؤ سنگار یعنی آرائش کی
چھوٹی چھوٹی باتیں اس کے دل کی حالت کی غماز ہوتی ہیں کسی نے آنکھ پٹی پر
یہاں صورت بگڑی، وہاں دلدار می ہے تو ادھر بھی دل آرائی دیکھ لیجئے، محرم کے
بند اگر کھنچ کر بندھے ہوں تو سمجھ لیجئے "نزد" پر کوئی ہے، جس کیلئے یہ سینے کو دھڑکے
پایہ پر رکھنا چاہتی ہے!

✓ حسین عورت کے لئے کمبسنی لازمی نہیں کہ چڑھتی دوپہر سے دھلتی چھانوں
زیادہ خوشگوار ہوتی ہے، فلسفہ حسن و عشق کا یہ نہایت باریک نکتہ ہے جو لائق
غور ہے، عورت وہی باکیف ہوگی جو لذت آشنا ہو، اور جس میں لذت احساں
کامل ہو، یہ عالم فطرت کی نیزنگیان ہیں، شراب کی طرح کہ جتنی پرانی ہو مزیدار ہوتی ہے
عورت کی عمر کا وہ حصہ جو تیز روشنی کی جگہ تاروں کی چھانوں یا پچھلے پیر کی چاندنی سے

مشابہ ہے جان دے دینے کے لائق ہوتا ہے، ۲۵-۲۶ برس کی حسین عورت جو صورت کے ساتھ حسن سیرت بھی رکھتی ہو، اور جس میں نہایت کوٹ کوٹ کر بھری ہو، انسانی تخیل کا بہترین مرقع ہے۔

عورت باعتبار جذبات، ایک خوبصورت گلدستہ ہے جس کی ساخت میں نہایت نازک پھول تپان صرف ہوئی ہیں، جس طرح پھول کی پتیوں میں نازک رگین نہیں اور باریک نقش و نگار ہوتے ہیں، عورت کا دل و دماغ بھی ہر طرح کی لطافتوں اور نزاکتوں کا مخزن ہوتا ہے جس کے پیل بوٹے قدرت کی بہترین نقاشی ہیں، ان ہی باریک حیات اور جذبات کا ابھارنا، اور ان کے نشو و ارتقا تدریجی کے سلسلہ کو قائم رکھنا چاہنے والے کا اصلی فرض ہے۔

عورت ہماری زندگی کے ہر صنف کو مس کرنا چاہتی ہے، وہ ہماری عقلی اور اخلاقی قوتوں کو حرکت میں لاتی ہے لیکن ایک شایستہ عورت پر وہی قابو حاصل کر سکتا ہے جس میں عورت کے فطری اوصاف کے مقابلہ کی قابلیت موجود ہے جس کے قوی تر جذبات عورت کی قدرتی نزاکتوں اور لطافتوں سے ہم آغوش ہو سکیں،

اس کے خیال میں صرف آرزوئے وصل جس پر ہمارے شعرا سر دھنتے ہیں نری حیوانیت ہے، وہ خوش عیشی کے مقابلہ میں فلسفہ ناکامی میں کہیں زیادہ لذت پاتی ہے، جو اس کے نازک سے نازک جذبات اور حیات کو تحریک میں لائے عورت کی ایک آہ جو دل سے نکلی ہو، ہمارا صوفیانہ ریاض اعمال پر بھاری ہی جہین مشابہہ خلوص ہونا

یہ دنیا میں فطرت کی تکمیل کے لئے آئی، اور اسی لئے مہذب دنیا میں اسے انسان کا "نصف بہتر حصہ" کہتے ہیں، محبت، دلسوزی، خلوص و مہر و رمی، اس کا فطری ہے، یہ جان ہمارے خوشدلی کو بڑھاتی ہے رنج و غم کو بانٹ لیتی ہے صحت میں یہ رفیق زندگی، علالت میں خوش سلیقہ دایہ اور موت کے بعد ہماری خوشبو سوگوار ہے جس کی ہیرا تراش کلائی میں پھنسی ہوئی سیاہ چوڑیاں اور کھلے ہوئے لمبے بال وہ علاماتِ ماتم ہیں جنہیں جیتے جی دیکھنے کو دل چاہتا ہے!

آہ عورت! تو فسانہ زندگی ہے، تو جس طرح ایک جھوٹے کو اپنی صفاتِ شفافیت سے شیش محل بنا سکتی ہے، بڑے سے بڑے ایوانِ عیش کی تکمیل اس وقت تک ممکن نہیں جیتک تیری موجودگی کے آثار اس میں نہ پائے جائیں!

اس کے لئے چھڑون کی جھنگار ضروری نہیں، محض تیرا پس پردہ ہونا، کہیں ہر کسی کے لئے ہو، کافی ہے، بشکیپیر نے سچ کہا ہے کہ "تو مجھ عشوہ گری ہے" اور دنیا میں بے فوج کی سلطنت تیرا اور صرف تیرا حصہ ہے!

یہاں تک تو "حسن" اور اس کے لطیف تعلقات پر شاعرانہ نکتہ سنجیاں تھیں، لیکن مجھے دیکھنا ہے کہ عشق کیا چیز ہے، حکما کی رائے کے مطابق یہ ایک جوہرِ جبر ہے، انسانی اجسام، انسانی حافظے، انسانی خواہشات فنا ہو جائیں گی، لیکن یہ جوہر غیر فانی یعنی عشق ہمیشہ باقی رہنے والی چیز ہے،

"تصوف" صرف مذہبِ عشق ہے، آپ فطری سنجیدگی سے "حقیقت" کے پیچھے

پڑے، اور جیسے آئے تھے، ستر انتہی برس کے ریاضات و مجاہدات کے بعد بھی کوئے
گئے! مین نے آنکھ کھولی تو کچھ نہ دیکھ سکا، اس لئے آپ کی اصطلاح میں صرف
”عشق مجازی“ سے غرض رکھی، یعنی اپنا ”معبود“ خود پیدا کر لیا، اور تھوڑی سی عمر جو بیکر
آیا تھا اس خیال میں گزار دی،

خدا سر دے تو سودا دے تری زلف پریشان کا
جو آنکھیں ہوں تو نظارہ ہوا یہ سنبلستان کا

گو شواریہ پر آپ دیکھیں گے، میرا پاکیزہ تخیل بڑے بڑے زاہدون کے ”صوبہ
لاطائف“ سے کتنا اچھا رہا، وہ عمر بھر روتے رہے اور روتے گئے، اور مین نے ہنستے
کھیلے دن کاٹ دیئے!

یہ فقرہ مترضہ تھا، اہل سائنس کا خیال ہے کہ عشق چاہنے والوں میں سے
کسی کا اختیار ہی نہیں، بلکہ ایک جذبہ اضطرابی ہے جو گذشتہ زمانہ کے ہزار ہا میلاد
طباع نے وراثہ ہمارے لئے چھوڑا ہے، ہم کسی عورت کو اس لئے نہیں چاہتے
کہ وہ نازنین ہے، پری پیکر ہے، خوش ادائی اور دل فریبی میں آپ اپنی نظیر ہے
بلکہ وہ ہمارے دائرہ پرستش کا مرکز اس لئے بنی ہوئی ہے کہ وہ ایک ناقابلِ بیا
طریقہ سے جنسِ مقابل یعنی مرد کے لئے ایک ایسا ”نغمہ مستانہ“ چھیڑتی ہے جسے مرد
ہی خوب سمجھتا ہے اور جو ہماری زندگی کے جوہرِ خالص یعنی روح کو ان طبقاتِ بالا
تک پہنچاتا ہی جہاں خیال کے سوا کسی چیز کی رسائی نہیں! یہ بحث نہایت دلچسپ ہے!

لیکن مستقل اظہار خیال چاہتی ہے، یہاں اس کے چھڑنے کی گنجائش نہیں پھر کبھی دیکھو
 سرِ دوست ایک مہتر بی شاعر کے خیالات سنئے جو جذبات میں ڈوبا ہوا ہے، اور
 اپنی معشوقہ یعنی اپنی بیوی کے فراق میں یوں اظہار خیال کر رہا ہے،
 "رات کا پچھلا پہر اور دل ہی دل میں کچھ باتیں"

"میری ہستی بے ثبات کا سب سے بڑا کارنامہ تیری محبت پر قابو حاصل کرنا تھا
 میں نہ ہوتا تو یقیناً غیر مفتوح رہتی، یعنی کسی کے بس میں آنے والی نہیں تھی کیا دنیا
 کی کوئی قوت جیتے جی تجھ کو مجھ سے چھڑا سکتی ہے؟ پھر یہ غلط فہمی کیسی؟ دیوانگی استغفار
 فنا، مذہب، عشق کی صرف اصطلاحات ہیں، میں تو تجھ میں اس طرح تحلیل ہو گیا
 ہوں کہ وجود ذاتی کا سرے سے تہ نہیں! آخر کیوں؟ کیا تیرا دل فریب نہیں تیری
 کا فراوانیان اس کا باعث ہیں؟ نہیں! تو عشق مجسم ہے! تو مستی شباب کے سوا جذبات
 میں اس طرح ڈوبی ہوئی ہے کہ تیری غایت زندگی صرف محبت ہے اور کچھ نہیں!
 ہاں تو نے عشق کی کاٹ عشق سے کی اور میں مقابلہ میں ٹھہر سکا، یعنی بازی
 ہاری! ہائے کتنی دلچسپ فتح ہے! لیکن آخر مجھے اپنی شکست پرناز کیوں ہے؟ اس لئے
 کہ "یہ شکست" دنیا کے اور دیوانوں کے حقے میں کبھی نہیں آئی، آرزو میں اور قہقہے
 ہی رہے! مطلوب کا ملنا دوسری دنیا کے لئے اٹھا رکھا گیا، یہ خیال کہ تو مجھے چاہتی ہو
 جان دے دینے کے لئے کافی ہے!

تجھ کو پا کر چاہئے تھا کہ بیقرار ہی کچھ کم ہوتی لیکن یہ کیسا روگ ہے جو کسی طرح پینے نہیں دیتا،

میں دیکھتا ہوں کسی طرح چین نہیں اٹھ سکا کچل کی جدائی بلا سے جان ہو رہی ہو،
 عرب کی جویشی عورت اپنی عاشق سے جدا رہنا پسند نہیں کرتی یعنی وہ فطرۃً ہم غمخشی و ہم بستی کی شاکہ
 ہوتی ہے امیری پیاری کیا تو کم پر جوش ہے تیری تو رگ رگ میں کوٹ کوٹ کر بجلی بھری ہے، یہ تیری
 ہوئی چرگاریاں تھیں جن سے میری زندگی کئی کبھی ہوئی حرارت و فتنہ بھڑک اٹھی! مجھے
 پیاسے کو انکاروں پر لٹانا جب چند قطروں سے پیاس بجھتی ہو، یہی شرط وفا ہے تو نے کیوں
 وہ گر سکھائے جن سے آج تک تاشا سا رہا، تو نے میری ایک سوئی ہوئی قوت کو جو عاصفہ اس
 میں سربے زیادہ لطیف و شیریں ہے، چھیننے دے دیکر چکایا تیری تطبیق اعضائی اور انگوٹھی پر نگ
 کی سی موزونیت تیری نفاست اور پاکیزگی فطرت کا ایک راز ہے، سچ یہ ہے کہ تو یونانیوں کی
 محض "زہرہ عریان" نہیں بلکہ حُسن و عشق کی مشترک دیوی ہے،

جوانانہ خوش فوعلیاں ان دنوں خواب خیال ہو رہی ہیں جب سے تو چھوٹی زندگی وہ نہیں رہی!
 میری خاک ایک دن خاک ہو کر رہی لیکن وہ جو ہر غیر فانی یعنی تیرے عشق میری یاد دلاتا
 رہے گا، لیکن قبل اسکے کہ یہ صورت پیش آئے، اگر مجھے گلے لگائے، زندگی تو آج کا نام ہے،
 کل اختیار ہی نہیں، تیرے ساتھ کے چند گھنٹے ہزار زندگیوں کے برابر ہیں، دیکھ امیری عمر
 کا بڑھانا تیرے لئے کتنا آسان ہے، کسی مجبوری اور کمان کا رکھ رکھاؤ، جس کو چہ میں تو نے
 قدم رکھا ہے وہاں تیرے کا گد نہیں، ان ڈھکوسلوں سے کیا واسطہ؟ عشق کا فتویٰ تو یہ
 ہے کہ دو کے سوا تمام دنیا حرف غلط!

ملک میں تبارح کا معلم اول

یعنی
شمس العلماء علامہ شبلی نعمانی

یورپ کے علمی قلمرو میں ایک زندہ دل طبقہ ایسا بھی ہے جو انسان کی دماغی پیدا
یعنی کتابوں کو ”علمی حرم“ کی حیثیت سے دیکھتا ہے اور ان کا دلدادہ ہے، اُس کے
خیال میں کسی کتب خانہ کا ایک گوشہ جہاں اس کی منظور نظر ”نازنینوں“ کا جھرمٹ ہو،
اور جو ہمیشہ اس کی فرصت اور مرضی کی منتظر رہتی ہوں، اس شاہی محل سے کہیں
بڑھ کر ہے جس کے لوازم عیش صرف دور سے دیکھنے کی چیز ہیں، بہر حال ایک
ایسا گروہ موجود ہے جو علمی دنیا میں درجہ استغراق رکھتا ہے، اور زمانہ کے سڑوگرم
سے قطعاً بے پروا ہے، اس کا دائرہ مخصوص خود ایک دنیا ہے جہاں ایسے سامان
کی کمی نہیں جن سے قوت احساس ہر طرح کی لذت و انبساط حاصل کرتی رہتی ہو،
اسی حلقہ میں کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جن کی نقاست اس حد تک بڑھی ہوئی ہے
کہ وہ معمولی مطبوعات کو پسند نہیں کرتے، خاص خاص تصنیفات کے قیمتی ایڈیشن

شائع کئے جاتے ہیں،

ہندوستان میں اس قسم کے معزز شوہر بہ مشکل پیش کئے جاسکتے ہیں لیکن طبقہ اعلیٰ کے مصنفین میں علامہ شبلی کی تصنیفات کو یہ امتیاز حاصل ہے، جو حسن سیرت کے ساتھ صورت کی بھی اچھی ہوتی ہیں، قاعدہ یہ ہے کہ لفافہ اچھا ہو تو ملفوف کو اس سے کہیں زیادہ اچھا ہونا چاہئے،

علامہ شبلی اپنے موضوع سخن اور اس لحاظ سے کہ انھوں نے اپنے ملک، راستہ یعنی فطری قوت تصنیف سے وہی کام لیا جو ان کے دل و دماغ کا اچھے سے اچھا مصر ہو سکتا تھا، ملک کے مصنفین میں یہ سرفہرست تو تھے ہی، مین دیکھتا ہوں اب بہت آگے نکلے جاتے ہیں، انھوں نے فلسفہ تالیف کو صرف اس لحاظ سے کہ وقت کی چیز ہے، اپنا خاص فن قرار دیا اور ترتیباً جس پیمانہ پر یہ اظہار خیال کرتے رہے، وہ ایک محنت بھی تسلیم کرے گا، کہ ان کی قوتوں کا صحیح سے صحیح استعمال تھا، جو خیال میں آسکتا ہے، ملک کے اچھے لکھنے والوں میں "قوت فیصلہ" کی ہمیشہ کمی رہی، یعنی دماغوں میں اقتضائے وقت کی رعایت نہیں؛ وقت ہی آگے چل کر بتائے گا کہ ان کے نتائج فکر ایک طرح کی خود رو پیداوار ہیں، جن کی شادابی صرف ایک موسمی چیز ہے لیکن علامہ شبلی سے ہم کو اس قسم کی شکایت نہیں، یہ بلا بارہم دید و فرمایش جو کچھ کرتے تھے، ہیں وہ ہمارے توقعات اور استحقاق سے کہیں زیادہ ہے، حالتوں کا موازنہ ابل کے عواہدِ سمیہ (یعنی اٹی کیٹ) کو دیکھتے خلافتِ شائستگی سمجھا جاتا ہے، تاہم یہ تنقید

کا ایک ضروری عنصر ہے، لیکن میں اس وقت ان کو ان کے دائرہ کے دوسرے
 خلاقین سخن سے ٹکراتا نہیں چاہتا، صرف یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ جس طرح یہ اپنے
 حلقہ میں غالباً سب سے کم عمر مصنف ہیں، ادبی حیثیت سے نسبتاً اتنے ہی بڑھے
 ہوئے ہیں، اس دماغی فوقیت کا راز صرف یہ ہے کہ خوش نصیب شبلی نے اپنی
 وہابی اور اگتسابی قوتوں کی رعایت سے جو وسیع موضوع بحث اختیار کیا وہ
 بلا استثنا، اوروں کی دسترس سے باہر تھا، اس سے زیادہ موزونیت لائقِ تنقید
 ہے جو قوامان کے ہر حصہ تصنیف کا ایک خاصہ ہوتی ہے، اسلامی تاریخ و لٹریچر
 فلسفہ و عقائد سے متعلق جس قدر مواضع کیج کر سکے، قدیم تاریخ کا گویا چوڑا ہے،

تاریخ اسلامی کی نسبت ایک زمانہ میں یورپ نے جس قدر متعصبانہ رائے
 قائم کی تھی، اب رفتہ رفتہ ان سے دست بردا ہوتا جاتا ہے، موجودہ دور میں جو ہر قسم کی
 دماغی ترقیات کا دور ہے، واقعات کا ایک خاص معیار صداقت قائم ہو گیا ہے، ہر
 واقعہ کی جانچ اجتماعی، اخلاقی، اور فلسفیانہ حیثیت سے کی جاتی ہے، چنانچہ علماء
 مستشرقین کی توجہ سے جدید سلسلہ اکتشافات میں ایک نیا لٹریچر پیدا ہو گیا ہے،
 جس میں ہمدردانہ اتفاقات کے ساتھ ایک طرح کی سنجیدگی اور بلند نظری پائی جاتی
 ہے، لیکن باوصف اس جن ظن کے جو جماعت مستشرقین کی طرف سے پیدا ہو چلا ہے
 ان کے خیالات کا بیشتر حصہ نظر ثانی چاہتا ہے، اس قسم کی مثالیں کم نہیں ہیں جن میں

سہ دیکھئے یورپ کے سفری وان کر کے تصنیف محض الموضوع میں لکھا یا ہے کہ اسلام اپنی ترکیب ساخت کیلئے مذاہبِ بائیں
 کا نمونہ ہی نہیں بلکہ ادیانِ سابقہ کی صرف ایک اتفاقی صورت ہے،

مغربی علماء کی اجتہادی لغزشیں اب بھی محسوس ہوتی ہیں اور صاف معلوم ہوتا ہے کہ استخراج نتائج میں عدا بے پروائی سے کام لیا گیا ہے، لیکن علامہ شبلی نے ہم کو غیر ان سے قریب قریب بے نیاز کر دیا ہے، یہ جس طرح قدیم تاریخ اور لٹریچر کے جامع یا الجھل کے فلسفیانہ انتقادات اور نکتہ سنجیوں سے آشتا ہی نہیں بلکہ یہ مذاق ان میں اس قدر رچا ہوا ہے کہ ان کے طے کردہ مسائل جو دنیا کے سامنے پیش کئے گئے ہیں اس حد تک کامل ہیں کہ زمانہ آئندہ بلکہ "بعید آئندہ" میں بھی ان پر کوئی معتد بہ اضافہ نہ ہو سکے گا، اسی طرح ان کے اجتہادات کا جن کو تاریخی "الہامات" کہئے، بیشتر حصہ میراجیل ہے، مگر ان میں متروک ہونے کے لائق نہیں ہوگا، اس سے زیادہ شبلی کے غیر فانی ہونے کا ثبوت کیا ہوگا،

اگر موجودہ نسل کے لئے دماغی اور عقلی ترقی کے ساتھ اخلاقی تکمیل کی بھی ضرورت ہے تو میں خیال کرتا ہوں کہ شبلی نے تاریخی سلسلہ میں جس قدر مذہبی لٹریچر پیدا کر دیا وہ ہمارے لئے کافی سے زیادہ ہے، خاص کر اس جدت کے لحاظ سے کہ فاضل شبلی نے ایک طرف تو "بڑے میاں" یعنی مذہب کی پگڑی نہیں اتاری اور ساتھ ہی یورپ کے نو خیز چلتے پرزوں یعنی فلسفہ و سائنس کے سامنے تیرہ سو برس کے بوڑھے سے ہاتھ نہیں جڑوائے بلکہ وہ دونوں میں مصافحہ کروایا، یہ معتدل روش جو اس ادبی نزاع میں اختیار کی گئی ہے لائق رشک شبلی ہی کا حصہ ہے جو ہمارے متفق علیہ پیشوا سے علمی ہیں، ان کی ثقاہت نے جہاں مذہب کی حق تلفی نہیں ہوئے وہاں

سائنس و فلسفہ کی مخالفت بھی دور کر دی، اور ان کو مذہب کا دوست و بازو بنادیا۔
 آئندہ زمانہ میں جب ہماری عقلی ترقیات کا شباب ہوگا، شبلی کو اپنے مساعی جمیلہ
 کی پوری داد ملے گی، تاہم انھل کا تعلیم یافتہ طبقہ جو عموماً مذہب سے بے پروا ہے،
 مذہب فطری یعنی حکیمانہ اسلام سے دست بردار نہ ہو سکیگا، محقول و منقول کی تطبیق کی
 غایت اسکے سوا اور کیا ہو سکتی ہے جو شبلی کی دوسری کا بجائے خود ایک قیمتی صلہ ہے،
 ملک کے روشن خیال طبقہ میں کہیں کہیں ایک طرح کے حکیمانہ "مذہب فی الذہن"
 (یعنی ایگنا سک خیالات) کی جھلک پائی جاتی ہے، اس لئے شبلی کی "تقدیرات عالیہ"
 رہا کر کڑی سترم، کو وہ حمایت مذہب میں چند ان وقیع نہیں سمجھتا، لیکن اس کو یاد رکھنا
 چاہئے کہ یہ کوئی نئی ایجاد نہیں ہے، شبلی سے اگر غلطی ہوئی تو صرف اس قدر کہ انھوں نے
 مذہب کو انھل کے عقلیات سے ٹکرایا، یہ غلطی اس سے پہلے بھی جب مسلمانوں کے
 دن اچھے تھے، ہو چکی ہے، اور علم کلام کو عباسی دور کی دماغی ترقیات کے لحاظ سے
 "یاد و ایام" سمجھے جو عقائد اسلام اور فلسفہ قدیم کے گذشتہ اختلاط کی ادبی تاریخ ہی، لیکن
 اس زمانہ میں اسلام کو صرف فلسفہ یعنی ایک حد تک محض اصول نظری سے سابقہ تھا
 اس لئے جس طرح لحاف کی تیاری میں کچھ استر سے لیا، کچھ ابر سے، اور دونوں کا
 جھول جھال لیکر برابر کر دیا، دونوں حرلیف جو چھری کٹاری ہو رہے تھے گلے ملا دیئے
 لیکن آج مذہب کو اپنے دشمن ازلی یعنی سائنس کا مقابلہ کرنا ہے جو قوی تر حرلیف ہے،
 جو اپنے سوا دنیا میں کسی کو دیکھنا نہیں چاہتا،

مذہب کے ادویات کا انحصار کلیۃً امور غیر مادی یعنی ایسی چیزوں پر ہے جو مدرکات
 انسانی سے باہر ہیں، یعنی ہمارے حواسِ فطری ان کے سمجھنے بوجھنے سے عاری ہیں
 اور سائنس صرف مادیات سے غرض نہیں رکھتا، بلکہ اس کا دعویٰ ہے کہ "عالم غیر" کا
 غیر سے وجود ہی نہیں ہے جس پر ہم آپ اس قدر متے ہوئے ہیں! بہر حال فلسفہ چہ
 بھی اتنا برا نہیں کہ سنی سنائی "کبھی کبھی مان لیتا ہے لیکن سائنس اتنا کڑ ہے کہ جتنا کہ
 "آنکھوں دیکھی نہ ہو نہ ہر کہئے" کہتے ہی پڑے پڑے جتہ و دستار پیش کیجئے! مذہب کی
 دہائی دیجئے! ایک نہیں سنتا، ظاہر ہے کہ اتنا بڑا کافر خود غلط کسی "شرعیہ" سہلہ کی
 گرفت میں کہاں تک آسکتا ہے لیکن کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ ہم مذہب سے عموماً
 دست بردار ہو جائیں؟ اس کا فیصلہ مین انسان کی اگلی پچھلی اخلاقی تاریخ پر چھوڑنا ہو
 جس کی تکمیل کی نیت خود فلسفہ کا یہ دعویٰ ہے کہ بغیر مذہب کے ہو ہی نہیں سکتی،
 شبلی نے الکلام میں نفس موضوع کے لحاظ سے جس پہانہ پر اظہار خیال کیا، اس کے سوا
 چارہ کار ہی کیا تھا! آپ کسی کے ہاتھ پر بحیثیت کرنی چاہیں تو پہلے ضرورت ہو کہ بڑے
 میان سے آپ کو حُسن ظن بھی ہو، یہ نہیں کہ ایک دم سے گڑی اتار لی اور دعویٰ یہ
 کہ ہم آپ کے سچے عقیدت کیش ہیں، فرط خلوص سے لگی لپٹی نہیں رکھتے،
 طبائعِ انسانی کے لئے اگر مذہب کی ضرورت ہے تو اس کے مسلمات عقائد
 جیسے ایک طرح کی مجبوری کہئے تسلیم کرنے ہوں گے، یہی معقول و منقول کی تطبیق
 جہاں تک مذہب میں استطاعت ہے، آپ دونوں کو ٹکرا سکتے ہیں، علم کلام کا اتنا

ہی فرض ہے شبلی حکیمانہ خیالات کے ساتھ گہرا مذاق مذہبی رکھتے ہیں، اور انھوں نے جو کچھ لکھا ہے، حکماء اسلام کی طرح "تشکیلات" لکھا ہے، اس پر بھی لکھنؤ کے ایک مشہور دانشپروان، فاضل عصر کی مذہبی تحریرات سے عام سوہن پیدا کرنا چاہتے ہیں، حضرت کو "اعتزال" کی فکر ہے جس میں پھر بھی ایک مذہبی رنگ ہی لیکن یہ معلوم کہ اس زمانہ میں جو سائنس کے اکتشافات عالیہ کا دور ہے، سرے سے مذہب کی جان ہی کے لالے ہیں اور آج کسی مذہب آسمانی میں اتنی قوت نہیں کہ منحرف سائنس کو زیر کر سکے،

میں رو میں سلسلہ سے کسی قدر دور جا پڑا، کہتا تھا کہ اردو لٹریچر کے پیدا کرنے والے تھوڑے ہیں، ان میں بھی تھوڑے ہی ایسے ہیں جو آجکل کے معیار قابلیت کے لحاظ سے اہل قلم کی صفحہ اول میں شامل ہونے کے لائق ہوں، شبلی بلحاظ میں میرا خیال ہے صرف ہندوستان نہیں بلکہ تمام اسلامی دنیا میں کسی سے دوسرے درجہ پر نہیں ہیں، اسکو میری قاصر نظری پر نہ محمول کیجئے، فلسفہ تاریخ جو آجکل تمام علوم میں سرفہرست ہے، ایک مستقل فن ہو گیا ہے، اور اس قدر اہم ہے کہ دنیا کے بڑے بڑے فاضل مورخاتہ مؤرخگان فیون کو بہترین مشغلہ ہستی سمجھتے ہیں، مصری اور ترکی لٹریچر میں تاریخی مذاق جس قدر موجود ہے ہم اس سے ناواقف نہیں ہیں، لیکن جن مضامین پر

لے یہاں میری غرض تاریخی لٹریچر سے ہے، ورنہ ادب اور معقولات پر سرسید کی قلمی فتوحات دراصل انکی اولیات میں محبوب ہونے کے لائق ہیں جنہے ملک میں کوئی اہل قلم یہ نیاز نہیں ہو سکتا ہو،

وہاں سرگرمی سے طبع آزمایاں ہو رہی ہیں وہ شبلی کے ہاں دست فرسودہ اور مسائل ابتدائی ہیں جن کو فاضل مورخ کی سرسری جنبش قلم مدت ہوئی ایک سے زیادہ موقع پر طے کر چکی ہے، سچ یہ ہے کہ شبلی بجا طبعیت اور وسیع النظری اور نیز مورخانہ تدقیق اور کمال فن کی حیثیت سے آج یورپ کے بڑے سے بڑے مورخ سے پہلو پہ پہلو ہو سکتے ہیں اور پ کو شکایت ہے کہ مسلمانوں میں متقدمین بلکہ متاخرین میں بھی کوئی شخص ایسا نہیں ہوا جسے صحیح معنوں میں اگر حفظ روایات سے قطع نظر کچا ہے تو "مورخ" کہنا درست ہو اپنی استقصاء روایات کے سلسلہ میں جہاں اصلی ماخذوں کی چھان بین کی گئی غیر مرتب مواد سے کسی دور میں ایسے نتائج حاصل نہیں کئے گئے جن میں طبیعت انسانی کے اقتضا، زمانہ کے ماحول اور خصائص طبعی یا قرآن عقلی سے مدد لی گئی ہو۔

ابن خلدون کا نام بار بار لیا جاتا ہے جس نے تاریخ پر فلسفہ کا رنگ چڑھایا مگر خود اس کی تاریخ بتاتی ہے کہ اس کے خیالات قوت سے فعل میں نہ آ سکے، یہ بالکل صحیح ہے لیکن آج ہم بیسویں صدی کے ایک فاضل مورخ کو پیش کرتے ہیں جس کا دائرہ معلومات اس قدر وسیع ہے کہ وہ اپنے سلسلہ تحقیقات میں صدیوں کی فروگزاشت کی تلافی کرتا جاتا ہے اور اگر وقت نے ہمت دی اور اس کا تخیل پورا ہو سکے تو تاریخ اسلامی کے تمام مسائل ایک ایک کر کے طے کر دیئے جائیں گے، کہا جاتا ہے کہ دلی اور لکھنؤ کے گوشوں میں بہتر سے علماء پڑے ہیں، ممکن ہوا

لیکن کسی شخص کا دماغ دوسروں کے علوم و فنون سے بھرا ہوا اور خود اس میں تحقیق و اختراع کا مادہ نہ ہو تو ایک بیکار سی چیز ہے اس لئے ایک فلسفی کے خیال کے مطابق اصلی قابلیت صرف وہ وسائل یعنی طریقہ استعمال ہے جس سے مواد گذشتہ کا رآمد بنایا جاسکے، یہی تصرفات ہیں جن کی بنا پر ایک ادیب یا مورخ کو لائق سے لائق شخص پر جو صرف "جامع اللغات" ہو ترجیح فائقہ حاصل ہے، ورنہ ظاہر ہے کہ نثر الفاظ مؤخر الذکر کے ہاں کچھ زیادہ ہی ہوتے ہیں،

انسانی احساسات و خیالات، تحقیقات و اختراعات کی مسلسل تاریخ ہمارے سامنے موجود ہے، اور کارلائل کہتا ہے کہ جس شخص کو چھپے ہوئے حرفون کا راز معلوم ہے وہ انھیں قوتِ آخذہ سے اپنا کر سکتا ہے، صرف صدائے اصلی کی تلاش کا ذوق صحیح ہونا چاہئے، ہان شلی، فاضل شلی "نقوشِ حرفی" کے رازدار ہیں، انھوں نے اپنے ماحذون کی چھان بین میں صرف "صدائے اصلی" سے غرض رکھی، اور اپنے وسیع سلسلہ تحقیقات میں زبردست قوتِ استقرائی کے ساتھ اسباب و نتائج کی تفریعاتِ فلسفیانہ سے آجکل کے ترقی یافتہ مذاق کے مطابق اس طرح کام لے سکے جس سے ان کی آواز بازگشت تمام ملک میں گونج اٹھی اور ہندوستان کے ادبی قلمرو میں ایک نیا تاریخی دور شروع ہو گیا،

مختصر یہ کہ آجکل کے مصنفین میں علامہ شلی کو ایک خاص امتیاز حاصل ہے جو ان کے اور ہم عصرون کے حصہ میں نہیں آیا، ان کے سخت سے سخت حریفِ مقابل

بھی ان کی تحقیقات کی گرد کو نہیں پہنچتے،

نہ جاننا بھی مزے کی بات ہے اس لئے بعضوں کی سمجھ میں یہ بات نہیں آئے گی، لیکن ہندوستان کیا اور ممالک میں بھی دو چار سے زیادہ نہیں ہیں جو مذاق موجودہ کے مطابق مسائلِ قدیمہ کے طے کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں، شبلی ہم میں پہلے شخص ہیں جنہوں نے تاریخ و فلسفہ میں ربط باہمی پیدا کیا، اور ان جو اہر عقلی کی تحلیل و ترکیب اس طرح کر سکے کہ لٹریچر میں ایک خاص امتزاج پیدا ہو گیا ہے جس کے آثار ان کے مستقل سرمایہ تصنیفات کے سوا ان کے متفرق مضامین میں بھی ملتے ہیں، جو مدتوں ان کے قلم کے سایہ میں مسلسل طوڑتے وقت عام ہوتے رہے،

(نقاد - ۱۹۱۳ء)

سہادتِ عالیہ

اچھل معیارِ فوقیت اس قدر بڑھ رہا ہے کہ جب تک کوئی کام اول درجہ کے پیمانہ پر نہ جاری کیا جائے چل نہیں سکتا، محمد علی آسن نے جس قابلیت اور خوش سلیقگی سے کامریڈ نکھالامیرے دعویٰ کے ثبوت میں ہے، قوم کے ہاتھ میں انگریزی اجنبی ہی کتنے ہیں لیکن جتنے ہیں ان میں ایک بھی نہیں جو کامریڈ کی گرد کو پہنچ سکے ایڈیٹر کی زیر دست شخصیت نے پرچہ کو ادبیات اور سیاسیات کا خزان بنا رکھا ہے، زبان تو محمد علی کی گویا "مغربی کینز ہے" جسے وہ ولایت سے ساتھ لگا لائے لیکن مسائلِ عصریہ پر جس نفاست اور آزادی سے یہ لکھتے رہتے ہیں، ان کا حصہ ہے موجود دورِ حریت میں جہاں تک جائز مطالبات کا تعلق ہے رک رک کر قدم اٹھانا جس ایک اخلاقی کمزوری ہے، اسی طرح یہ بھی ٹھیک نہیں کہ بات بات پر جامہ سے باہر ہوتے ہیں اور حجب دیکھنے آواز کی جگہ منہ سے کف نکل رہا ہے کامریڈ نے دو طرفہ کشمکش سے علیحدہ ہو کر جو مستقل روش اختیار کی ہے وہ دراصل اس کے اولیات میں داخل ہونے کے

لائق ہے، اس کی تسقیدات خاص کر طنزیات لٹریچر کی جان ہوتی ہیں، یہ تو معلوم ہے کہ
اڈیٹر انگریز نہیں ہے، لیکن سمجھ میں نہیں آتا عربوں کی اصطلاح میں ایک ”عجمی“ زبان
غیر پر کیونکر اس حد تک قادر ہو سکا؟

جس طرح متقدمین کے کلیات میں ہر لیاات کا بھی کچھ نہ کچھ حصہ ہوتا تھا، کامریڈ
نے موقت لٹریچر میں ”گپ“ کے لئے گنجائش نکالی ہے جسے میں ”مطاببات ادب“
کہوں گا، یہ حصہ اس قدر بلیغ اور دلچسپ ہوتا ہے جس کا اندازہ قدر افزایان سخن
ہی کر سکتے ہیں، جنھوں نے کسی یونیورسٹی میں صرف مروجہ ڈگری نہیں حاصل کی
ہے، بلکہ انگریزی لٹریچر کا مذاق صحیح بھی رکھتے ہیں،

میں کامریڈ کے ان معرکہ الاراکار ناموں کو سہر دست گنا نا نہیں چاہتا جن کے
مخلصانہ اعتراف کے لئے ہم کو ملک سے باہر کالے کوسوں جانا پڑے گا اور جو غائب
شہرت سے محتاج بیان نہیں ہیں، یہاں میں محمد علی کی ”معریت“ کے ایشیائی
نثرے یعنی ”ہمدرد“ پر نظر ڈالنا چاہتا ہوں جس نے حال ہی میں دنیا میں قدم رکھا
میں کہہ چکا ہوں صرف اول درجہ کی حرکت آجکل کامیاب ہو سکتی ہے،
محمد علی نے اخباری دنیا کی عام رفتار سے الگ تھلگ ”بیروت“ کے ٹائپ میں
”ہمدرد“ کو چھاپکر چھوڑا، اس کے لئے اُن کو جس قدر مشکلات پیش آئی ہوں گی ان کا
دل ہی جانتا ہوگا، یہ ٹائپ نہایت خوش سواد اور کثیر الزوایا ہے اور مروجہ معمولی
ٹائپ کی ایک ترقی یافتہ صورت ہے، اس کے پڑھنے میں بالکل دقت نہیں ہوتی

اگر ہو سکتی ہے تو صرف ان لوگوں کو جن کی نگاہیں سرے سے ٹاپے مانوس نہیں ہیں جس طرح سائنوی صورت میں نمک ہو ویسی مذاق ہے رنگ کو گورا چٹا ہونا چاہئے، مین "ہمدرد" کو اس لئے پسند کرتا ہوں کہ یہ اپنی سچ دھج اور خوش وضعی کے ساتھ تک سٹک میں بھی اوروں سے مختلف ہے ایسی امتیاز اس کی روح رواں ہے جس سے وہ کسی طرح بد معمولی مین نہیں آتا، ہم کو پنجاب کے قابلِ نفرت تاجرانہ لٹریچر کی بھراؤ سے ایک طرح کا امتلاے ادبی پیدا ہو چلا تھا، لیکن "ہمدرد" کا جلوہ کا فوری طبیعت کے ٹھہرنے کا سبب ہو گیا، اردو اخبار اتنا تو ہو کہ میسر پر رکھتے ہوئے شرم نہ آئے، روایات میں ڈالنے کے لائق جو بیگانہ کے کام بھی نہیں آسکتے یوں تو بہتر ہے مین یہ تو "ہمدرد" کی مادیت ہوئی جس میں "الہلال" کے سوا وہ کسی سے دوم درجہ پر نہیں ہے، غیر مادی یعنی ادبی حیثیت سے وہ اچھے اچھے پرچون سے آگے نکلتا معلوم ہوتا ہے، اتحاد و ایالاتِ ثلاثہ پر وہ جو کچھ لکھ رہا ہے سیاسی لٹریچر کے انتقاداتِ عالیہ میں داخل ہونے کے لائق ہے اس کا ایک عنوان یعنی "برقیات" اس کی کافی ضمانت ہے کہ وہ اپنے مذاق تحریر میں مصر کے اعلیٰ درجہ کے اخباروں کے سوا کسی کو لائقِ تتبع نہیں سمجھتا،

آجکل سیاسیات پر قلم آزمائی کے لئے جہاں کسی مغربی زبان کی واقفیت لازمی ہے، اردو میں اداے خیال اس وقت تک ممکن نہیں جب تک کہ مصری لٹریچر کی اصطلاحات اور اس کی خوش ترکیبوں سے مدد نہ لی جائے اردو اخبار اور موقت

رسائل صرف اس وجہ سے دوم درجہ کے معیار کو چھوڑ نہیں سکتے کہ ان غریبوں کے پاس جہان ذاتی سرمایہ معلومات نہیں، یہ قابلیت بھی نہیں کہ مصر کے بنجید لٹریچر سے کچھ استفادہ کر سکیں، نرسی باتین، روزمرہ اور خاورہ کی نزاکتیں اگر ہوں بھی تو آخر کمان تک؟

ایک تشنہ ادب، چند قطرات آب کے کمان تک سیر ہو سکتا ہے جب اسکے لئے ایک ایسے چشمہ جاریہ کی ضرورت ہے جس میں عمق کے ساتھ وسعت بھی ہو۔ ہندوستان میں سب کچھ ہے یہی نہیں ہے، جس سے کچھ نہیں ہو سکتا، وہ پتھر کی ایک سل لے کر دنیا کی معلومات میں اضافہ کے لئے تیار ہو جاتا ہے۔

بہر حال ہم کو "ہمرد" سے بہت کچھ توقعات ہیں، اور ہم امید کرتے ہیں کہ وہ اپنی امتیازی خصوصیت یہ رکھے گا کہ "الہلال" کی طرح ادبی حیثیت سے وہ ایک مصری پرچہ معلوم ہو،

یہاں تک تو صرف شناسانہ اعتراف تھا، اب کچھ شکایتیں بھی سن لیجئے! (۱) دو صفحے کسی طرح کافی نہیں، مقررہ قالب اسے جلد اختیار کرنا چاہئے، (۲) کاغذ بالکل گھاس کا معلوم ہوتا ہے، جہاں سے موڑیے نکل جائیگا، اسے کم سے کم "الہلال" کا سا ہونا تھا، سفید تر، چمکتا اور نہایت مضبوط، سر وقت تقطیع کا مرید سے بھی کچھ بکلی ہوئی ہے، حالانکہ ضرورت نہیں تھی،

(۳) یاے محروف و مجهول میں لازماً فرق ہونا چاہئے، ٹائپ میں یہ خلط محبت

گران گذرتا ہے،

(۴) ایک پرچہ مین یون چھپا تھا جس کی ساخت قوت والے امریکے اجتماع سے بنی تھی۔ "ساخت" کے ساتھ "ہوئی تھی" ہونا چاہئے تھا، کمپوز کرنے والے کی غلطی ہے لیکن اس سے زبان کے اعتبار میں فرق آتا ہے،

(۵) "بے ذریعہ کی تار برقی خبریں" یہ ترکیب کچھ پسند نہ آئی، مصرعے "اسکی" لکھتے ہیں، آپ اسے غیر مانوس سمجھتے ہیں تو "بے تار کی برقی خبریں" لکھئے،

مین "گورہ اردو" سے گھبراتا ہوں، ایڈیٹر کو بھی اس کا خیال ہے، اور یہی وجہ ہے کہ باوصف اس کے کہ مین نے "ہمدرد" کے شائع شدہ مختصر اجزاء نہایت غور سے دیکھے تاہم اس سرسری گرفت کے سوا جس کی تصریح کر دی گئی ہے، کوئی اہم بات نہ ملی جس کی طرف لائق ادیٹر کی توجہ مائل کی جاتی، انجمل انگریزی الفاظ اور اصطلاحات کا استعمال سنجیدہ لٹریچر کے لئے ماسقط المعیار ہو رہا ہے، اہم کو مصرعے ذخیرہ اضافہ مل جائے گا، زیادہ سے زیادہ یہ کہ اگر کوئی دقیق اور جہنی اصطلاح ہا تھا آج سے تو انگریزی مفہوم تو میں ضمتاً جگہ پاسکتا ہے، اور یہی ایک امر "ہمدرد" کی اہم روایات کے قائم رکھنے کے لئے کافی ہوگا،

(نہاد-۱۹۱۳ء)

نقاد

پر

غیر ستائشی جنبش لب

اُردو میں لائقِ قدر رسالے اس قدر کم ہیں کہ کوئی مفید اضافہ دراصل لٹریچر کی خدمت ہے جس کا اعتراف نہ کرنا خود انشا پر دازی کی حق تلفی ہے، حضرت دلگیر نے نقاد سے اگر وہ کی لٹریچر تاریخ میں ایک ضروری صفحہ بڑھایا ہے جسکی واقعی کمی تھی کسی زمانہ میں یہاں سے "تیرہویں صدی" "زمانہ" اور "فسانہ ایام" اچھے اچھے پرچے نکلے آج ان میں سے ایک بھی نہیں، صرف یادِ ایام رہ گئی، کائنات میں کوئی چیز تلف نہیں ہوتی، صرف ہستی بدلتی رہتی ہے، ہم نقاد کو بھی گزشتہ رسائل کا خلفِ ارتقائی سمجھتے ہیں، یہ بھی اسی مٹی سے اپنا خمیر لے کر اٹھا ہے، جہاں اس کے بڑوں کی ہڈیاں دی پڑی ہیں، اس لئے ضرورتاً کہ رگوں میں رگوں کے دوڑتے ہوئے خون میں جو ہر شرافت بھی موجود ہو، جو درشتہ دلگیر کے لٹریچر بچے کا حق ہے، جسکی نسبت میں صرف حوصلہ افزائی لارکتا،

دلگیر صوفی صافی بین اور وسیع دائرہ احباب رکھتے ہیں اس لئے خیال تھا کہ ان کے ادبی مقاصد سے ہمدردی رکھنے والوں کی تعداد خاصی ہوگی اور میں خوش ہوں کہ یہ خیال غیر صحیح نہیں نکلا لیکن الزام میں احسن صاحب مارہروی کے خیالات کھیکر مجھے نقاد کی کامیابی کی طرف سے ایک طرح کا اطمینان ہو گیا ہے، کل کے پیچہ کی بساط ہی کیا؟ لیکن حاسدانہ نگاہیں پڑنے لگیں اور وہ بھی اس اہتمام کیسے کہ کوئی برائی نہیں جو "نقاد" کے سر نہ لگائی گئی ہو!

میرا خیال ہے دوم درجہ کی خلقت عموماً قابلِ نفرت ہوتی ہے اور زیادہ تر اس کا جہل مرکب جس میں تنگ نظری اور تنقیص بے جا کے سوا منصفانہ تنقید یعنی شائستگی کا کوئی عنصر نہیں ہوتا، حضرت مارہروی نے "فلسفہ حسن و عشق" کا بھی خاکہ اڑایا ہے اور اسی پر سارا زور ہے ان کا علوم مشرقی و مغربی دونوں سے "اقی محض" ہونا ان کی کافی سفارش تھی کہ میں ان کے مقابلہ میں تفہیم و قیادہ پسند نہ کرتا، لیکن چونکہ لڑچکر کی حق تلفی کی گئی ہے اس لئے ان کے کاغذات تک مجھے دستِ شوق نہ سہی اپنی آواز تو پہنچانی ہی پڑے گی،

فلسفہ حسن کے خیالات کا زیادہ تر حصہ حضرت کو یہ سنکر مایوسی ہو گئی کہ "ذینوقن" کے "مقالات غیر فانی" سے ماخوذ ہے، جو سقراط کا شاگرد رشید تھا، یونانیوں میں مذاق حسن اس قدر بچا ہوا تھا کہ وہ عورت اور حسن کو مترادف سمجھتے تھے ان کے جذبات کی نفاست کے انداز سے آج ہم بھی قاصر ہیں، عورت اور اس کے

لطیف متعلقات کی نسبت ان کی نازک خیالیاں اتنی اچھوتی اور دنیا سے نرلی
تھیں کہ ہم اپنی زبان میں اداے خیال کے لئے الفاظ نہیں پاتے، یہی جذبات
خیالات بتدریج ترقی کر کے ان کی زندگی کے تمام صیغوں میں سرایت کر گئے،
جن سے رفتہ رفتہ ان فنونِ نفیسہ کی بنیاد پڑی جو آج مذہبِ مذہب ملک
کے لئے سرمایہٴ فخر ہیں، نواب عماد الملک سید حسین بلگرامی نے اپنے فصیح ایدرپس
میں جو علی گڑھ ایجوکیشنل کانفرنس میں دیا گیا تھا، نہایت صحیح فرمایا تھا کہ مسلمانوں
نے اہل یونان کے مذاقِ حسن پرستی اور جذباتِ نفیسہ سے کچھ فائدہ نہ اٹھایا، او
جو کچھ اخذ کر سکے وہ یونانیوں کے خوانِ نعمت کی گویا چوڑی ہوئی ہڈیاں تھیں،
یورپ نے جو جذباتی حیثیت سے یونانیوں کا شاگردِ رشید ہے، ”حسن پرستی“
کو اتنی ترقی دی کہ اب اس کے استاد اس کی گرد کو بھی نہیں پہنچتے، مثلاً ”زہرہ“
کو لیجئے جو حسن کی دیوی ہے جس کی پرستش کا دائرہ اتنا وسیع ہے کہ بڑے
بڑے فلسفی اس کے حلقہٴ اثر سے بے نیاز نہیں ہیں ”زہرہ“ نہایت خوبصورت
ہے، لیکن سر سے پائوں تک ننگی! اودی اودی رگون کے پیچ و خم تھانے کہاں
سے کہاں تک پہنچے ہوئے، کھلے ہوئے بسے بالوں سے خوش آب و ہوا
کے سے قطراتِ آب ٹپکتے ہوئے گویا نہادھو کر سمندر کے کھٹ سے پر سی
نکلی ہے! پیکرِ خیالی جب اس انداز سے مجسم ہو کر لباسِ عریانی میں جلوہ گر ہو
تو تخیل کے لئے کیا باقی رہا؟ اسی طرح مختلف جذبات کی تصویریں ہیں، لیکن

سب کی سب عریان! اُلی مین مرمری مجھے دیکھے، پیرس سٹین کی سیر کیجئے جن جذبات کی پرین، آپ کو بالکل جداگانہ عالم مین نظر آئین گی! بڑے بڑے فلاسفر شاعر بھی ادب اپنا اپنا سرمایہ خیال ان سے اخذ کرتے ہیں، جن سے لٹرچر مین طرح طرح کی نزاکتیں پیدا ہوتی ہیں،

لیکن ہندوستان اپنی مفروضہ دماغی ترقیات کے ساتھ بھی ان باریکیوں کو سمجھ نہیں سکتا، یہاں چار دن ہوئے، قابلیت کا معیار یہ تھا کہ چند کتابیں پڑانے سلسلہ درس کی پڑھیں اور تیلی کے تیل کی طرح جہاں تھے وہیں رہے، بہت ہوا تو دو چار دیوان دیکھ ڈالے، پہلے کوئی مصرع بے غایت خود رو طریق پر موزون کیا پھر تک سے تک ملانے کے لئے ایک مصرع ابتدائی کی پیوند کی سوچھی اچلے شعر ہو گیا کچھ دنوں کے بعد اس ہیر پھیر مین اچھے خاصے شاعر ہو گئے، کچھ اور ترقی کی تو کسی اگلے پچھلے شاعر کے خواہ مخواہ جانشین بن بیٹھے! جس کا یہ مبلغ ہو وہ فلسفہ جن پر جس حد "نقاد" کی صلاحیت رکھتا ہے اسے مین اہل نظر کے ذوق سلیم پر چھوڑتا ہوں،

حضرت مارہروی کو یہ بھی غلش ہے کہ ڈوٹیم، اپٹل، حرم اور چوڑیاں صاحب فلسفہ کے اختراعات ہیں، یونانیوں مین یہ چیزیں کہاں؟ ان کی سمجھ پر کسی کو رونا آئے تو میری خطا نہیں، لیکن مین اپنے امی دوست کو بتانا چاہتا ہوں کہ ہوشان یونان ایک طرح کا سینہ بند استعمال کرتی تھیں جو غیر تقسیم ہوتا تھا تاہم وہ دھڑکنے کی طرح جسم مین چھب جاتا تھا، بندش کے بھی دراج تھے، کبھی حبت اور کبھی حبت تراہی طرح

لبے اسکا رت سر پر ڈالے جاتے تھے جنھیں آپ ڈوپیہ کہتے جس کے دونوں سر
سانے پڑے ہوتے تھے، ایسی باڈیز کا قصہ پڑھیے جو یونان میں سب سے زیادہ سجیلا
جوان تھا، نازنیناں تھیں اس پر جان دیتی تھیں اور چاہتی تھیں کہ نذر "شباب"
ہو کر رہیں، کیونکہ ان کے خیال میں ایسی باڈیز کے جن کا یہ ادنیٰ ٹیکس تھا، وہ جس
حلقہ میں ہوتا تھا، اسکا رت کو ہوا میں خشک دیکھتی تھی، غایت یہ تھی کہ

"جبابے خاستہ از بحر کا فور"

پر اُسے نظر جانے کا موقع ملے، اسی طرح کھلے ہوئے بال اور

سیہ چوڑی بدست آن ہنگائے

یہ شاخ صندلی پچیدہ مارے

کا بھی رولج تھا، صاحب فلسفہ کی یہ جدت اختراع تھی کہ وہ مضمون کو اپنی زبان کی
خصوصیات کے ساتھ ادا کر سکے، مجھ کو اصرار ہے کہ عورت کے ذکر کے ساتھ اس کے
لطیف تعلقات کی تصریح ناگزیر ہے، محرم کی جگہ قبا، کفر ہی نہیں زبان کا خون

سہ دنیا کی تمدن اقوام کی عورتوں میں ہمیشہ بالائی حصہ جسم کے لئے پوش خاص کا رواج رہا ہے آج
بھی ہونٹان فرنگین طرح طرح کے لباس ہیں جو جسم سے متصل پہنے جاتے ہیں، یہ آرایش جوانی
کے سوا صحت نوانی کے لئے بھی ضروری ہیں، اختلاف خوش منہی کے ساتھ ان کے مختلف نام ہیں ان
ان ناموں کی تصریح سوسائٹی کے طبقات اعلیٰ میں بھی غیر سنجیدہ نہیں سمجھی جاتی،

در اصل "محرم" بھی اتنا شائستہ اور معذبہ فقط کہ دنیا کی کوئی زبان اس سے زیادہ بہتر اور سنجیدہ تر لفظ
پیش نہیں کر سکتی، ان ایک جاہل نے اس کا ترجمہ کر کے صرف اپنی نفرت انگیز سوچیت کا اظہار کیا تھا،

کرنا ہے، مجھ کو معلوم ہے ایشیائی شاعری اپنے جذبات میں محنت ہوتی ہو، لیکن جس زبان کی شاعری "بندوبا" کو جائز رکھتی ہو جس کے لائق فخر شعرا کسی "معتوقہ" نہیں "معتوق سبرہ آغاز" (یعنی دارہی موچھ والے) پر فرضی اور غیر طبعی اظہارِ عشق کے عادی ہوں، جہاں عورت کے لئے اس کی خصوصیات کے اظہار کے ساتھ بھی نسلِ مذکر کے استعمال کا رواج ہو، اس زبان کے پھوٹنے کا کیا ٹھکانا ہے؟ اس پر قسم مرنی یہ ہے کہ اس "خجریت" کا نام "سجیدگی" ہے!

لیکن اس معیارِ لطافت سے علیحدہ ہو کر اگر مغربی رنگین داو سخن دسی جائے تو بے سمجھے بوجھے کوئے کی کائیں کائیں صرف ثقلِ مذاق کا ثبوت ہے، ہمارے دوست اگر مغربی لٹریچر اور فلسفہ سے بیگانہ ہیں، اگر وہ نہیں جانتے کہ فلسفہ حن کا ماخذ اصل کیا ہے؟ اگر ان کے دماغ میں یہ مناسبت نہیں ہے کہ وہ ان نازک مسائل کو جذب کر سکے، اگر وہ لطافتِ ادبی اور غیر سنجیدہ خیالات کی حدود میں تمیز نہیں کر سکتے، مختصر یہ کہ اگر وہ نہیں جانتے کہ مغربی نزاکتِ خیال کیا چیز ہے، تو ہم ان کو ایک کافی حد تک سمجھنے کے لئے تیار تھے، لیکن افسوس یہ ہے کہ وہ اپنے چھپوٹے اور ذلیل اظہارِ خیال اور بے باکانہ اظہارِ رائے سے جس کو خیر سے آپ تنقید سمجھتے ہیں، صرف اپنا جملِ مز ثابیت کر سکے، عورت سے متعلق نازک حیاتی اگر فحش بیانی ہے تو فلسفہ کی یہ ڈاٹ سن رکھئے کہ خود عورت فحش ہے، اور اس سے زیادہ وہ ترکیبِ فحش ہے جو انسان کے عالمِ وجود میں آنے کا سبب ہوئی، جسے اخلاقاً میں صرف "سجیدگی" کہوں گا!

پہنچ یہ ہے کہ جن صاحبوں کی ابتدائی تربیت چوک کے کوٹھن "پر ہوئی ہو وہ
 ان نکتوں کو کیسے سمجھ سکتے ہیں جو فلسفہ حق کا مایہ خمیر ہیں جس کی غایت "بہاؤ عشق" کی
 طرح نثرین (بہائم صفت لوگوں کو شدید خواہشات کی اطفائے حرارت کے لئے
 برا نگیختہ کرنا نہیں ہے) بلکہ شریف تر انسانوں کے سامنے "جنس لطیف" کو مرقع
 جذبات بنا کر پیش کرنا ہے جس میں اس لائق رشک "مادیت" کے ساتھ ہر طرح کی
 اخلاقی اور جذباتی صفات آنکھوں کے سامنے آجائیں، آپ فرط سنجیدگی سے اُسے
 "گھونگھٹ" کی پردہ دری "کھتے" ہیں، لیکن غریب کو معلوم نہیں کہ "عالم فطرت کی سب سے
 خوبصورت حکمران" یعنی عورت کی شان اس سے بہت ارفع و اعلیٰ ہے، عورت
 مادی کیفیات کے ساتھ بھی ایک ایسا منظر پاکیزہ ہے جس پر خود فطرت سی لطیف
 چیز کو ہمیشہ ناز رہے گا! صرف فضاے عالم میں نکل کر دیکھئے، جھروں کی تاریکی میں اگر
 آپ "شیراز" کچھ دیکھ بھی سکے تو آپ کی قاصر نظری، راز ہائے سرستہ فطرت کو بچھ بھی
 آپ کے لئے سر پہ ہر رکھے گی!

جناب مارہروی کی اس فریب کاری کو دیکھئے کہ جہاں عورت کی ہادیت پر
 آپ جامہ سے باہر ہو گئے اس کی اخلاقی اور جذباتی کیفیات سے جو فلسفہ کی جان ہیں
 دانستہ آنکھیں پھوڑ لی ہیں، آپ نے اپنی پاک طینتی کا ثبوت اقتباسات پیش کردہ میں
 بھی دیا ہے جو میرے خیال میں ایک طرح کی تحریف ہے، کیونکہ یہ اجزاء مختلف
 سے لئے گئے ہیں، اور ایک ساش میں نمایاں کر کے پیش کئے گئے ہیں، اور جو فلسفہ ہیں

ایک حرفِ بنجیدہ نہیں، تاہم آپ کا فتویٰ یہ ہے کہ بعض حصّے ہندو مت میں "ہین" ہیں
صرف ایک آدھ مثال پر قناعت کروں گا مثلاً سینہ کی تعریف میں۔

"نطرت کی شوخی دیکھئے گا، فتنہ قیامتِ ذرا کے لئے گنجائش بخانی بھی تو کمنا؟
یہ نازک خیالی آپ کی سمجھ میں نہیں آئے گی، شکسپیر زندہ ہوتا تو بتا سکتا کہ اس کے
خیال کا قالب کس خوبصورتی سے بدلا گیا ہے، اسی طرح "مقیاسِ اشباب" کی کپی
پر یاد رکھئے اردو لٹریچر کو ہمیشہ ناز رہیگا، صاحبِ فلسفہ نے ایک جگہ لکھا ہے:-

"آہ عورت! تو فسادِ زندگی ہے جس طرح اپنی صاف شفاف ہستی سے ایک
جھونپڑے کو شیش محل بنا سکتی ہے، بڑے سے بڑے ایوانِ عیش کی تکمیل اس وقت
تک ممکن نہیں جب تک تیری موجودگی کے آثار اس میں نہ پائے جائیں، اس کے
لئے چھڑوں کی جھنکار ضروری نہیں، محض تیرا پس پردہ ہونا کہیں ہو کسی کے لئے ہو
کافی ہے، غور سے پڑھئے، یہ جذباتی اور اخلاقی لٹریچر کی بہتر سے بہتر مثال ہے جو
اردو لٹریچر کی طرف سے پیش کی جاسکتی ہے لیکن ہمارے دوست اسے "فحش"
فرماتے ہیں، غالباً "چھڑوں کی جھنکار پر کان کھڑے کئے ہوں گے، جہلِ مرکب"
اتنا تو ہوا۔

جناب مارہروی نے "فلسفہ حق" کے لئے ایک نیا نام پیش کیا ہے جو ان کے
ناقابلِ التفات خیالات و مقالات کی گندگی کا ایک جامع ثبوت ہے، جس سے
ان کے اصلی خصائل اور مذاقِ طبع کی پوری غمازی ہوتی ہے، جس کے بعد اب مجھے

دوسری کی ضرورت نہیں لیکن وہ چوکے جس آلہ سے وہ فلسفہ پروا کرنا چاہتے ہیں ان کو یاد نہیں رہا، وہ ان کا "عنوان زندگی" اور اس حیثیت سے ان کے لئے لائق ادب ہے کہ وہ ان کا "مصنف ہستی" ہے شرم شرم! اسی سلسلہ میں مختصر ایدیٹر صاحب "الناظر" کی روانی قلم کی بھی داد دینا چاہتا ہوں، آپ کا "تنقیدی نوٹ" تامل جناب مارہروی کے "جہل مرکب" کا کورانہ نتیجہ ہے، یا یوں سمجھئے کہ حضرت مارہروی کے دل کی سیاہی جو ان کے قلم سے ٹپکنی تھی، حضرت نے اسی کو لے کر پھیلایا ہے جس سے کئی صفحے رنگ گئے، آپ کا غیر ضروری اظہار خیال بے معنی فصاحت کا ایک دھوکا ہے، یعنی کثرت الفاظ کے مقابلہ میں مفہوم کچھ نہیں! جس کی غایت صرف یہ معلوم ہوتی ہے کہ "الناظر" کے ہوتے دنیا میں کسی پرچے کی ضرورت نہیں! بہت پھیر بھار اور خشو زوائد کا جھل صرف اتنا ہی ہے جو میں نے عرض کیا، اسی میں "خادم الملک" (یہ اپنے منہ میاں مٹھو ظفر الملک کا قافیہ ہے) حضرت لکیر کا "نقاد" بھی آگیا جس کا وجود اس کے دشمنوں کی چھاتی کا پتھر ہو رہا ہے، اس کے بعد آپ "فلسفہ حسن" کی طرف متوجہ ہوئے ہیں اور انشا پر دازی کا دریا بہا یا گیا ہے، لیکن مجتہدانہ ایک حرف نہیں اندھے کی لاٹھی! جناب مارہروی کے ساتھ کبھی غار میں کبھی دلدل میں!

یڑی نرمی سے فرماتے ہیں "جنس لطیف کے عضو عضو کی تشریح اور اس پر سرجری کا عمل کیا گیا ہے" فقرہ تو اچھا ہے، لیکن دیکھئے پھر وہی بے معنی فصاحت

دھوکا! "فلسفہ جن" میں اگر غلطی نہیں کرتا تو صرف "بہترین عطیہ فطرت" یعنی عورت کے سینہ کے متعلق مغربی خیالات کا چربہ اتار گیا تھا، اور اداسے خیال کے مختلف پہلو دکھائے گئے تھے جس کی نزاکت کو آپ سمجھ بھی نہیں سکے، تاہم لائق شرم غلط بیانی سے آپ نہیں چو کے اور جناب مارہروی کے ساتھ مجبوراً مجھے آپ کی بھی خبر لینی پڑی لیکن میں آپ کو یقین دلانا چاہتا ہوں کہ مفروضہ نقائص کیساتھ بھی "نقاد" کا معیار اخلاق "الناظر" سے گھٹا ہوا نہیں ہے، حضرت کو یاد ہوگا! "الناظر" میں کبھی ایک مضمون نکلا تھا جس میں عورت کی نسبت یہ دکھایا گیا تھا کہ وہ عصمت فروش اور بے وفا ہی نہیں بلکہ بدترین مخلوقات ارضی ہے، جس وسعت کے ساتھ اس شرمناک موضوع پر قلم فرسائی کی گئی تھی وہ آپ کی اور جناب مارہروی کی متفقہ ہر بات سے بھی کچھ بڑھی ہوئی تھی، لکھنؤ میں بیٹھ کر "ڈولی" میں سارا شہر "صرف" الناظر کا حصہ تھا، برخلاف اس کے نقاد اگر "جنس لطیف" کو اپنے مختص النوع خصائص کے ساتھ اس طرح پیش کر سکا کہ وہ اس عالم کی چیز نہیں معلوم ہوتی، اس نے جذبات کے جتنے پہلو دکھائے ہیں وہ بجائے خود فلسفہ ادب کی جان ہیں جس کا ایک حرف بھی میرے خیال میں چھوڑنے کے لائق نہیں تھا،

آخر میں مجھے حضرت دلگیر سے یہ کہنا ہے کہ جہاں ادبیات کا سرے سے مذاق نہ ہو وہاں اتنے نازک خیالات کا پیش کرنا صاحب فلسفہ سے زیادہ دلگیر

کی غلطی تھی، غلطی پر غلطی یہ ہوئی کہ یہ مضمون آب و تاب کے ساتھ ایڈیٹر کی طرف سے پیش کیا گیا، جس کا یہ نتیجہ ہوا کہ کم بین طبائع ضبط نہ کر سکیں اور مجھ کو بھی ان کا ٹوڑ کھنسنے کے لئے لٹریچر کی طرف سے قلم ہاتھ میں لینا پڑا جس کا مجھے افسوس ہے۔۔۔۔۔

میری رائے ہے کہ ”دویم درجہ“ کے اظہار خیال کی بہترین داد یہ ہے کہ وہ ایک دم سے نظر انداز کیا جائے لیکن اس قسم کا استغفار شاید یورپ میں جائز ہو، جہاں وسیع النظر اور خوش ظرف اہل قلم تنقیدات عالیہ (یعنی ہائیر کریٹی سٹیم) کا صحیح مذاق رکھتے ہیں لیکن تنگ خیال اور بے دردمان ہر وی اور ان کے یا کا طریقہ کے نتائج فکر جو تنگ انشا پردازی ہیں، بھٹیاریوں کی ”تو تو میں“ سے زیادہ وقت نہیں رکھتیں، اور گو میں ان کی تمام مزخرفات کا استقصاء کر سکتا ہوں سلسلہ تحریر میں جس قدر حصہ ان کے خیالات کا جلوہ گر کیا گیا ہے وہ بتائے گا کہ ان پر ایک کافی حد تک توجہ کی ضرورت تھی،

(نقاد ۱۹۱۳ء)

اُردو لٹریچر کے عناصرِ خمسہ

آئندہ زمانہ میں اُردو لٹریچر کی اگر تاریخ لکھی گئی تو انیسویں صدی کا پچھلا دور اس عہد کا "نشاۃ الثانیہ" (یعنی دورِ جدید) ہوگا جس میں ایک بازاری زبان جس کا سرمایہ ناز ایک بے غایت شاعری کا مجموعہ خود رو تھا، منازل ارتقائی طے کرتی ہوئی اس سطح امتیاز کے قریب قریب پہنچ گئی جہاں دنیا کی اعلیٰ تر زبانیں اپنا سکہ جاری ہیں۔

کل کی بات ہو جب تک تک ملا لیتا کمال فن سمجھا جاتا تھا، گرمی محفل کیلئے چند مصرعون کی پیوند کاریاں لٹریچر کے فرائض سے ہم کو سبکدوش کر دیتی تھیں لیکن اقتضائے وقت کیساتھ تغیر مذاق دیکھئے کہ آج ہم کو ان کے ذکر سے بھی شرم آتی ہو، یہ کیوں؟ صرف اس لئے کہ ہم دیکھتے ہیں، کائنات میں کوئی چیز نہیں جو تغیر پذیر نہ ہو، ہمارے جذبات بدلے، خیالات بدلے، تغیر حالت کے ساتھ وہ آثار خارجی بھی جن میں ہم گھرے ہوئے تھے، کچھ سے کچھ ہو گئے، غرض زمین بدلی، آسمان بدلا اور ہم بھی وہ نہیں رہے جو پہلے تھے، اور ابھی معلوم نہیں موثر است خارجی اور واقعات کی

قدرتی روحم کو کمان سے کمان لیجائے گی؛
 اس کشمکش اور سلسلہ انقلابات میں اتنا ہوش کمان کہ طبقات ارتقائی کی دریا
 کڑیاں آپ کو گناہی جائیں، صرف یہ سمجھ لیجئے کہ بوسیدہ اور فانی اجزاء کی جگہ قوی
 عناصر نے لی اور قلمِ سخن کی شریف تر ہستیاں عالم وجود میں آئیں جن سے اردو سا
 کم سواد لٹریچر ایک دم سے آشنا سے فلسفہ ادب ہو گیا،
 میری غرض لائقِ عزت سرسید، پروفیسر آزاد، تیسرا احمد، حالی و شبلی سے ہے،
 جن کے قلم کے سایہ میں اردو یعنی کل کی چھو کڑی اتنی رودار ہو گئی کہ اسٹیم یورپ
 یعنی مغربی بہنوں سے بے تکلف آنکھیں ملا سکتی ہے، ان میں سے ہر شخص مختص النوع
 ضابطہ ادبی کے ساتھ اپنے اپنے دائرہ کا آپ مالک ہے، اور جس طرح ادب القہار
 (یعنی کلاسیک) آج واجبِ تعظیم سمجھا جاتا ہے، ایک وقت آئے گا، جب ان کے
 ادبیات کا بیشتر حصہ لائقِ پرستش اور غیر فانی سمجھا جائے گا،
 یہ موضوع نہایت اہم ہے اور چونکہ بہت پھیلا یا جاسکتا ہے اس لئے سرسید
 طور پر مانا منظور نہیں، بلکہ میری خواہش ہے کہ آجکل کے اچھے لکھنے والے اس پر قلم
 آزمائی کریں، میری غرض لائف نگاری سے نہیں ہے بلکہ صرف تنقید ادبی (یعنی لٹریچر)
 ریویو، چاہتا ہوں، جس میں بلاظن فرداً فرداً ہر مصنف کے نتائج فکر کی خصوصیات
 اس طرح دکھائی جائیں کہ ایک حد تک تنقیداتِ عالیہ (یعنی ہائر کرٹی سزم) کا
 حق ادا ہو جائے؛

سرسید نے ادب اور مقولات پر جس حد تک مجتہدانہ رنگ چڑھایا دراصل انکی اولیات میں داخل ہونے کے لائق ہے، یہ ان ہی کے قلم کی آواز بازگشت ہے جو ملک میں بڑے سے بڑے مصنف کے لئے دلیل راہ بنی، آج جو خیالات پڑی آپ تاب اور عالمانہ سنجیدگی کے ساتھ مختلف لباس میں جلوہ گر کئے جاتے ہیں، دراصل اسی زبردست اور مستقل شخصیت کے عوارض ہیں، ورنہ پہلے یہ جنس گران باوصف استیلا اچھے اچھون کے دسترس سے باہر تھی، سرسید کے کمالات ادبی کا عدم اعتراف صرف ناشکری نہیں بلکہ تاریخی غلطی ہے، اور میں خوش ہوں کہ شریف انفس حالی نے کھل کی بہتر سے بہتر "سوانح عمری" لکھ کر منحرف طبائع کو بواسطت سحت سے سخت شکست دی جو خیال میں آسکتی ہے لیکن نئی نسل پچھلا سبق کسی قدر بھول چلی ہے، حالانکہ سرسید کے حقوق زیادہ تر اسی کی گردن پر ہیں، بلکہ مجھے کہنا چاہئے کہ لٹریچر کے حقوق کا اقتضایہ ہے کہ سرسید کے علمی کارنامے پر نگاہ عکس ریڑ ڈالی جائے، اور اس کے لئے سید سجاد حیدر (یلدرم) مجھے زیادہ تر موزون معلوم ہوتے ہیں،

علامہ نذیر احمد کو میں "ثم المارہروی" تو بہ! سید اقتدار عالم کے سر لگانا چاہتا ہوں، جنھوں نے حال میں مولانا کی نہایت مفصل سوانح عمری شائع کی ہے، باستحقاق ان سے بہتر کوئی شخص خیال میں نہیں آتا، یہ لکھیں گے اور ہمدردانہ اور سخن گسترانہ لکھیں گے اسی کی ضرورت ہے، نذیر احمد کو ایک حد تک "عقلیات" سے رسیان تڑا تے رہے لیکن ادب اور مقولات سے متعلق جو دفتر انھوں نے چھوڑا ہے، وہ اس قدر اہم ہے

کہ کچھ سرسری ریمارک کرنا چاہتا ہوں مگر سمجھ میں نہیں آتا، کہاں سے شروع کروں، ان کی
 اعلیٰ درجہ کی عربیت کے ساتھ بے مثل قدرت بیان، وسیع ذخیرہ الفاظ اور وہ تھرتھار
 جو حدت خیال اور ظریفانہ نکتہ بینیوں کے لحاظ سے صرف اس شخص کا حصہ ہیں، لٹریچر
 کی جان ہیں، اس پر اضافہ کیجئے اردو سی کم مایہ زبان کا ایسے شریفانہ قالب میں ڈھلنا
 جس پر کلاسیک کا دھوکا ہو،

بعض صاحبوں کو غائب کی طرح ان کی مشکل پسندی کا رونا ہے، اور وہ نپو کا ریا
 جوان کی شستہ رقتہ اور برجستہ اردو میں ہوتی ہیں جس میں انگریزی زیادہ بے جود ہوتی ہے
 عام خیال ہے کہ ثقل سے خالی نہیں، لیکن انصاف یہ ہے کہ یہ سب ان کی حدت
 اختراع اور قوت آغزہ کا زور ہے، آمد کی رو میں اضطرابی طور پر اپنے پر اسے کی تفریق
 نہیں ہو سکتی، اور یہی وجہ ہے کہ بعض حصے بلحاظ ترکیب و تحلیل اجزائے السنہ بغیر لنگا
 جہنی ہوتے ہیں، تاہم متانت اور حسن کلام سے کبھی علیحدہ نہیں ہوتے جو ان کے لٹریچر
 کا خاصہ طبعی ہے، ان کے اچھوتے اور مستقل طرز ادا (اسٹائل) پر جو شائع عام سے
 الگ تھلگ اور آپ اپنی نظیر ہے، کوئی اثر پڑتا ہے جو باتیں اور دن کے ہاں بیگانہ
 ہیں ان کی بے ساختگی اور برجستگی خیال کے ساتھ سلسلہ بیان میں اس طرح جذب
 ہو جاتی ہیں کہ مغارت یا حیثیت کا احساس تک نہیں ہوتا، پھر بھی جانتا کہ اس
 حیثیت سے اعتراض کی گنجائش ہے، ادب چاہتا ہے، سبک نکتہ چینیوں سے اُنکا
 کمال ہمیشہ بے نیاز رہے گا،

میں آج تک یہ فیصلہ نہ کر سکا کہ باوصف کمال علمی جو ایک حد تک ان کے
 ہم عصرون کو بھی مرعوب کرنے والے تھے، ان کی فطری قابلیت اور اعلیٰ مذاق سخن
 کی آزمائش کا بہتر سے بہتر پیرایہ کیا ہو سکتا تھا،

جس طرح نادولون اور تراجم میں بہ رعایت فن یہ اپنی قادر الکلامی کا بڑے بڑے
 ثبوت دے سکے، لٹریچر کے وہ اجزاء جن کا موضوع زیادہ اہم اور سنجیدہ ہے، مثلاً
 فلسفہ تالیف وغیرہ، جس میں وسعت نظر کے ساتھ تحقیق و تنقید، قوت استقرار، تضرع
 مسائل اور فلسفیانہ استخراج نتائج کے ساتھ غیر منقطع انضباط خیال کی ضرورت ہو،
 یہ قصداً اس طرف نہیں آتے، یہی حد فاصل ہے جو شبلی کے قلم و سے ان کے دائرہ
 کمالات کو جدا کرتی ہے، اور یہی وہ آزادی ہے جس کے آثار ان کے لکچرون میں آپ
 دیکھیں گے اور جس کی بنا پر یہ اکثر کہا گیا ہے کہ وہ موضوع سخن کے حدود کو قائم نہیں
 رکھ سکتے، لیکن سچ یہ ہے کہ ان کا مرتبہ انشا پر داری چاہتا ہے کہ ہم مان لیں کہ یہ صرف
 زور بیان کا قصور ہے، جو اظہار فصاحت میں کسی چیز کا محکوم نہیں ہوتا،
 زمانہ کتنی ہی ترقی کرے، اس علم کے پیلے کو پھر پیدا نہیں کر سکتا جس کا کوئی رو
 بے کار نہیں، جہاں تک لائق ادب "مشرقیت" کا تعلق ہے، قوم کی یہ آخری ہمارا
 تھی جس کے اجزاء کچھ اٹھ گئے، کچھ باقی ہیں، قدیم علوم کے نام لیوا ایک آدمی سے
 زیادہ نہیں ہیں، جس عربی اور عجمی کو ہم بیسویں صدی میں ڈھونڈتے ہیں، علامہ
 تدبیر احمد کے ساتھ دفن ہو گئی، مگر ان کا حقدہ غیر فانی یعنی ان کی تصنیفات مرزوں کی

چیز نہیں، وہ اپنی بقائے دائمی کی آپ صائن ہیں اور یہی انسان کا بڑے سے بڑا تخیل (انڈیل) ہے جس سے دنیا میں کوئی بے نیاز نہیں،

نذیر احمد کے استادانہ اور باوقار لٹریچر کا سلسلہ ہمیشہ کے لئے ختم ہو گیا، یہ ایک ایسا نقصان ہے جس کی تلافی اب ہو نہیں سکتی، لیکن اخلاف کے لئے جس قدر سرمایہ علمی انھوں نے چھوڑا ہے وہ موجودہ اور آئندہ نسلوں کو ہمیشہ ان کی یاد دلاتا رہے گا۔ ہم ان کی قیمتی تصنیفات کو سینہ سے لگاؤں گے، آنکھوں میں جگہ دینگے، دائمی جدائی کے بعد ادا سے سپاس کا حق کچھ تو ادا ہو رہا ہے،

سرسید کے بعد اگر ان کے رنگ میں کوئی قلم ہاتھ میں لے سکتا ہے تو پورے حالی ہیں، یہ ایک ہی وقت میں جہان فطری شاعر ہیں، اعلیٰ درجہ کے ناثر بھی ہیں، لافٹ نگاری کے ساتھ نکتہ سنجی اور سخن آفرینی کا ایک خاص سلیقہ ہے، جس نزاکت کے ساتھ ادا سے خیال کے مختلف پہلوؤں سے دیکھتے دیکھتے یہ اپنا مطلب نکال لیتے ہیں، کثرت مواد کے ساتھ بھی دوسرے اس قسم کے لطیف تصرفات نہیں کر سکتے، طبیعت میں ایک جچا ملا خاص طرح کا مادہ ہے جو خشو وزوائد سے غرض نہیں رکھتا اور ساتھ ہی کسی موضوع بحث میں ان نکات متعلقہ کی طرف نہایت خوبصورتی سے فوری انتقال ذہن کا باعث ہوتا ہے جو دراصل اس بحث کی جان ہوتے ہیں، لٹریچر کا بہت بڑا وصف یہ ہے کہ سخت سے سخت مسائل باتوں باتوں میں طے کر دیئے جائیں، یہ سلاست و نفاست قدرت کلام کی آخری حد ہے جو سرسید کے بعد

حالی کے حصہ میں آئی،

ایک خاص بات یہ ہے کہ ان کے خیالات و مقالات میں جھول جھال یعنی کسی طرح کا تذبذب فی الارائے نہیں ہے، خالص یک رنگی ہے، جسے اصطلاح میں فلسفیانہ کہئے، معیار خیال اس قدر بلند پایہ اور سچھا ہوا ہے کہ کہیں سے یہ میگا نے نہیں ہوتے مجھے سنہی آتی ہے جب سنتا ہوں کہ حالی کی جدید شاعری بلحاظ فن ساقط المعیار ہے اور اس لائق نہیں کہ اس پر توجہ کی جائے، یہ فتویٰ "پرانی لکیر" کے شیرازہ نویس کا ہے جو خیر سے یہ بھی نہیں جانتے کہ شاعری دراصل کیا چیز ہے، اور اس کا موضوع اصلی کیا ہے؟ بھڑون کا ایک غول ہے، جو مدت ہوئی آنکھیں بند کئے ایک راستہ پر پڑ گیا، اور آگے پیچھے آج تک چلا آیا، لیکن ہم کو اس سے کچھ بحث نہیں، ہم اس مجموعہ ردویات پر نظر ڈالنا چاہتے ہیں، جو پرانے خیال والوں کا سرایہ نام ہے، ہم ایک حد تک معصوم حائقون سے کسی کی ہون، لطف اٹھانے کے لئے تیار ہیں، کیونکہ یہ بھی ایک عیش ہے، صرف اتنا کیجئے کہ برے پھلے حالی کو جدید گروہ کی لائق فخر پیشوائی کے لئے چھوڑ دیجئے،

میر خیال ہے حالی کے کلام پر مولوی عبدالحق کھل کر داؤ سخن دین گئے، یہ آپ باوصف قابلیت اور فلسفیانہ مذاق کے صرف "مقدمات" پر ٹالتے رہے، انکا مصروف صحیح کچھ اور تھا، ان میں مادہ اختراعی (ایجنیلٹی) خاصا ہے، مگر قوت فصیلی کی کمی "صحافت" سے آگے بڑھنے نہیں دیتی، حالانکہ ان کا سلیقہ تحریر سفر نشی ہی

کہ مستقل تصنیف و تالیف کے سوا یہ کچھ اور نہ کرتے، بہر حال ان کو کم سے کم میری خواہش تو پوری کرنی ہوگی،

یادش بخیر اشلی پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے جس سے زیادہ ایک زندہ مصنف پر قلم آزمائی کی گنجائش نہیں، چاہے ہوے نوالوں کا بار بار منہ میں پھینا، خواہ وہ کتنے ہی خوش ذائقہ ہوں، جدت طرازی جائز نہیں رکھتی اور چونکہ کوئی نئی بات نہیں کہہ سکوں گا اس لئے مختصراً اس قدر کافی ہے کہ اشلی ملک میں پہلے شخص تین جھنوں نے تاریخ پر فلسفہ کا رنگ چڑھایا، اور حکیمانہ انکشافات و نکتہ آرائیوں سے اسے ایک مستقل فن بنادیا۔

علیگڑہ کو انھوں نے چھوڑا، اور ندوۃ العلماء نے، مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے خود ان کو، لیکن میرا بس ہو تو اشلی کو ہندوستان سے باہر کا لے کو سون یورپ کے کسی "سیتا لکھا" (لٹریچر اکیڈمی) میں بھیج دوں، جہاں ان کو اپنی غیر معمولی قابلیت کی داد بڑے بڑے علمائے مشرقین سے ملے گی جو بلا تاہم فنی ان کے یادِ طریقت ہیں، اشلی کا وسیع دائرہ تحقیقات، اہل زبان کی سی فارسی، اس میں بھی شاعری کا ملکہ راسخ، اور سب سے زیادہ اپنی زبان میں ان کی لائق رشک انشا پر دازی وہ صفات ہیں جو علانیہ ان کو ہم نفسوں سے ممتاز کرتی ہیں، شعرا و انجم کے چوتھے حصہ میں فلسفہ شاعری پر مختلف پہلوؤں سے جس جس طرح تنقید کا حق ادا کیا گیا ہے، "ادب الاساتذہ" کا بہتر سے بہتر مرقع ہے جس پر دنیا کی کوئی زبان فخر کر سکتی ہے۔

اردو میں ان کے مطابق اب نظم کو جو جدید پیداوار ہیں ان کے سلسلہ کمال ہے
 علیحدہ کر کے دیکھئے جن میں لطافت ادبی کوٹ کوٹ کر بھرے ہیں، یہ رنگ بھی ہیں
 کا حصہ ہے، شوخی کے ساتھ سنجیدگی یہ معلوم ہوتا ہے دوسرے زبان کی بلا میں لے رہی ہے
 لیکن اس جامعیت کے ساتھ بھی سوال یہ ہے کہ قوم نے کہاں تک حاصل فرمائی
 کل کی بات ہو ایک اتفاقی واقعہ پرشلی پر ملک کے چہ چہ سے لے دے شروع
 ہو گئی، اور اس قدر غل شور ہوا کہ کان پڑی آواز نہیں سنانی دیتی تھی، بڑے بڑے
 سنجیدہ حضرات اپنے نامہ اعمال کی طرح اخباروں کے کالم سیاہ کرتے رہے، جس سے
 کچھ دنوں کے لئے اخباری افق کی فضا بے بسط ایک دم سے تیرہ و تار ہو گئی، کیا
 یہ کوئی علمی واقعہ تھا؟ ہرگز نہیں، صرف حاسدین کی کم نظری تھی، دنوں کی جی ہوئی
 سیاہی انخوش قلم سے ٹپکی اور برسی طرح ٹپکی،
 لیکن شرافتِ علم دیکھئے ہنر کو جو "شلی" پر کبھی کبھی سخن گسترانہ چوین کرتے تھے،
 اس ناگوار واقعہ کے بعد جس کا انجام ندوہ سے مولانا کی دست کشی پر ہوا، اپنی آواز بلند
 کر نی پڑی، وہ صاف صاف کہہ گزرے کہ ندوہ میں جو کچھ دم تھا، شلی کی وجہ سے
 تھا، اب وہ ایک جسیر بے رُوح ہے، اسی ضمن میں مولانا کے کمالات کا شناسا
 اعتراف اور قوم کی ناسپاسی کا رونا تھا،

"نقاد" میں "تاریخ کا معلم اول" کے عنوان سے ایک مضمون شائع ہوا تھا، ایک
 قاصر النظر نے اہتمام کے ساتھ "مشرق" میں اس کی ترویج کی جسارت کی لیکن عامیانہ و

حاصلانہ جس میں علامہ شبلی کو ان اوصاف سے معتر کر کے دکھایا تھا جو مضمون بخار
 نے جن عقیدت سے نہیں بلکہ خود فلسفہ کے ایما سے غیر فانی شبلی کی طرف منسوب کیے تھے،
 بہر حال میں کنایہ چاہتا تھا کہ شبلی پر اگر کوئی قلم اٹھانا چاہے تو جی لگنے کے سامان
 میں کی نہیں، میرے خیال میں سید عبدالماجد اگر فلسفہ تالیف سے اتنی ہی دلچسپی کا اظہار کرتے
 جس اہتمام سے "الکلام" پر مخرفانہ نظر ڈالی گئی تھی، تو کفارہ محصیت کیسے تنقید کا بھی حق انہوں
 سے ہے آخر، مگر دراصل سہ فرست آزاد پر میں خود کچھ لکھنا چاہتا ہوں، آزاد اس یا
 کے ادیب ہیں کہ ان کے دائرہ کے اور خلاقین سخن کو ان کے آگے سر جھکا نا پر گنا
 آزاد کی جن حیثیتوں پر خصوصیت کے ساتھ نگاہ پڑ سکتی ہے وہ تحقیقات السنہ کے
 مذاق کے ساتھ پاکیزگی زبان اور آزاد کا خاص انداز بیان ہے جس سے ان کی نثر
 عموماً زنگار معلوم ہوتی ہے،

ایک مغربی شاعر کے خیال میں جس نے شوخی سے عالم فطرت (نیچر) پر کمال
 صنعت (آرٹ) کو ترجیح دی ہے، خوش آب و ہوا یون کا نشاط انگیز انتشار کیساتھ
 فرشِ ریشمی پر بکھر جانے والی آبی زیادہ دلکش ہے، مگر اس سے زیادہ ترو دلکش ہو کسی
 نازک خیال مصنف کی مرتفع پیداوار دماغی جو حسنِ صوری اور معنوی کے ساتھ آمد
 اور بیباختہ پن کی تصویر ہو، اس کے سلیس و نفیس ٹریجر کا یہ وصف اضافی کر دیکھ
 پھیکے مسائل کو بھی اس لطافت سے جذب کر سکے کہ کہیں سے بارِ طبیعت نہ ہو اور
 فنا نے (یعنی لائٹ ریڈنگ) کا لطف آئے، میرا خیال ہے، لائق ذکر خصائص میں سے

جس کی بنا پر ایک مشہور موقع پر یہ کہا گیا تھا کہ "آزاد اور دوسے معنی کا ہیرو ہے" سی
جس طرح تاریخ میں فلسفہ کا رنگ سب سے پہلے شبلی نے چمکایا ہے، اردو کو انشا پر

کے درجہ پر جس نے پہنچایا وہ آزاد اور صرف آزاد ہیں، اور گو اس مسئلہ پر ابھی کافی
توجہ نہیں کی گئی ہے، لیکن آزاد کی ادبی فتوحات تاریخ لٹریچر کا ایک واقعہ ہے
جس کا فیصلہ خود فلسفہ ادب کے ہاتھوں ہوگا، جن حضرات کی نگاہیں دنی، لکھنؤ کے
اختلافات تک محدود ہیں یا جن کی قاصر نظری میرے اس خیال کی تائید کی مانع
ہو وہ مجھے معاف فرمائیں گے اگر میں بلا خوف تردید یہ عرض کروں کہ پروفیسر آزاد
کا درجہ بحیثیت ادیب جو کچھ ہے اس کا سمجھنا دوم درجہ کی خلقت کے لئے جو فلسفہ
لٹریچر سے قطعاً بیگانہ ہے، آسان نہیں ہے، اس لئے کسی اختلافی بحث کا چھیڑنا،
"گول خانہ میں چوکھٹی چیز" سے بھی زیادہ گیا گذرا ہوگا،

سر سید سے "معقولات" الگ کر لیجئے تو کچھ نہیں رہتے، نذیر احمد بغیر مذہب کے
نقشبندی توڑ سکتے، شبلی سے تاریخ لے لیجئے تو قریب قریب کورے رہ جائینگے، حالی
بھی جہان تک شکر کا تعلق ہے سوانح نگاری کے ساتھ چل سکتے ہیں، لیکن آقا
اردو یعنی پروفیسر آزاد صرف انشا پرداز ہیں، جن کو کسی اور سہارے کی ضرورت
نہیں، اسی لئے واقعات بھی انھوں نے جس قدر لکھے ہیں، "قصص" (یعنی ٹیلز) کی
حیثیت رکھتے ہیں، جنھیں "افسانہ یارانِ کهن" سمجھئے،

اس بحث کو اصل تنقیدی مضمون میں پھیلاؤں گا، یہاں اقتصاحی حیثیت سے

بھی قوت کا صرف کرنا منظور نہیں، اسی سلسلہ میں آپ دیکھیں گے کہ جدید شاعری جسکی
 ”آدم“ حالی سمجھے جاتے ہیں، غالباً اس کی داغ بیل سب سے پہلے آزاد نے ڈالی تھی
 مجھ کو آزاد کے لٹریچر سے غیر معمولی دلچسپی ہے اس لئے ذرا تفصیل کے ساتھ انکی دلکش تصنیف
 کے ان اجزاء کو اُبھار کر دکھاؤں گا، جن کا ایک ایک حرف لٹریچر کی جان ہے،

بہر حال ارکانِ خمسہ کی تجویز آپ کے سامنے ہی، اکبری نورتن کے مقابلہ میں بعض
 صاحبوں کو یہ تجدید پسند نہ آئے گی لیکن مجھے افسوس ہے کہ مصنفین کی صفِ اول
 میں اس سے زیادہ گنجائش معلوم نہیں ہوتی، تاہم غیر ضروری نکتہ چینی سے غلغلہ ہو کر
 اگر کوئی صاحبِ دِشتر طیکہ لٹریچر کا صحیح مذاق رکھتے ہوں (مجھے مفید مشورہ دے سکتے
 تو میرا خیال ہے میں اس پر غور کرنے کے لئے ایک حد تک تیار ہوں،

اس تجویز کو قوت سے فعل میں لانے کے لئے ضرورت ہے کہ کم سے کم ستوں
 صفحہ ہر مصنف کے نذر کئے جائیں، اس طرح پانچ سو صفحوں کی ایک کتاب تیار
 ہو جائیگی جس کا ایک طبع خاصہ (یعنی ایڈیشن ڈمی لکس) بہتر سے بہتر کاغذ اور چھپائی
 کے ساتھ شائع ہوگا جس میں مصنفین کے ساتھ منتقدین کی ہفت ٹون عکسی تصویریں
 شامل کی جائیں گی، اسکی تکمیل مالی امداد سے قطعاً بے نیاز ہی، ضرورت ہو تو ترتیباً میں
 کی جس کی طرف ایک مرتبہ اور میں ان اصحاب کو متوجہ کرنا چاہتا ہوں جن کو فرداً
 فرداً میں نے نامزد کرنے کی عزت حاصل کی ہے،

پروفیسر براؤن

اور

ایرانی لٹریچر کا دو جلد

جس طرح فرانس کے مشہور ادیب "پیر لوی" کو "ٹرکش لائف" ٹرکش لٹریچر سے ایک خاص دلچسپی ہے، پروفیسر براؤن ایران پر اس قدر متوجہ ہوئے ہیں کہ ان کی موضوع سخن زیادہ تر ایران اور اس کے متعلقات ہوتے ہیں ایران کی ادبی تاریخ جس جامعیت کے ساتھ انھوں نے لکھی ہے دنیا کے ادب سے حیرت سے دیکھتی ہے، دو ضخیم جلدیں شائع ہو چکی ہیں، تیسری زیر ترتیب ہے جو اس سلسلہ کی آخری کتاب ہوگی، یہ دراصل مسلمانوں کی دماغی تاریخ ہے جو نہایت تحقیق اور تلاش کے ساتھ وسیع پیمانہ پر لکھی گئی ہے، فاضل مصنف نے جدت یہ کی ہے کہ عجیب عناصر کو لاگ کر کے دکھاتا گیا ہے،

کچھ روز ہوئے "انقلاب ایران" پر ایک خوبصورت، ضخیم اور حوصلہ افزا کتاب لکھی گئی جو کثرت سے شائع ہوئی "واقعہ تبریز" پر ان کی کھلی چٹیان اگر یورپ کے سیاسی

حلقہ ہفت کی طرح جم کر بے حس نہ ہو گئے ہوتے تو دل ہلا دینے کیلئے کافی تھیں،
 ”براؤن“ اچھل مستشرقین یورپ میں پیش پیش ہیں اور سچ یہ ہے کہ انھوں نے
 حکماءِ فرانس اور جرمنی کے مقابلہ میں ادبی حیثیت سے انگلستان کی ناک لکھی،
 ایک خاص بات یہ ہے کہ جو کچھ لکھتے ہیں ”غیر منخرفانہ“ یعنی ہمدردانہ لکھتے ہیں، عربی فارسی
 کی متعدد نایاب کتابیں انھوں نے اپنی ایڈیٹری میں شائع کی ہیں، اور یہ سلسلہ مستقلاً
 جاری ہو سلیقہ تحریر اتنا اچھا ہے کہ علمائے اسلام کو بھی اعتراف کرنا پڑتا ہے،
 حال میں ان کے قلم سے ایک کتاب نکلی ہے جس میں ایران کے دورِ جدید
 شاعری اور صحافت (جرنلزم) سے بحث کی ہے اور تفصیل سے بتایا ہے کہ ”انقلاب“
 کے بعد ارتقاے ایران میں ملکی مطابع اور ملکی شاعری نے کہاں تک حصہ لیا، اس
 طرح دو مختلف النوع مگر متحد الغایت موضوع یعنی ایرانی صحافت اور ایران کی سیاسی
 اور وطنی شاعری یعنی ادبی تحریک کے دو جداگانہ رخ دکھائے گئے ہیں، یہ کتاب دو
 حصوں میں ہے، پہلے حصہ میں ان اخبار و رسائل کی تصریح ہے جو بالذات یا بواسطہ
 ایران کی بیداری کا سبب ہوئے، یہ حصہ مرزا محمد علی خان ”تربیت“ کا مرتب کردہ ہے
 جسکی براؤن نے ترجمے اور جوشی سے تیسری قزین کی ہے، ان جرائد کی تعداد ۱۱ تک پہنچی ہے،
 دوسرے حصہ جدید شاعری کا مرقع ہے جو حریت اور وطنیت کی روح ہے، جسے دیکھنے
 کے بعد یورپ کے متعلین فارسی کا یہ خیال صحیح نہیں معلوم ہوتا کہ ایرانی شاعری چار سو
 برس ہوئے دفعہ دورِ آخر کے شعراء طبقہ ”اولین“ یعنی تاجی اور ان کے ہم عصر دولت شاہ

پر ختم ہو گئی، اور پھر اس نے کوئی کروٹ نہیں لی، سچ یہ ہے کہ کسی نے تحقیق و مطابعت کی تکلیف نہیں اٹھائی، ورنہ میکرون کی اب بھی کمی نہیں، مے کن ہو کہ نئے سغورہ میں پڑی چھلک رہی ہے،

براؤن کو افسوس ہو کہ سیاسی وجہ سے یورپ اور ایشیا کے ٹرکچر میں کبھی وہ اتحاد نہیں ہو گا جس کی ضرورت تھی ورنہ "شرکت کی ہانڈی چوراہے میں"، "اغریٹ ایران" کی نسبت ہم یہ نہ سنتے کہ وہ قنا کے درجے طے کر رہا ہو، کیونکہ دراصل پچھلے ۸ برسوں میں اس نے کافی آثار زندگی کا ثبوت دیا ہے اور اگر "دوستوں" کی نیک نیتی، علامہ شریک حال نہ ہوتی اور وہ اپنی حالت پر چھوڑ دیا جاتا تو دوثوق کے ساتھ یہ کہنا ممکن تھا کہ ملک کی اخلاقی اور مادی ترقی قطعی اور یقینی تھی، ان کا خیال ہے کہ سچی انشا پردازی، عصری جذبات و خیالات کا آئینہ ہوتی ہے، گزشتہ چند برسوں میں ایران کو بہیم یاس و امید کے جن طبقات مختلفہ سے ہو کر گزنا پڑا ہے، اس کا عکس موجودہ لٹریچر میں دیکھ لیجئے، اور یہی وجہ ہے کہ خیالات کے دوز بردست آئہ ہائے محرک یعنی فصاحت اور شاعری کے متعلق جہاں تک ممکن تھا معلومات بہم پہنچائی گئیں،

پیام دوشم از پیرے فروش آمد بنوش بادہ کہ یک تلتی بہوش آمد

نہر پر وہ ز ایران دریدہ استبداد نہر از شکر کہ ششروط پر وہ پوش آمد

دو برجہ دید کی شاعری پر شعر سے ایران اور ترکی کے خیالات کے اقتباسات

نہایت دلچسپ ہیں، اس پر براؤن کی لطیف قلم کاریاں ہیں، یہ معلوم ہوتا ہے شریک

کچھ کچا کر دو آتشہ ہو گئی ہے، یہ حصہ بجائے خود مستقل عنوان چاہتا ہے، لیکن میں یہاں
جو کچھ لکھ رہا ہوں صرف اور ون کے ابھارنے کے لئے مذاقِ صحیح ہو تو یہ کام یورپ کے
سہارے سے کرنے کے ہیں، مجھے اتنا موقع نہیں، دوسروں کو "کلامِ غالب" پر ویسا
لکھنے لکھانے سے فرصت نہیں، ایک صاحب "نقاد" سے متقاضی ہیں کہ دیباچہ
لکھو! "یہ دیباچہ کیا بلا ہے؟ آج تک میری سمجھ میں نہ آیا، اگر "مقدمہ" سے غرض ہو تو سیدھے
مولوی عبدالحق کے پاس حیدر آباد جائیے، تنقید و تبصرہ منظور ہے تو مجھے مجبوراً کہنا پڑتا ہے
کہ اس کا دور ختم ہو چکا! غالب پر رائے زنی کم سے کم ملتے جلتے اہلِ کمال کا حق ہے، جنہیں
مصنف سے زیادہ وسعتِ نظر نہ ہو تو اتنا تو ہو کہ اس کی بات سمجھ لے یعنی نکاتِ
شاعری جو مقصود شاعر ہوں ان پر اس کی نظر حاوی ہو، یہ ایک جگہ بحث ہوگی کہ مقصود
شاعر من حیثِ الفن کتنا تک حاصل ہوا! یا اہلِ زبان اس کے لٹریچر کو کہاں تک
تسلیم کر سکے؟ میرا خیال ہے جو کچھ لکھنا تھا یا لکھنے کے لائق تھا پر وفیسر آزاد لکھ چکے، کچھ
کسرتھی وہ حالی کی شاگردی نے لائقِ ادب اُستاد کی "یادگارِ غالب" میں پوری
کر دی، اس لئے آج کل کے جدت پسند شیدائیانِ کمال کو نیک نیتی سے صرف
یہ صلاح دی جاسکتی ہے کہ اُن ہی کتابوں کو استفادۂ پیشِ نظر رکھئے۔

میں ایران کی سیاسی اور وطنی شاعری کا ذکر کر رہا تھا، درمیان میں یہ فقرہ متعرضہ
آگیا، براؤن نے کثرت سے جدید شعراء کے کلام کے نمونے بہم پہنچائے ہیں، شاعروں
کی عکسی تصویریں بھی شامل کی ہیں، جابجا ترجمہ اور حواشی سے رونق بڑھائی ہے اور

اور کیمبرج کے خوبصورت، جدید موقع نئی ٹاپ کی جلوہ گری سے تو یہ حصہ بالکل مٹتے اور زنگینا ہو رہا ہے، نوٹہ ایک نظم کے چند اشعار لیجئے، مزید اقتباسات کتاب کا لطف کھونا نہیں چاہتا

در پردہ افشار

مئی و انم چہ سرا ویرانہ گشتی ؟ وطن
 مقام شکر بے گمانہ گشتی ! وطن
 تو شمع جمع ما بودی وطن جان چرا ؟
 ہر شمع دیگر اں پروانہ گشتی ! وطن
 خوشامرزے کہ بودی شاد و خنداں وطن
 شکستی خضم را چنگال و دنداں وطن
 تو بودی سر بلند افسوس افسوس وطن
 در افتادی بہ حال مستمندان وطن
 وطن جان لے وطن جان لے وطن جان من
 پرستار من و گوارہ جنباں من
 ز جو بردشمنان ویرانہ گشتی ؟ وطن
 ہر نفس زندان چرا ایگانہ گشتی ؟ وطن
 (پروانہ گشتی وطن - ویرانہ گشتی وطن)

مکرر

یہ سادی نظم جس حد تک جذبات میں ڈوبی ہوئی ہے، میں اہل نظر کے مذاق پر چھوڑتا ہوں، کبھی کبھی افراطِ ساوگی غایتِ نزاکت اور آرائش کا کام دیتی ہے لیکن ہندوستان میں بیٹھ کر اس کا اندازہ ممکن نہیں، یہاں بیکار تغزل کے سوا (جس میں کوئی خاص جذبہ یا سلسلہ خیال نہیں ہوتا) شائقینِ نظم و جبین میں شاعر کہنا نہیں چاہتا کچھ اور جانتے ہی نہیں، اور یہ لٹریچر کی بڑی سے بڑی حق تلفی جو اس فرقہ کے ہاتھوں ہو رہی ہے لیکن خوش ہوں کہ اس ادبی بے نظمی میں ایک فرمانروائے سخن یعنی اکبر اعظم موجود ہے جو فطری شاعر ہے اور جس کا کلام عصری جذبات و خیالات کا مرقع ہوتا ہے اور بڑی بات یہ ہے کہ بے غایت نہیں ہوتا آپ دفتر کے دفتر کہہ جائیے اور بدھبی سے میری سمجھ میں نہ آئے تو میرا قصور نہیں، کیونکہ میرا دعویٰ یہ ہے کہ سرے سے آپ کو کچھ کہنا ہی مقصود نہیں تھا،

کسی خاص ردِ لیت و قافیہ کے ساتھ چند الفاظ جو اتفاق سے کھپ سکے، اس کی پیوند کاری سے دو مصرعون کی تیاری اگر شاعری ہے تو میں بلا خوفِ تردید یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ "اس بچے" ماننی ارزد" لیکن سچا اسکے کہ آپ میرے سر ہوں میری خاطر سے مان لیجئے کہ وقت کا اقتضا کچھ اور ہے، محدود دائرہ سے باہر نکلے اور دیکھئے، اعلیٰ تر لٹریچر کے حقوق کیا چاہتے ہیں؟ ورنہ یاد رکھئے، نظم تو آپ کی جان کو

روچی ہنر کو ایک دن آپ روتے رہ جائیں گے ہاں! میں یہ کہنا چاہتا تھا کہ اکبر کے خیالات دراصل شاعرانہ لٹریچر کے انتقاداتِ عالیہ (یعنی ہائر کرٹی سزم) کا درجہ رکھتے ہیں، وہ جہاں شاعر ہیں ادیب بھی ہیں، اور ادیب بھی اس پایہ کے کہ معمولی صحیحوں میں جو فقرے ان کی زبان سے نکلتے ہیں، انشا پر دانسی کے جواہر ریزے ہوتے ہیں اس قدر ترقی موزونیت کے ساتھ جب شوخی لٹریچر کی بلائیں لے رہی ہو، میں نہیں جانتا کہ اس شعر کے پتلے کی موزونیت کے لئے کیا باقی رہا؟ لیکن اکبر کا فضل و کمال ضمنی اظہار خیال نہیں چاہتا، کبھی مستقلاً دیکھئے گا، بہر حال ملک کی عام دباے بد مذاقی میں آپ شاعرانہ شخصیت ایسی ہے جس پر ہم ناز کر سکتے ہیں، اور جو اپنے مذاقِ خاص کے لحاظ سے نئے اور پرانے خیال والوں کی ملکِ مشترک ہے،

لیکن اس آفتابِ شاعری کے گرد ضرورت تھی کہ بہت سے ثوابت اور سیارے حلقہ زن ہوتے، ثوابت کی تو ماشار اللہ کمی نہیں، مدت سے ایک نقطہ پر ٹھہرے ہوئے ہیں، لیکن تعجب ہے کہ سیارے کافی نہیں، "اکبر" ہمیشہ ایک ہو گا لیکن افسوس ہے اگر ہم متعدد "اقبال" پیدا نہ کر سکے،

میں سلسلہ سے پھر الگ ہو گیا، لیکن منہ پر آئی ہوئی بات رکتی نہیں، ایران کی شاعری کی داد لینا چاہتا تھا کہ اپنی "شامتِ اعمال" یعنی یہاں کے بیکار مشغلہ

لے ثوابت حرکت نہیں کرتے، یہاں ان سے قدیم شاعری کے دلدادہ مراد ہیں، برخلاف اس کے سیارے چلتے پھرتے رہتے ہیں ان کو نئی شاعری کا نقیب سمجھئے،

کاروانے بیٹھا لیکن میرے لئے یہ کچھ ناگزیر سا ہے، آپ اسے خارج از موضوع سمجھتے
 ورنہ دھوکے میں رہتے گا، براؤن کی تقریب کی علت غائی بھی اتنی ہی ہو کہ تمکین
 کھول کر دیکھتے دوسرے کیا کر رہے ہیں اور آپ کو کیا کرنا ہے؟ ورنہ ساری ساری
 بے کار جائے گی!

ن
 ایران کے دورِ جدید کی شاعری کا ایک نمونہ آپ کے سامنے ہے، اب میں براؤن
 کے فارسی دیباچہ کے چند اجزاء کہیں کہیں سے دکھاؤں گا جس سے معلوم ہوگا کہ انگو
 زبان پر کس قدر قدرت ہے؟ ہندوستان میں بہت سے اہل کمال پیدا ہوئے
 جو فارسی نظم و شریعی لٹریچر میں داو سخن دیتے رہے لیکن معلوم نہیں "بابو انگلش" کی
 طرح ان کی فارسی اہل زبان کی نظروں میں کتنا تک لائق تسلیم رہی؟ ہم اس نہ مانے
 میں دیکھتے ہیں کہ بڑے سے بڑا تعلیم یافتہ جس نے ہندوستان میں اعلیٰ درجہ کی ڈگریا
 لی ہوں دو فقرے بھی انگریزوں کی طرح بول یا لکھ نہیں سکتا، یہ ایک تاریخی سوال ہے
 کہ ہندیوں کی گذشتہ فارسیت جس کا ایمان بالغیب کی طرح لوہا مانا جاتا ہے، اہل زبان
 یعنی ایرانیوں میں کتنا تک وقعت حاصل کر سکی، شبلی نے غالباً اس موضوع پر قلم آزمائی
 نہیں کی، ورنہ یہ بحث ہمیشہ کے لئے طے ہو جاتی، بہر حال ایران کی نئی زبان بالکل
 ایک جداگانہ چیز ہے اور ہندوستان میں سنجیدہ خیال علماء کو رشک ہوگا کہ براؤن اتنی
 اچھی فارسی لکھ سکتے ہیں، فاضل پروفیسر کہتا ہے:-

مقصود اصلی از جمع و نشر اس اشعار آنست کہ برائے برخی از متعین ادبیات

ایران که اغلب منکر وجود روح ادبی در ایران کنونی بوده، وجود شعر و شاعری را
دریں قرون اخیر و آں سرزمین معدوم می پندارند، ثابت نماییم که آن طبع گهواره
ایرانی که اشعار آید را قدیمه بوجوه آورده نموده است."

تنوز گویندگان هستند اندر عراق که قوت ناطقه مدد از ایشان برد، که از زیر
آں همه ابرهاے تاریک که صفات این مملکت را فر گرفته باز آں روح فنا ناپذیر
مانند آفتابے که زیر ابر بنفشه پس از چندے با یک پر تو عالم فروزی دیگر جلوه گرفته
"اغلب متشرقین که زحمات تتبع ادبیات جدیدة ایران را بخود نداده اند، چنین
تصور می کنند که طوطی شکر گفتار شعر او ادبای اعصار گذشته ایران از لفظ فرومانده
و چندین قرن است که درین چمن خزان دیده بلبله به ترنم نیامده و شاید هم هیچ
نخواهد آمد، و لے این جانب که از سی و سه سال بدین طرف عمر خود را صرف تحصیل
این زبان کرده بواسطه کثرت محاضرت با آقایان ایرانی مانند آله با شعرا و ادبیات
جدیده مربوط شده چاشنی آن را چشیده با این عقیده اشتراک ندارم و قبول دوران
انصاف و حقیقت می دانم و کسانی را که بر حسب عدم اطلاع چنین عقیده اظہار
می دارند محذور می دارم، و "عدم الوجدان لیس و لیلا علی عدم الوجود" را متذکر
ذوقے است دریں باد که مستان دانند

اینک نمونه از ادبیات وطنی و سیاسی را که آں ثمره انقلاب اخیر ایران باید بشمرد
برای اثبات عقیده خود و بنظر ادبای تتبع می رسام تا همچو مشکلی که بخود می خود بودید

کہ من ہنوز نگفتہ در دل دارم بزبان خود بگوید۔

”ایں نمونہ ادبیات جدیدہ بخوبی ثابت می کند کہ روح شعر و طبع سخن پروری

در ایران معدوم نشدہ، اسہل است کہ بواسطہ سوق این انقلاب اخیر رونق تازه

یافتہ و تاثیر بزرگی در آئینہٴ ایں ملت بطور خواہد آورد، اگر درست وقت کنیم

خواہم دید کہ ایں اشعار جدیدہ داراے دو صفت ممتازہ است کہ در ادبیات

قدیمہ موجود نہ بودہ و بہاں نسبت شاید تاثیراتش در طبقہ عامہ بیشتر باشد۔“

اس دعویٰ کے بعد کہ ایرانیوں میں جذبات شاعری بدستور زندہ ہیں، براؤن

پرانی شاعری پر نئی شاعری کو جن وجوہ سے ترجیح دیتے ہیں ان پر اچھی طرح غور کیجئے۔

”اولاً از حیث موضوع، موضوع اشعار قدما تقریباً عبارت بود از مذایح یا دشنام

و زبیرگان و غزلیات و اخلاق و فلسفہ و تصوف، و آنچه را جمیع یا وضع و احوال

معاشیہ پرشتہ نظم در آورده اند نسبت کم است، اگرچہ ہمیں ادبیات مدرّاقہ را بہی ایران

بودہ و زبان فارسی را تا امر و زنگاہ داشتہ است، ولے از حیث تاثیر خارجی در

اوضاع اجتماعی مردم گویا چنداں نمرندادہ است زیرا کہ دائرہ انتشار ایں محدو

و منحصر بطبقہ عالیہ و عالمہ ملت بودہ و فوائدش تعمیم نہ داشتہ است۔“ تجارتیابی

و جریان اوضاع اجتماعی مل دریں قرون اخیرہ بخوبی نشان می دہد کہ موثر حقیقی

در گردانیدن چرخ حیات اجتماعی یک ملت عامتہ یعنی طبقات او اسط و ادائی

آں ملت است و چنانکہ امواجی کہ روسے دریا را بتلاطم آورده و بزیر گریں کشتی ہا

باز یک طوفان خودی سازد، همانا مواجی است که از قعر دیا و طبقات پائین
 آن بالائی آید، همین طور است در انقلابات سیاسی انقلابی که ثمره خوب می‌باشد
 انقلابی است که در سایه جنبش طبقه عامه ملت بطور رسیده والا انقلابی نخواهد
 بود، فارس و تاهنگام سطحی که مانند امواج سطحی دریا هرگز آن قوت را نخواهد داشت
 که بناس استبداد و خرافات مترکمه چندین قرن را از بیخ براندازد،

ازین رو طبقه عامه ملت بیشتر از طبقات دیگر باید منظور نظر ارباب سخن و
 و غنطین و مخصوصاً شعراء و ادبا باشند و من چنین تصویری کنم که در عالم ملت نیست
 که بقدر ملت ایران مجذوب شعر باشد، و شعر در طبیعت ایرانی چاذبه مخصوص دارد
 که کمتر نظیر آن در سایر اقوام دیده شده است ازین نقطه نظر شعراء که اصلا راجع
 طبقه عامه ملت را در نظر دارند مرجع برویگرا می‌باشند و میان ایشان و سایرین
 که جز مدح و اخذ صله هنری ندارند، همان فرق است که میان زاهد خود پرست و
 عالم دانش پرور، و مایه بنیم که ادباء و شعراء عصر حاضرین بدین نکته برده‌اند
 یعنی آبکار معانی را از ازل دایره محدود بیرون آورده و خوان الوان نظم را
 پیش خاص و عام گسترده طبقه عامه را از ازل برخوردار کرده‌اند، و اغلب
 موضوعات این ادبیات را از وقایع یومیه و رایج مسائل محاشی و اجتماعی
 گرفته‌اند که هر یک از افراد ملت می‌توانند بدون صعوبت درک نمایند، و اگر
 همین اشعار را که از ابتدای انقلاب ایران تا امروز انشاد شده جمع آوری کنند

تقریباً تاریخ منظوم انقلاب را تشکیل خواهد داد۔

”از فوائد کثیره انقلاب سیاسی ہیں کہ جن میں ادبیات بکبری بوجود آورده است کہ در سایه آل یک خلق جدید و یک استقبال پر امید ظهور خواهد یافت۔“
دور جدید کی شاعری کی ترجیح میں براؤن یون مزید گرفتاری کرتے ہیں،
”نایا از حیث اسلوب نیز این ادبیات جدیدہ یک تازگی و اہمیت مخصوصی دارد و آل این است کہ در اغلب اشعارے کہ دریں دور جدید سروده اند، حقیقت را برائے اینکه ہمہ کس نتواند فہم نماید در لباس ہزل و مزاح جلوہ دادہ اند و بایکے از پردہ ہائے موسیقی ہم آہنگ ساختہ اند تا باسانی قبول عامتہ ہم رسانند۔“
”بدیہی است کہ شخص ہر قدر دارائے اخلاق حمیدہ و تہذیب نفس باشد بازوے راشنیدن عیوب خود بے پردہ چندان خوش آید نخواہد بود، و حقیقت گوئی دروے تاثیر چندان نخواہد کرد، ولی در شکل ہزل و مزاح آن را بیل غایت خواہد خواند و البتہ بے تاثیر ہم نخواہد ماند۔“

اس طرز ادائی آپ سے نثر نثری کے ٹھاٹھ نہ ڈھونڈھئے نہ افشا سے مادھورام کا خاکہ تراشا کیجئے، آجکل کا معیار بلاغت یہ نہیں ہے کہ کثرت الفاظ میں سرے سے مفہوم غائب ہے بے معنی الفاظ کا انبار ہے کہ لگا ہوا ہو اور نفس مطلب کا پتہ نہیں، ایران کی خاص زبان کو فردوسی کی نظم اور سعدی کی نثر میں دیکھئے جس کا تتبع، سلیقہ، غیر یعنی باہر والوں سے کہی نہ ہو سکا، آجکل کی فارسی مغربی زبانوں کی طرح شستہ، زفتہ، تکلفات سے معرّا، اور ایک دم سے ادائے مطلب پر اس حد تک قادر ہے کہ ہم کو اس کے اندازہ کیلئے بھی ایک زمانہ چاہئے۔

شعر آئین دورہ کہ اس اسلوبِ خوب را پیش گرفته اند بہتر از طبیب طوق می باشند کہ مزاجِ مریض خود بہست آورده و موافق آن ادویہ تلخ را با شیرینی آمیختہ مریض می خوراند و یا مانند عظمیٰ کہ درجہ اولیٰ را در کدہ راور کہ بہ قدر فہم او بہ سادگی تمام مقاصد را دلداری نماید و عامہ کثرت خواندہ و تحقیق مسائل سیاسی و وطنی و معاشی واقف شوند چنانکہ غزلیات و قصائد عارف و اشعار و ملک الشعراء بہار و غیر ہم در سایہ این اسلوبِ مرغوب از قراری کہ می نویسد امر و زور و زردھا و عام مشہور است و در محافل میخوانند و بالات موسیقی می نوازند۔

”این جانب بترتیب این نمونہ مختصر از ادبیاتِ وطنی و سیاسی فارسی نظر وقت مستشرقین و متبعین ادبیاتِ فارسی را جلب نموده و ملتِ ایران را نیز از ہمہ قلب تنہیت می گویم کہ چنین نوع و سبک معرفت بمنصہ بطور جلوه آورده است، و از خداوند خواہانم کہ امثال ایشان را سیفزا ید“

مین امید کرتا ہوں، اقتباس بالاناظرین کی گران خاطر کی سبب نہ ہوگا ہسل نو کے جب دن اچھے تھے تو فارسی اُن کے گھر کی کنیز تھی، مدت ہوئی پچھلی صحبتیں دہم بہم ہو گئیں، نہ وہ خیالات رہے، نہ اظہار خیال کے گذشتہ وسائل رہے، اب تو یہ حالت

سہ یاد رکھئے! فارسی میں یا سبے مجبول اور دامجہول کی آواز نہیں ہے، برخی، چند ہی خیلی، تاثیر یادی کو کسی موقع پر ہو، برنخ، خیلہ، تاثیرے، ولے نہ پڑھئے،

اسی طرح نوش، پوش، افسوس کو بھی اس طرح ادا کیجئے، جیسے ”جاسوس“ کو (جن حرفوں میں اضافت زیر ہو، ان کو یوں پڑھئے گویا آخر میں (ی) لگی ہوئی ہے، ورنہ براؤن کی رُوح کو صدمہ ہوگا، اور ناطقہ ایران علیحدہ آپ کا شاکی ہوگا،

ہے کہ ”روزمرہ“ زبانِ غیر ہو رہا ہے،

”قیاس کن ز گلستانِ من بہارِ مرا“

لیکن جن فارسی کے براؤن ولدادہ ہیں، وہ اب بھی زندہ ہے اور وہ کمالِ شیفٹگی سے اُسے زندہ ہی دیکھنا چاہتے ہیں اور یہی شرفِ نفس ہے جس کی وجہ سے میں اس زبردست مستشرق کو نہایت عزت کی نگاہ سے دیکھتا ہوں، ملک کے جرائدِ عصر یہ میں بہت کم ایسے ہیں جو اس فاضل پروفیسر کو جانتے ہیں یا جانتا چاہتے ہیں، یہ غنیمت ہے کہ ”نقاد“ کے ذریعہ سے تقریب ہو گئی، کارِ نامے پھر دیکھئے گا، چند فقرے اور لیجئے، اور ان ہی پر خاتمہ ہے،

براؤن کا خیال ہے جس طرح یونانیوں نے یورپ میں نسلِ انسانی کے روحانی وماغی اور صنعتی تمول میں اضافہ کیا ہے، اور وہ ہماری ہمدردی کا خاص حق رکھتے ہیں، یہی حال ایران کا ہے، تمام اقوامِ قدیم میں جن کے نام سے ہم آشنا ہیں ایران ہی ایک ملک ہے جو اب بھی اپنی حدود میں ایک خود سر سیاسی وجود رکھتا ہے، گو اس کا رقبہ حکومت دار اسے اعظم کے باجگذا اصولوں کی لمبی چوڑی فرست کے مقابلہ میں جو باغستان یا بیستون پر کندہ ہے بہت کچھ گھٹ گیا ہے، تاہم اس میں ایک ایسی قوم آباد ہے جو ہر طرح کی آفات اٹھانے کے بعد بھی اپنے اسلاف سے حیرت انگیز اشتراکِ فضائل و اوصاف رکھتی ہے،

ایران پر بار بار چڑھائی ہوئی، یونانی، مغل، ترک، تاتار، باری باری اٹھے، اور اسے

پا ہال کرتے رہتے ہیں جس سے عظیم الشان سلطنت ٹکڑے ٹکڑے ہوتی رہی، لیکن یہ ہمیشہ ان آزمائشوں سے بچ کر ایک جداگانہ قوم کی حیثیت سے جو خاص طرح کے خصائص کا مجموعہ ہو، اپنا وجود انفرادی قائم رکھ سکی، براؤن کہتے ہیں کہ ان کو ایران کی سیاسی ہستی سے اتنی غرض نہیں جس قدر اس کے دماغی اثر پر اصرار ہے اور ان کا دعویٰ ہے، کہ ایران نے جس قدر دنیا کے دماغی اور اخلاقی اُفق کی توسیع کی جو اس کے اندازے کے لئے ہم کو تاریخ کے ہزار ہا صفحے اٹھنے پڑیں گے، وہ مذہبِ زرتشت کے ذکر کے بعد جس سے مذاہبِ عالم میں ایک دلچسپ اضافہ ہوا، خود اسلام کی "جنال آفرینیوں" کی شاخوں سے متعدد نام گنوائے ہیں جو فیہ، اسماعیلیہ، بابیہ، حروفیہ یہ سب کی سب ایرانی جدت پسند دماغ کی مابعد الطبعی شوشکا فیان ہیں اسلام کے وسیع دور میں عربوں کی سیدھی سادھی زندگی صرف عجمیوں کی بدولت آشنا تمدن ہوئی، ایک لٹریچر ہی کو دیکھئے! اگر عجمیوں سے قطع نظر کر لیجائے تو عربوں کے پاس فقر یہ قصائد کے بعد ایک ظریف کی رائے کے مطابق صرف اونٹ کی مینگلیاں، اور ان کی تشبیہات متنعہ رہ جائیں گی!

عجمیوں کے طفیل میں ہم کو فردوسی، سعدی، اور حافظ اور پچھلے دنوں اینگلو لیکن اقوام کو عمر خیام سے شاعر ملے جو دنیا کے شعرائے طبقہ اعلیٰ میں شمار ہونے کے لائق ہیں، موجودہ سائنس ایران کا منت کش نہیں ہے، لیکن ابن سینا کا نام ہی اس بات کے یاد دلانے کے لئے کافی ہے کہ ازمنہ متوسلہ کے یورپ اور

ایشیاد کو فلسفہ اور طب کے لئے جو اس وقت تک دنیا کو معلوم تھا کہان تک
ایک قرند ایران کا ممنون احسان ہونا پڑا،

سہیلی! ایرانی لٹریچر کے دورِ جدید کا ذکر ابھی ہو ہی رہا تھا کہ غیر متوقع طور
پر یہ پہنچا کہ علامہ سہیلی نعمانی نے ترکِ رفاقت کی آہِ یون سمجھنے
کہ اردو لٹریچر کی ناک نہ رہی، روحِ تاریخ نکل گئی، اور علمِ مرگیا، مجھ پر معلوم سہیلی کی رطبت
کا اس قدر سخت اثر ہے کہ پڑھنے لکھنے کا مشغلہ باقی رہتا معلوم نہیں ہوتا ہے
میں لٹریچر سمجھتا تھا، یقین کیجئے مرحوم کے ساتھ دفن ہو گیا اور میری ادبی لذتوں
کا ہمیشہ کے لئے ایک دم سے خاتمہ ہی چاہتا ہے، مرثیہ نثر لکھوں، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے
قلم اپنی رفتار بھول گیا، لکھنوں غائب رہتا ہوں، خیال عبارت آرائی تو خیر معمولی تر
الفاظ سے بھی عاری ہو رہا ہے، ملکِ مین اب کوئی نہیں رہا جس کے نتائج فکر پر
لٹریچر کا اطلاق کر سکوں جس کے بل بوتے پر جیتا تھا اور ایک دنیا کو حرفِ غلط سمجھتا
تھا وہ میرے ذوقِ ادب کو اپنے ساتھ پیوندِ خاک کر چکا، سہیلی! ہاے سہیلی کو کہان
سے اٹھالاون؟

یون تو تمام عمر سہیلی کی یاد میں آنکھیں خشک نہیں ہونگی، لیکن ہائے سب سے
زیادہ غم یہ ہے کہ سیرۃِ نبوی کی تکمیل اب قیامت تک ہو چکی! خدا جانے کس
عالمِ مین مولانا سے مرحوم نے یہ پیشین گوئی کی تھی جو آج حرفِ بحرف پوری ہو
معلوم ہوتی ہے،

فرشتوں میں یہ چڑھا تھا کہ حالِ سرورِ عالم
 دیرِ حیرت لکھتا یا کہ خود روح الامیں لکھتے
 صدیہ بار کا وہ عالمِ قدوس سے آئی
 کہ یہ ہوا وہی کچھ چیز لکھتے تو ہمیں لکھتے
 زندگی میں اس مردِ مسلمان کی یہ قدر کی گئی کہ اسے "کافر" بتایا گیا، جس پر شرافت
 علم دیکھئے! مولانا شہر کو کہنا پڑا "یہی کافر ہے مسلمان بچا" آج کون ہے جو مرحوم کے
 خاتمہ بخیر ہونے سے انکار کی جرات کر سکتا ہے! آخری شعر جو مرنے والے کی زبان
 سے نکلا تھا، جسے ضامنِ مغفرت سمجھئے!
 صَلَّوْا عَلَی النَّبِیِّ وَصَحَابِہِ الْکَرَامِ
 اس نظمِ مختصر کا یہ مسکلتِ ختام تھا

فہرست تصنیفات و البیت

ایڈورڈ براؤن پروفیسر عربی و فارسی یونیورسٹی "کیمبرج"

۱	ایک سیاح کی سرگزشت، متعلق فرقہ بابیہ	اصل فارسی میں ہے، مع ترجمہ انگریزی مقدمہ و حواشی ۲ جلد - ۵ شلنگ
۲	ایک سال ایران میں	ایرانیوں کی زندگی، ان کے خیالات و عادات و خصائل کا مرقع ایران میں ایک سال رہ کر یہ کتاب لکھی - ۲۱ شلنگ
۳	تاریخ جدید یعنی تاریخ مرزا محمد علی باب	مع ترجمہ و حواشی وغیرہ - ۱۰ شلنگ ۶ پیس

۴	فہرست مسودات عربی، (کتبخانہ یونیورسٹی کیمبرج)	۱۵۔ شننگ
۵	فہرست مسودات فارسی، (کتبخانہ یونیورسٹی کیمبرج)	۱۵۔ شننگ
۶	ایران کی ادبی تاریخ،	<p>نہایت معرکہ آرا تصنیف ہے، اسلامی لٹریچر کے متعلق اتنا بڑا سرمایہ کسی زبان میں کچا نہیں ملیگا، نہ کسی نے مسلمانوں کی دماغی تاریخ اس طرح لکھی، سچ یہ ہے براؤن نے کچھ نہیں چھوڑا، کتاب کے نام میں ایران کی تخصیص غالباً عجیب کو ابھار کر دکھانے کے لئے ہے، براؤن کو عربی الفاظ اور ناموں کی صحت کا اس قدر خیال ہے کہ ان کا طے کر وہ نصاب یورپ میں رائج ہو گیا ہے، یہ ایک سخت مشکل تھی جو انگریزی کے حرکات بالحرف نے طے کر دی، اس کتاب میں ہر طرف اس کے قیمتی</p>

آثار میں گئے ہزار ہا نام تھے جن کے
صحیح اعراب کا پتہ کسی عربی لغات سے
بھی نہیں چلتا تھا، غیر عربی دانی کے ساتھ
بھی یہ حق حاصل تھا کہ مفہوم کے جاننے
سے پہلے الفاظ کا صحیح تلفظ ممکن ہو،
اب ہمارے لئے صرف اس کتاب
کا تذکرہ کافی ہے، ۲ جلدیں - ۲۵۰

مختصر تاریخ طبرستان

(مصنف محمد بن حسن بن اسفندیار)

انقلاب ایران

۹-۱۹۱۰ء

ایرانی صحافت اور شاعری

کا دور جدید

۱۹۱۴ء

دونوں کتابیں "عروں جمیل و لباس حریم"
مصنف کے عالمانہ خیالات کے ساتھ
صنعت کا بہترین نمونہ ہیں، انتہائی
کثرت سے عکسی تصویریں ہیں، بعض
کارٹون ہیں جن سے ایرانی زندگی
کا کوئی دیکھپ رخنہ انکھون کے سامنے
آ جاتا ہے، میں صرف ایک کا ذکر
کروں گا، "قبل عہد زفاف" (بہنی مون)

آغا یعنی شوہر نو عروس کی پیشوائی کیلئے
گھر سے باہر نکل آیا ہے اور سامنا ہوتے
ہی کشیدہ قامتی، جھک کر رسم خیر مقدم
ادا کرتی ہے، بعد عہد الزفاف "آغا
صاحب کے ایک ہاتھ میں ڈنڈا ہے
اور دوسرے ہاتھ میں "گلبنہ احترام"
کی کاکل غبرین جس دروازے سے
آئی تھی اسی طرف سے نکال رہی ہیں
بعض قدیم کتبوں کے عکس میں جنگی
اہلیت کے اندازے کیلئے براؤن کے سے
تجر علی کی ضرورت ہو، جلد شوخ سرخ،
حاشیہ بالائی اور نام کے حروف مطلاً، مع
طنخراے زرکار، قیمت ۱۲۵۱۵ شلنگ

۲۔ ایران کا سلسلہ تاریخی جو براؤن نے اپنی اوٹیری میں شائع کیا

۷ شلنگ ۶ پینس

تاریخ الشعراء (دولت شاہ ہرقندی)

۱

۲	لیاب الالباب (مصنفہ محمد عوفی)	قدیم ترین تذکرہ شعراء فارسی جو ۱۲۲۱ سال بعد مسیح مرتب ہوا تھا، ۲ جلد ۵۱ شنگ
۳	تاریخ الاولیاء (شیخ فیدالدین عطار)	۲ جلد ۵۱ شنگ
<h3>۳۔ فارسی کتابیں</h3> <p>جو گیمبول کیلئے تنہا یا اعانت مرزا محمد قزوینی براؤن نے شائع کیں</p>		
۱	مرزبان نامہ (مصنفہ سعدالدین وراوینی)	کتاب القصص - ۸ شنگ
۲	المعجم فی معانی اشعار العجم	فارسی میں عروض کا ایک نایاب اور قدیم نسخہ جو شمس الدین محمد بن قیس الرازی نے لکھا تھا، ۸ شنگ
۳	چهار مقالہ (مصنفہ نظام العروسی سمرقندی)	مع ترجمہ مقدمہ و حواشی، ۸ شنگ
۴	تاریخ گزیدہ (مصنفہ حماد شمس الدین قزوینی)	۱۳۳۰ برس بعد مسیح کی تصنیف، مسودہ اصلی کا عکس مع ترجمہ و حواشی - ۲۸ جلد ۲۵ شنگ

۵	کتاب نقطہ الکاف (مصنف حاجی مرزا حافی کاشانی)	فرقہ بابیہ کی قدیم تاریخ جو ۸۵ برس بعد لکھی گئی، ۸ شلنگ
۶	تاریخ جهان کشا مصنفہ علامہ الدین عطاء ملک جونی	۱۲۶۰ سال بعد مسیح کی تصنیف ہوئی، جلد اول شائع ہو چکی، دوسری پریس میں ہو، تیسری زیر ترتیب ہو، فی جلد ۸ شلنگ

۴۔ مضامین

جو براؤن نے رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے سالانہ وقتاً فوقتاً لکھے

۱	ایران کا فرقہ بابیہ،
۲	بابی لٹریچر پر انتقاد،
۳	فہرست مہ تصدیقات متعلق ۲۷ مسودات فرقہ بابیہ،
۴	ایک قدیم فارسی تفسیر القرآن کا تفصیلی بیان،
۵	ایران کی نسلی زبانوں پر انتقاد،
۶	یادداشت ذاتی متعلق واقعہ فرقہ بابیہ ۱۸۵۱ء بمقام ذبحان،
۷	ایران کی گہری زبان کا نمونہ،
۸	فرقہ حروفیہ کے لٹریچر اور ان کے مسلمات پر اظہار خیال،
۹	ماخذ دولت شاہ،

۱۰	کچھ اور روشنی عمر خیام پر،
۱۱	چهار مقالہ،
۱۲	نہایت الارب فی اخبار الفرس والعرب،
۱۳	تذکرہ شعراء فارسی،
۱۴	تاریخ اصفہان کے ایک نایاب نسخہ کا بیان،
۱۵	تاریخ سلجوق کے ایک نایاب نسخہ کا بیان،
۱۶	مضامین تاریخ جهان کشا پر تنقید،
۱۷	ناصر خسرو بحیثیت شاعر اور سیاح،
۱۸	مسودہ سعد سلمان مصنفہ مرزا محمد بن عبدالوہاب قزوینی،
۱۹	مزید تنقید لطیفہ فرقتہ سرود فیہ اور ان کا تعلق بکتاشی فرقہ درویشان سے،
۲۰	جامع لتاریخ مؤلفہ رشید الدین فضل اللہ کے نسخہ کامل کی تحریک اشاعت،

۵۔ سیاسی رسائل

(متعلقہ ایران)

۱	سرگزشت مختصر واقعات عصریہ ایران،
۲	ایرانی مصائب دسمبر ۱۹۱۱ء،
۳	سامعہ تبریز معہ فوٹو گراف متعلق واقعات دسمبر ۱۹۱۱ء اور جنوری ۱۹۱۲ء،

۶۔ مضامین

جو یورپ کی پرشین سوسائٹی کیلئے لکھے اور شائع کئے گئے،

۱	ایران کا ٹریجڈی
۲	ایرانی مطبع اور ایرانی صحافت
<p>۷۔ ترکی شاعری کی تاریخ</p> 	
<p>مترکہ کی تصنیف ہے۔ جو یورپ کے مصنفین کے لئے دیل راہ بنی، سٹرگینے ۶ جلدوں میں لکھی تھی، ساتویں جلد جس میں دو رجید کے شعر اکا تذکرہ ہے، ڈاکٹر رضا توفیق نے بڑھائی، پرفیسر براؤن نے اس کی بعض جلدین نظر ثانی کے بعد بڑی آب تاب سے شائع کی ہیں، کچھ زیر ترتیب ہیں، متن ترجمہ و حواشی ا قیمت بہ لحاظ اختلاف، ضخامت ۲۱، ۲۲ اور ۲۳ شلنگ ۶ پینس</p>	

نوٹ۔ براؤن کے نتائج فکر کی یہ غیر معمولی تفصیل "بھرتی" کی حیثیت سے ہیں ہے، بلکہ میری غایت یہ ہے کہ ملک کے اچھے لکھنے والوں کی جنبشِ قلم کے لئے کوئی ایسی داغ بیل ہاتھ آئے جو لحاظِ سنجیدگی فاضل پروفیسر کے دماغی آثار سے ملتی جلتی ہو، میرا

میرا خیال ہے یہ تصریحات ایک کافی حد تک رہبری کریں گی،

ہمارے ہاں دو چار معزز مستثنیات کے سوا عموماً اہل قلم صحیح قوت فیصلہ نہیں رکھتے، یعنی اپنی استعداد کا مصرف صحیح نہیں جانتے، اور یہی وجہ ہے کہ ان کی پیداواری دماغی بلحاظ اوصاف و مقدار عموماً دوم درجہ کی ہوتی ہے، معلومات کی اتنی کمی نہیں جس قدر انضباط خیال اور قوت اجتہاد کی ضرورت ہے، اور یہ اسی کی پھٹکا رت کہ ایک مصنف اپنے مادہ فطری سے وہ کام نہیں لے سکتا جو اس کی قابلیت کا اقتضائے طبعی ہے،

یہ تو مستقل مصنفین کی حالت ہے، مصافحت یعنی مضمون نگاری اس سے بھی گئی گذری ہے، غیر ذمہ دار لٹریچر کی ایک مقدار کثیر ہے جو جرائد عصریہ کے ہاتھوں ملک میں تقسیم ہوتی رہتی ہے، اور چونکہ لکھنے والے کسی موضوع پر تیار نہیں ہوتے یعنی قلم اٹھانے سے پہلے پڑھتے نہیں ہیں، اس لئے ان کے خیالات و مقالات کا زیادہ تر حصہ سطحی ہوتا ہے، نتیجہ معلوم ہے، اور اس کے سوا ہونا بھی کیا ہے؟ کہ جس پرچہ کو دیکھئے نذر بے قدر می ہو رہا ہے، عوام کو دلچسپی نہیں، خواص اس لئے نہیں دیکھتے کہ اس میں کچھ ہوتا نہیں، بہر حال ضرورت ہے کہ ملک میں اعلیٰ تر لٹریچر کی نظر توجہ کی جائے، اور اس کی صورتیں یہی ہیں جو کبھی کبھی مختلف عنوانوں سے آپ کے سامنے پیش ہوتی رہتی ہیں،

(نقاد - ۱۹۱۷ء)

بندِ عزم

شمر، نازک خیال شمر نے بھولا ہوا افسانہ یاد دلایا اور دل سے ایک آنکھ لگی قوم جب تک صحیح مذاق تھی، ہمارے جذبات و خیالات یعنی متعلقات زندگی کے جتنے لطیف صیغے ہو سکتے ہیں ان کا مرکز ہی ”بندِ عزم“ ہوتی تھی، غنوانِ شباب کی

لے ایک سال سے زیادہ ہوا حضرت شمر نے ”نقاد“ میں ایک سلا جواب مضمون لکھا تھا جس میں عربی مشوقہ کی حیثیت سے ”بندِ عزم“ یاد کی گئی تھی، انگریزی میں ”بندِ عزم“ اور ”بندِ عزم“ دونوں کو ”کزن“ کہتے ہیں، اور یہ رشتہ اس قدر پیارا ہے کہ اکثر ایک کی ذات دوسری یاد دوسرے کے لئے تمام دیکھ بیون کا جو خیال میں سکتی ہیں مرکز خاص ہوتی ہے،

”بندِ عزم“ کی تقریبے خیال تمام عیان ادب اور ہمارے شعراء اس عنوان کو ہاتھوں ہاتھ لین گئے لیکن آج تک کہیں سے کوئی آواز نہیں آئی، اور تو خیر! پناہ دو لکیر نے دو مہرے بھی موزون نہ کئے، ایک فرخ مصنف نے حال میں ایک کتاب لکھی ہے جس کے موضوع کا حاصل یہ ہے کہ اخلاق کی نکلیں کی پہلی شرط یہ ہے کہ سوسائٹی کا ہر فرد کثرتِ فواجش سے محفوظ رکھا جائے اور چونکہ ضایعات کی تلافی نہیں ہو سکتی اس لئے ماہ اہلیات کا تحفظ فرائض انسانی میں سرفہرست ہونا چاہئے، اس کا خیال ہے کہ یہ مقصد صرف پاک جذبات سے حاصل ہو سکتا ہے یعنی ہم شروع سے کسی ایک کو اس طرح چاہیں کہ وہی ہماری زندگی کا نصب العین ہو اور دنیا کی تمام دیکھ بیاں صرف اسی کے دم سے ہوں،

مصنف نے پہلے اخلاق کے شہوانی حصہ کو لیا ہے اور دکھایا ہے کہ ایک تندرست اور خوبصورت لڑکی اگر پاک تر ہو جائے شہوت انگیز جذبات کی پوری روک تھام کر سکتی ہے بشرطیکہ ہم اسے دل سے چاہیں

خوش فہم ہون کے لئے خوبصورت کینڑوں کے آئین مقررہ (سسٹم) نے راستہ صاف کر رکھا تھا، آج بھی ٹرکی میں کوہ قاف کی پرانے یعنی سرکیشیا کی حور و شیزہ لڑکیاں "حرم" کے ناگزیر لوازم سے بین جن کی تربیت مغربی اصول پر ہوتی ہے اور فنون لطیفہ کی وہ شاخیں جو نسائیت کی جان ہیں ایک ایک کر کے ان کو سکھائی جاتی ہیں،

شام کے لباس چست مین نیم برہنہ سینہ اور شانہ عریان کے ساتھ جب ایک زہرہ شب عالم رقص میں برقی روشنی کی ضیا کو اپنے حسن شفات کی ٹرپ سے شکست دیتی ہے تو نوجوان آقا کے دل سے پوچھیں کہ "خیام" کی طرح "وعدہ فردا" (یعنی بہشت) سے کہاں تک ایک دم سے قطع نظر کر لینے کو جی چاہتا ہے! آج "یکنیز" جو اسلامی اخلاق کا ایک حکیمانہ عنصر تھی، ہمارے لغات العیش کا ایک متروک الاستعمال لفظ ہے، لیکن "نبت عم" جو ہماری زندگی کی رفاقت اور تکمیل کے لئے کبھی ضروری تھی آج بھی ہے، زمانہ کی بد مذاقی دیکھئے، ہماری شاعری نے ایک اور جنس مشترک "ایجاد کر رکھی ہے، یعنی سبزہ رخاں ہند کو محرم، کرتی کھئی

(ذیقہ حاشیہ صفحہ ۲۵) اور وہ ہمارے عشق ازدواجی کا ایک ایسا قوی تخیل ہو جس کے سوا ہم کو کسی اور کا خیال تک نہ آئے عشق اکتسابی جسے عشق ازدواجی کہنا زیادہ صحیح ہو گا فی نفسہ کتنا ہی مفید ہو لیکن سوال یہ ہے کہ ہم کو یورپ کی طرح موقع کہاں حاصل ہو، لیکن میں تو "خیالی نبت عم" سے کام چلاؤں گا، گوڈر تاہوں کہ "مارہرہ" اور "کھنؤ" کی پن چکی سے کوئی آواز مخالفت نہ آئے،

چوٹی سے آراستہ کر کے ہونٹوں میں مٹی مل دی یا سانولے رنگ کی کھپت کیلئے
 نمک کی گنجائش نکالی، عملاً کسی نے کچھ اور ترقی کی تو کراہیہ کے ظرف یعنی ٹوٹے
 پھوٹے ٹھیکروں پر آرہے، اور ساری زندگی اس جنس رائج الوقت یعنی شاہدان
 بازاری میں سے کسی کے نذر کر دی، اس میں اچھے، بُرے، بڑے، چھوٹے کی
 تخصیص نہیں، مذاق عام ہے، اور چونکہ نیچر بے قاعدگی سے انحراف کرتی ہے اس لئے
 جدمردیکھنے، قواسے فطری قبل از وقت جواب دے رہے ہیں، طبیبوں کی
 گولیوں پر ہوس کا رہ گیا ہے، لیکن میں آپ کو حسن صبیح کا ایک پاکیزہ اور بالکل
 جداگانہ مرقع دکھانا چاہتا ہوں، اسے "بنتِ عم" کا عاشق کیا کہ رہا ہے؟

(عالم خیال میں)

میرے جذبات ہمسایہ اور پڑوس کی لڑکیوں کی اٹھان کے ساتھ ساتھ بڑھے
 ہیں، ایک ایک کو جانتا تھا اور سب کی خبر رکھتا تھا، ہر جوانی پر آئی ہوئی لڑکی
 یہ معلوم ہوتا تھا میری نشاطِ ہستی میں کچھ نہ کچھ حصہ رکھتی ہے، لیکن دنیا دیکھنے کے
 لئے ہے برتنے کے لئے نہیں، میری زندگی کا اصلی تخیل صرف میری "بنتِ عم" تھی،
 ان دونوں نقطوں میں خدا جانے کیا جادو تھا کہ میں ان پر جان دیتا تھا، چھریوں
 جسم کی گوری چٹی، کشیدہ قامت لیکن وہ دبلی لڑکی میری آنکھوں میں پھرا کرتی تھی،
 میں سمجھتا تھا، بڑھتی ہوئی عمر کا دبلا پایا کیا؟ جوانی میں بھر کر اس کا حسن چودہویں کے
 چاند کو نہ دبائے تو بات ہے؟ آخر وہ وقت آ ہی گیا، عذرا ۱۹ سالہ عذرا خیر سے رہا

تندرست ہے، اور جوانی تو بھٹی پڑتی ہے، اس کا معیاس الشباب میرے جذبات
عشق کا گویا ”مجسمہ“ ہے جس سے جوانانہ خوش فطیان میری بے لوث زندگی کا پاکیزہ
مقصد ہونگی، تین اسی انتظار میں کاٹی ہیں، اب تو ضبط نہیں ہو سکتا!

ایک فلسفی کا خیال ہے کہ حکومت کی تمام اقسام میں سب سے زیادہ دھچپ وہ
اقدار ہے جو ایک صحیح القویٰ نوجوان کو اپنی نازنین مجبور پر حاصل ہوتا ہے، عذرا پر
شاید نہ فوقات میرا اور صرف میرا حصہ ہوں گی، اسی کا تخیل تھا جس نے ۲۵ برس تک
مجھے دنیا کی آلائشوں سے الگ تھلگ رکھا، ہاں پیاری ”بنتِ عم“! میں تجھ سے
شرمندہ نہیں ہوں، جس طرح تو اچھوتی صحنک اور میری اور صرف میری ہے، کیا
ایک جنس غیر کے اس دعویٰ کو تسلیم کرنے کے لئے تیار ہے کہ وہ بھی تیرا اور صرف
تیرا ہونے کی پوری قابلیت رکھتا ہے، یعنی اس کا جسم میں کردہ غیر نہیں ہے، یہ ضرر
تیرے پاک تخیل کا نتیجہ اضطراری تھا، مجھ پر ایسا وقت گذرا ہے کہ خواہشات نفس نے
مسل مجھے بے چین رکھا ہے لیکن موجباتِ رغبت ہمیشہ بچا رہا، سیر و شکار اور راز
جہانی اور کتب بینی، بہتیرے مشغلے تھے جن سے الجھتا رہتا تھا، لیکن سنتِ سچیت
”بتیخ جنتی“ میں بھی مجھ کو صرف تیری ضرورت محسوس ہوتی تھی، دہکتے ہوئے شعلوں
کو دبی چنگاریاں بنا کر رکھنا صرف اس لئے تھا کہ ایک دن جس طرح پاہتا ہوں تجھ پر
قابو حاصل کر سکوں،

کچھ معلوم بھی ہے، صرف ایک قوت کے مغلوب کرنے کے لئے مجھے کتنی

قوتوں سے مقابلہ کرنا پڑا، آہ! اس کشمکش میں مر گیا ہوں، اس سے پاکبازی جتنی منظور نہیں، بلکہ یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ دریا کو کوزہ میں بند رکھنا اور نفسِ سرکش پر قابو حاصل کرنا فوق الفطرت قوتِ انضباط چاہتا ہے، شکر ہے کہ تیری امانت بالکل محفوظ رہے، اور کبھی تصرف کی نوبت نہیں آئی، ہائے میرے عالم خیال کی فضاے بیطرح کی ہو بھی نہ! کوئین لگی کس قدر پاکیزہ اور اچھوتی ہے، عذرا! کیا کوئی امر تیرے بیوی بننے میں مانع ہے؟ کیا تیرا ہاتھ کسی اور کو...

عالم خیال کا دوسرا مرقع

سرخیدہ اور پاکباز عذرا! اپنے عاشق کے پاس کھڑی ہو گئی ہے لیکن نہیں جانتی کیون آئی، چہرے کی افسردگی، پاک جذبات اور دھڑکتے ہوئے دل کی غمازی کر رہی ہے، ڈوٹھ کا بچل سہرا اور شانہ سے ہوتا ہوا، پوری آستین کے شلو کہ پر اس طرح پڑا ہے کہ "رازِ سر بستہ" کی کہین سے پردہ دری نہ ہو، مجبور شوق نگاہ کے لئے آرایش کا کچھ اہتمام نہیں یہاں تک کہ بالوں پر بھی کافی توجہ نہیں کی گئی، تاہم چہرے چھپائے جسم کی خوش ترکیبی کچھ کہہ رہی ہے، ہائے وہ قیمتی ساعتِ زندگی! اتنا وقت کہاں تھا کہ ترسی ہوئی آنکھیں تصویرِ خموشی کا جائزہ لے سکتیں، دونوں بت بیٹے ہوئے تھے، دفعہ ایک نے بلائیں لین، اور دوسری عشقِ ناکام کا ایک نیا سبق اور ٹھنڈی سانس بھرتی ہوئی جدا ہو گئی!

عالم خیال کا تیسرا مرتق

عذرا تصور شباب بنی ہوئی ہے، لائے بال جن میں اچھی طرح کنگھی کی گئی ہے شق کی پھانس کے لئے چھوڑ دیئے گئے ہیں اچھے ہوئے لباس نے دبائے پر بھی جو بن کی کشی پر وہ پردہ مین دکھائی ہے، انجل سامنے کچھ اس طرح ڈال گیا ہے کہ انداز کمہا ہو پردہ داری مقصود نہیں، بلکہ گول اور بھرے بھرے برہنہ شانے اور جوانی کے "قطنہ طراز" یعنی "حن پائے" کا بانگین دکھانا منظور ہے، سینہ کا حصہ افقی بالکل کھلا ہوا ہے اور اودمی اودمی رگون کے پیچ و خم و راعصاب کی کھینچ تان بتا رہی ہے "سرکشی" لباس کی ممنون نہیں بلکہ لباس خود سانچہ مین ڈھل گیا ہے، نہایت باریک لٹیم کی ساری آجکل کے مرد و چست زیر سایہ زیب کر ہے، نرم اور پچکدار جسم کے ساتھ قل کا رساق بلورین سات پردون مین بھی پاکر شوہر کے تار نظر کا مرکز بنی ہوئی ہے،

یہ سراپا ہے جو ش افزا کمہ رہا ہے . . . کہ نسبت علم اپنے پیار سے شوہر سے ہم غوش ہی آنکھوں مین شب آرزو کا جاڑتی ہو، اور تہتے چہرے کی گفتگی بتا رہی ہو جو دونوں کا مقصد تھا وہ پورا ہو کر ہا، ہائے وہ پاک اور اچھوتا تعلق جس مین ہماری ہر قسم کی آزادی ان جن محل قرار پائیں شوہر کے بے باکانہ اور جو شیلے جذبات نے عذرا کی فضاے لذت مین ایک انگ سی لگا دی، اور وہ سمجھی نئی زندگی کی خوشیوں مین سب سے زیادہ کس صیفہ پر زور رہیگا، اور دل ہی دل مین اس خیال سے خوش تھی!

نظام الملک طوسی

ملک میں غیر ذمہ دار لٹریچر کی اس قدر فراط ہے کہ ہجوم عام میں خاص لٹریچر بھی غائب ہو جاتا ہے، اس لاجواب کتاب کی اشاعت میں جس قدر دیر ہوئی اس کی زیادہ ادبی گروہ کی طرف سے اس کی تقریب میں تاخیر ہو رہی ہے کسی نے ایک آدھ کے سوا تنقید کو غیر خلوص سے چند سطریں بھی نہ لکھیں، ظلم ہو گا اگر تقاد با وصف او عاے ادبیت خاموش رہے، علامہ شبلی نے دا بھی "مروم" لکھنے کو جی نہیں چاہتا "رائل ہیرو ذراف اسلام" سے اس کی بنیاد ڈالی، اور خلافت "باستحقاق" اپنے ادبی کارناموں کے لئے محفوظ رکھی لیکن مولوی عبداللہ لائق ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تاک میں تھے یہ دفعہ منظر عام پر آئے ابھی سچا ہیں اٹھنے بھی نہ پانی تھیں کہ یہ وزارت پر قابض ہو چکے تھے اور انصاف یہ ہے کہ یہ اپنا درجہ قائم رکھ سکے، البتہ کہ کے بعد ان کا نقش اول ہوان کی نظر انتخاب نظام الملک پر پڑی جو عہد سلجوقیہ کا نائب السلطنت اور منظم ہوئے انتخاب بجائے خود اس امر کی ضمانت ہے کہ مولف صحیح مذاق تصنیف لکھتا ہو اور استحقاق پہلے اس نے اپنا کام شروع نہیں کیا،

آجکل جمہوریت کا عنصر اس قدر غالب ہے کہ کسی زبردست شخصیت کی داستان کی طرف

اس وقت تک تو جبر کرنا نہیں چاہتے جب تک مستقل اس تمدن کا خاکہ ہماری آنکھوں کے
 سامنے نہ آجائے اور اسباب نتائج کی تفریقات فلسفیانہ سے یہ نہ دکھایا جائے کہ کسی
 گزشتہ قوم کے حالات عصر یہ موجودہ دور کی خلاقی بین کس حد تک بالذات یا مؤثر
 ہو سکتا ہیں مثلاً عبد عباسیہ یا سلجوقیہ کو کیجئے، دیکھنا یہ ہے کہ ہم کو ان سے کیا ملا؟ یہ ارتقائی
 زنجیر کی وہ کڑیاں ہیں جن کا تسلسل ہم کو ان اکتشافات سے قریب تر کر دیکھا جن پر ہماری
 آئندہ تقدیرات کا انحصار ہے اور یہی وجہ ہے کہ تاریخ اب صرف افسانہ یا رمان کن نہیں
 رہی بلکہ اس نے ایک مستقل فن یعنی فلسفہ کی صورت اختیار کر لی ہے اور کیا تعجب ہے ایک
 وقت آئے کہ جس طرح حال ماضی کا نتیجہ اضطراری ہوتا ہے، مستقبل کو ہم خود پیدا کرنے لگیں
 یہ ایک نازک اور وقتی بحث ہے جس میں یہاں پھیلانا نہیں چاہتا مقصود صرف یہ تھا کہ
 اصناف لطیفہ بین فلسفہ تاریخ جس قدر اہم ہے اس سے زیادہ اسکی تالیف کی ذمہ اریان
 ہیں، خاص کر جب اسکی تدوین اچھل کے ترقی یافتہ اور مغربی ضوابط تنقید کے ساتھ ہو،
 موجودہ زمانہ میں تاریخ پر قلم آزمائی کا معیار قابلیت یہ ہے کہ مواد گذشتہ کو تصرفات کے
 بعد ایک خاص ترتیب سے اس طرح حیلہ کر کیجئے کہ عہد متعلقہ کا ایک صحیح مرقع پیش نظر
 ہو جائے یعنی قانون شہادت کی اصطلاح میں جہاں واقعات مؤثر کی تفصیل چھپنے
 نہ پاسے اختور و زوائد یعنی امور غیر مؤثر سے بالکل غرض نہ ہو، غور کیجئے کہ یہ نزاکت تالیف
 کیا چاہتی ہے؟ صرف ایک خاص طرح کا مادہ اختراعی نہیں، بلکہ صدیوں کے ایجنے ہونے
 روابط علت معلول کی عقدہ کشائی، او کیس قدر مشکل ہے ایک تراشیدہ ہیر جب کسی دست

نازک کی زینت بڑھا رہا ہو کس قدر خوش ضیاء اور نفیس چیز ہے؛ لیکن تھرون کے خود رو
انبار سے ریزہ چینی آسان نہیں، اسی طرح تاینخ کے ہزار ہا اوراق کی الٹ پھیر کے بعد
جستہ جستہ مقامات سے واقعات کا تہ نگاہیں سے قدیم لٹریچر کا ہیولی ایک مستقل تذکرہ
کی صورت پیدا کر لے مؤلف کی قوتِ آخذہ کے ساتھ اس کی جامعیت اور کمالِ جہتاد
کی دلیل ہے،

اس تہید کے بعد نظام الملک طوسی کو پیش کرنا چاہتا ہوں، لیکن مضامین کی غیر ضروری
تفصیل سے یہ زیادہ مناسب ہو گا کہ فرست تریبی (انڈکس) دیکھئے جو دیباچہ اوصاف
جس طرح ایک نازنین کا چہرہ مرہ اور باریک انچل کی شکنوں کا قابلِ بیان رکھ رکھاؤ
دیکھتے ہی اس کے اعضائے تناسل کی خوش ترکیبی سمجھ میں آ جاتی ہے، یہی حال انڈکس کا
ہو کہ گوشتوارہ پر بیک نظر بکچھ دیکھ لیجئے، اوراقِ مابعد کی اچھائی برائی راز نہیں رہتی لیکن
ناظرین کو ایک چھب تو دکھلائی ہو گی، اس لئے تصریحات کی جگہ صرف اشاروں سے
کام لیا گیا،

مؤلف نے کتاب کے دو حصے کئے ہیں، حصہ اول میں طوس کی مختصر تاریخ، خواجہ کی
ولادت اور ابتدائی حالات، تعلیم و تربیت، طالبِ علمانہ سفر، وزارت کا آغاز، خانگی زندگی
عام اخلاق و عادات، فضل و کمال، تصنیفات، علما اور مشاہیر وقت کی قدر و انیان،
صوفیانہ اور ادبی محبتیں، تدریجی عروج اور اس کی تکمیل کے ساتھ وقفہ سامانِ قتل جس سے
دنیا کی بے وفائی کا نقشہ انکھون میں پھر جاتا ہے، غرض لگے پڑے واقعات جس قدر تھے

ایک ایک کر کے دکھائے گئے ہیں جن سے خواجہ کی زندگی کے تمام مظاہر نگاہ کے سامنے آجاتے ہیں اور جن کی بنا پر یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ نظام الملک وزارت اسلام میں کسی سے "دوم درجہ" پر نہیں ہے،

دوسرا حصہ نہایت متم بالشان اور مرغوب کن ہے اور یہیں سے ہمارے لائق مؤلف "مولوی" نہیں رہتے، اہم حقوق کی سیاسیات پر جس قدر مواد یکجا کیا گیا ہے میرا خیال ہے کسی زبان میں اتنا سرمایہ یکجا نہیں ملے گا، یہ بات کسی یورپ کی زبان میں ہوتی تو بڑے بڑے پروفیسر حوصلہ افزا تنقیدیں لکھتے لیکن ہندوستان میں یہ دستور نہیں اور شاید کبھی ہوگا بھی نہیں، اسی سلسلہ میں مؤلف نے دکھایا ہے کہ دولت سلجوقیہ کے قیام و عروج کا باعث خواجہ تھا، اس کے وسیع کارنامے بتاتے ہیں کہ جس قدر ترقیاں اس عہد میں ہوئیں ان کے لحاظ سے یہ سلطنت کا دست راست اور قوتِ عامل تھا، سب سے زیادہ قابلِ قدر خواجہ کا "سیاست نامہ" اور "کتاب الوصایا" یعنی دستورالوزارہ کا مجموعہ ہے، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ حکومت کا نظام عصریہ خلافت اور وزارت کے لئے کس قسم کے "فرد عمل" (پالیسی) کو جائز رکھتا تھا،

یورپ میں اس قسم کی چیزیں تلاش کر کے پیدا کی جاتی ہیں اور نوٹ و حواشی کے ساتھ بری آب و تاب سے ان کی اشاعت ہوتی ہے، مؤلف نے اگر اسے کتاب میں شامل نہ کیا ہوتا تو ایک قابلِ افسوس کمی رہ جاتی، آپ دیکھیں گے نظام الملک کس قدر صحیح سیاسی دماغ رکھتا تھا، اور ان الجھاؤ کے بٹھانے پر کس حد تک قادر تھا جن پر کسی

سلطنت کی بقا یا فنا منحصر ہوتی ہے،

سیاسیات کے بعد خواجہ کے علمی ذوق کے تحت مین ہم علوم و فنون کی اشاعت
صیغہ تعلیم کی اولیات اور اس وقت کے مذاقِ ادب کے ساتھ علما اور شیعہ کا مفصل تذکرہ
پاتے ہیں، مؤلف نے کچھ نہیں چھوڑا، ادب عصریہ مین امیر معزی اور لامعی کا کلام فارسی
لٹریچر کے شائقین کی ضیافتِ طبع کے لئے دیکھنے کے لائق ہے، اسی طرح "نظام المین" پر
عربی زبان مین بھی کوئی مستقل مضمون نہیں لیکن مؤلف نے جس شرح و بسط سے تھیرکا
کی ہیں، واقعہ نگاری کا حق ادا کیا ہے، ایک خاص جدت یہ ہے کہ نہایت کثرت سے
اضافی تصریحات (یعنی فٹ نوٹ) سے متن کی تزئین کی گئی ہے جس سے لائقِ قدر
تالیف کے موضوعِ اصلی مین بہت کچھ وسعت پیدا ہو گئی ہے اور وہ صرف ایک
"تذکرہ" (یعنی لائف) نہیں بلکہ عمدہ سلجوق کا ایک ایسا جامع لٹریچر ہے جس پر میراجیال
ہے کوئی معتد بہ اضافہ نہ ہو سکے گا،

خواجہ صوفیانہ اور شاعرانہ رنگ مین بھی کسی سے چھپے نہیں ہیں، ان کی مجلسوں
مین شیخ ابوالفتح فیروزی، امام الحرمین جوینی، ابوالقاسم قشیری، ابوالعلی فارمدی ایسے بلند
پایہ اصحاب جہان رونقِ برہم ہیں، ایک حلقہ مشاہیر شعراء کا بھی ہے جس مین امیر معزی،
معین الدین طنطرائی، سید شریعت نظام الدین اور قاضی شمس الدین باخفیص لائقِ ذکر
ہیں، خواجہ کی جامعیت دیکھئے، ایک طرف صوفیانہ دائرہ ہے جس مین بڑے بڑے
جہت و دستار کا وزنِ گرانِ بختیگر کی وقعت افزائی کر رہا ہے، دوسری طرف تذکرہ

شعراے عصر ہیں اور شرابِ ادب یعنی شاعری کا دور چل رہا ہے،

مؤلف نے خواجہ کے گھر سے دوستوں یعنی جن صباح بانی فرقہ اسماعیلیہ اور عمر خیام کا ذکر نہایت تفصیل سے کیا ہے جن صباح کو پروفیسر براؤن نے بھی اپنی کتاب "ٹریک ہسٹری آف پرشیا" میں وضاحت کے ساتھ جگہ دی ہے، اور ضرورت تھی کہ فاضل مستشرق سے موازنہ خیالات کیا جاتا، لیکن آجکل کی آب و ہوا ایک ایسے فلسفہ سیاسی پر جو خطرناک حد تک علی ہورائے زنی کے لئے چندان موزوں نہیں، شعلوں کی بھڑک سے دہی چنگاریاں باکیف ہوتی ہیں،

خیام پر مؤلف نے جو کچھ لکھا ہے اردو لٹریچر پر پہلا احسان ہے جو اس حیثیت سے کیا گیا، اتنا مفصل ریویو جس میں خیام کی شاعری کے ساتھ اس کے تمام حکیمانہ کمالات آگئے ہیں، غالباً ایشیائی لٹریچر اس سے خالی ہے، یورپ نے خیام کی شاعری پر جس حد توجہ کی ہے، مؤلف نے اس پر بھی کافی روشنی ڈالی ہے، اور صرف یہ حصہ اس قدر دلچسپ ہے کہ کتاب میں اگر کچھ اور نہ ہوتا تو یہی کافی تھا،

ضمیمہ میں ملک شاہ کا تذکرہ ہے جس سے عہد سلجوق پر ایک اجالی نظر ڈالنے کا پھر موقع مل جاتا ہے، مؤلف نے جہاں تک ممکن تھا اس کتاب کی تکمیل کے لئے نہایت مستند ماخذوں سے فائدہ اٹھایا ہے، اور یہ ان کی غیر معمولی خوش نصیبی ہو کہ ملکی لٹریچر میں اپنی دوسری تالیف سے ایک لائق رشک اور قیمتی اضافہ کر سکے، یہ چند سطرین کتاب کی تجدید تقریباً ہی محض یاد دہانی کی حیثیت ہیں، تنقید وہ بھی ایک عالمانہ تالیف کی ضرورت

ولیاقت چاہتی ہے، جو قابل تر اصحاب کے لئے زیادہ تر موزوں ہی،

کتاب سات سو صفحوں پر قابض ہے اور آپوری کا غز پر نہایت خوشخط چھپی ہے، جسے حضرت احمد کے دستِ مصیبت کا آخری کارنامہ سمجھئے، تصویریں نقشہ دیکھنے کی چیزیں ہیں، اور لوح کی صنعت کاری تو بالکل ناقابلِ بیان ہے، جلد و لاتی، پشت پر سنہرے حروف میں نام، غرض مولف نے جو ابھی میری طرح جوان رہنا چاہتے ہیں حُسنِ سیرت کے ساتھ اچھی صورت کے اہتمام میں پوری قوت صرف کر دی ہے، یہ لائبریری ایڈیشن اس لائق ہے کہ جو حضرات پڑھنے کے شائق نہیں ہیں وہ بھی آرایشاً اسے اپنے پاس رکھیں،

یہاں تک تو اوصاف کا ذکر تھا، نظر بد سے بچانے کیلئے کوئی ایسی بات پیدا کرنا چاہتا ہوں جس سے تصویر کا دوسرا رخ بھی سامنے آجائے، لیکن غور کرنے پر بھی کوئی بات نہیں ملتی، سو اس کے کہ سیاست نامہ اور کتاب اوصایا ضمیمہ میں منتقل کیجیے، مقصود یوں بھی چل رہیگا، اور نکتہ چین نہیں کہہ سکیگا کہ حجم بڑھایا گیا ہے، اسی طرح دونوں حصوں کے مضامین مشترک کی تقسیم پر نظر ثانی حُسنِ ترتیب کو بڑھائے گی، یہ سب طبعِ ثانی میں (اگر نوبت آئے) ممکن ہے، لیکن میری ایک شکایت کا میرے لائق دوست کے پاس غالباً کوئی علاج نہیں، یعنی بوڑھے وزیر کی سرگزشت میں کسی عجیباسہ کا پتہ نہیں چلتا جس سے فی الجملہ مجھے مایوسی ہوئی،

(نقاد۔ ۱۹۱۴ء)

اردو لٹریچر کا نفس و امین

اگر اردو لٹریچر کی ارتقائی تاریخ جان تکثر سے تعلق ہے کبھی لکھی گئی تو جو مرتعہ دفعہ آنکھوں کے سامنے آئے گا وہ طبقہ اول کے لکھنے والے ہونگے جن کو میں نے "عناصر خمسہ" کی حیثیت سے کہیں دکھایا ہے، اور جو سرسید کے زمانہ سے پیدا ہوئے آزاد کی زبردست شخصیت کو ایک حد تک سرسید کی تبلیغ سے بے نیاز معلوم ہوتی ہے لیکن یہ کیا کم ہے کہ ہم عصری کی عزت ان کو بھی حاصل تھی، اور مذاق سخن کے لحاظ سے وہ ادھر جھک پڑے جو سرسید کے لٹریچر کا خاصہ امتیازی تھا، اندیز احمد جس حد تک مستغنی رہ سکے ان کے خیالات و مقالات کا بہت بڑا حصہ خود اس فیصلہ کیلئے کافی ہے، رہے حالی و شبلی کچھ شک نہیں کہ یہ تمام تر سرسید کے پیدا کردہ ہیں،

میں اس وقت طبقہ ثانی کے اہل قلم سے قطع نظر کئے لیتا ہوں جو میرے دائرہ تحریر کے موضوع سے الگ ہیں، ورنہ اردو لٹریچر چوب تک باقی ہے، آریاض احمد علی شوق، نثر اور سرشار ہمیشہ محبت آمیز عزت کے ساتھ یاد کئے جائیں گے، موجودہ لٹریچر کی خدائی میں یہ داہنے ہاتھ نہ سہی بائیں ہاتھ کی حیثیت قطعاً رکھتے ہیں، آج ریاض اور

شوق کی لطافت نثر گزشتہ تاریخ کا ایک بھولا ہوا سبق ہی لیکن کل کی بات ہے جب
دونوں اپنے وقت کے بہترین پرچون مین داؤ سخن دے رہے تھے، آئندہ دنیا
ان کو زیادہ سے زیادہ مٹی ہوئی شاعری کی حیثیت سے جانے گی لیکن سچ یہ ہو کہ نظم
کے ساتھ یہ نثر کے بھی "آقا" تھے، دونوں جوان تھے، جو بنوں پر آئی ہوئی زبان بھی پری
بنی ہوئی تھی "صحافت" رہ رہ کر جنبش قلم کی بلا میں لیتی تھی، عورت کیسی ہی نازک لیکن
چھڑوں کی دھیمی آوازیں جو کیفیت ہے اونچی ایڑی کے بوٹ کی کھٹ کھٹ میں
نہیں، آجکل کی کھڑی اردو کے مقابلہ میں ان کی زبان میں ایک خاص لچک اور
نراکت تھی اشتہ، رفتہ محاورات کی برجستگی اور موقع موقع سے روزمرہ کی پیوند کاربیا
کس طرح دکھاؤں، دل کی بچینی سطح کا غز پر پھلتی جاتی ہے لیکن حق اد نہیں ہوتا مختصر
یہ کہ جس طرح دل نہیں رہے، دلوں کے اکسانے کا سامان نہیں رہا، زمانہ کی ترقی کے
یعنی ہیں کہ بعض اجزاء ساتھ ہی ساتھ اس طرح مٹتے گئے کہ سمجھ ہوئے چراغوں کی طرح
کہیں پڑے ہیں، لیکن جو آنکھیں برقی خیرہ گری کی عادی ہو رہی ہیں انھیں فرصت و وقت
کہاں کہ ایک نگاہ ادھر بھی ڈالیں نثر و سرشار کی نسبت کچھ کہنا نہیں چاہتا کہ یہ اپنی
بقا کے آپ صامین ہیں یعنی ایسی لائق رشک ہستیاں رکھتے ہیں جو مرنے کے بعد
بھی فنا ہونے والی نہیں،

میں پھر سلسلہ سے علاحدہ جا پڑا، ہاں تو یہ کہنا تھا کہ طبقہ اول کی پاک و چون نے
جو سرمایہ ہمارے لئے چھوڑا ہے وہ کتنا ہی لائق ادب ہو، لیکن سوال یہ ہے ان کے مرتبہ

کے لحاظ سے اس کی کیا حالت ہے یعنی ہر مصنف نے اپنی تصنیفات میں کہا تک اپنا درجہ قائم رکھا؟

یادش بخیر شبلی کے سوا مجھے خوف ہے سب کم و بیش وہ نہیں کر سکے جو انکی قابلیت کا بہترین مصنف تھا، پروفیسر آزاد کی فارسیت، اہل زبان سے دہتی ہوئی نہیں تھی لیکن وہ اپنی نہایت قیمتی تالیف یعنی "جامع اللغات" کی تکمیل نہ کر سکے جو ان کی ساری عمر کی کمائی تھی، اسی طرح "تذکرہ شعراء فارسی" بھی جو خاص ان کے مذاق کی چیز تھی، مسودہ سے آگے نہ بڑھ سکا،

مولانا ندیر احمد کو اپنی اعلیٰ درجہ کی عربیت کے ساتھ "قاموس الاسلام" دانسا بیکلو پیڈیا کے لکھنے کا خیال نہ آیا، وہ اس پیچانہ کو گھٹا کر کم سے کم "لغات اسلام" لکھ سکتے تھے اور یہ پھر بھی ایسی چیز ہوتی کہ یورپ اپنی فلسفیانہ تحقیق و تدقیق کے ساتھ ان سے آگے نہیں جاسکتا تھا، آئندہ نسلوں کے لئے قیمتی وراثت موصوفت کی باقی رہنے والی یادگاروں میں سب سے زیادہ پیش پیش ہوتی،

حالی، خوش صفات حالی سے ہم کو چندان شکایت نہیں، "مسدس" کے بعد مقدمہ دیوان "اور حیات جاوید" کے سوا اگر یہ کچھ نہ لکھتے تو ان کی بقا کے لئے اس سے زیادہ ضرورت نہ تھی، ان کو اس کا افسوس ہے کہ ان کی صحت اور عمر نے اتنا موقع نہ دیا کہ ان کی وسیع المشرقی اور فلسفیانہ نکتہ سنجیاں ان کے نتائج افکار کی تعداد میں کچھ اور اضافہ کرتیں جس کی اس لئے زیادہ ضرورت تھی کہ ان کے بعد ان کے رنگین کوئی

قلم اٹھانے والا معلوم نہیں ہوتا،
 خاتم المصنفین شبلی نے ہمارے لئے کم و بیش ۵ ہزار صفحوں کا ذخیرہ ادب چھوڑا
 ہے، یہ لٹریچر کی وہ قیمتی صنف ہے جسے آجکل اصطلاح میں "تقدیراتِ عالیہ" (ہائر کریٹی
 سزم) کہتے ہیں، آپ لوہے کے چنے کہئے، اور میرا خیال ہے اسلام کے متعلقات میں
 اتنا بڑا سرمایہ اور وہ بھی اس قدر گرانیہ کسی زبان میں موجود نہیں ہو سبلی میں ایک خاص
 طرح کا مادہ اختراعی تھا،

وہ ایک ہی وقت میں اعلیٰ درجہ کے مولف، اعلیٰ درجہ کے ناشر اعلیٰ درجہ کے
 شاعر، غرض مشرقی زبانوں میں مختلف اصنافِ سخن کے پورے مالک تھے، او
 سب سے بڑی بات یہ تھی کہ یورپ کے مستشرقین کی طرح ان کا معیار تصنیف اتنا بلند
 تھا کہ میرا خیال ہے، سیکڑوں برس بعد بھی ان کی تصنیفات ٹکسال باہر نہیں ہونگی،
 ایسا جامع حیثیاتِ مصنف غالباً اب پیدا نہیں ہوگا، ان کے تفصیلی کارنامے انشاء
 "دار المصنفین" دکھائے گا لیکن مرحوم نے سب کچھ کیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تکمیل
 نہ کر سکے جس کا داغ ہمارے ساتھ وہ بھی لیتے گئے، اسی طرح مسلمانوں کی عام تاریخ
 نہ لکھی جس کی سخت ضرورت تھی نہ "شعر العجم" کی طرح عربی لٹریچر کی تاریخ لکھنے کی تو
 آئی، اور سلسلے بھی ناتمام رہے جن کی تکمیل اب قیامت تک ہو چکی،

بات یہ ہے کہ جب ہمارے ہاں محرکات میں اس کے سوا کچھ نہ ہو کہ ہر فعل
 خود اپنی مکافات ہی تو ان اساتذہ سے جو کچھ ہمیں ہاتھ آیا وہ بھی ہمارے استحقاق سے

کین زیادہ تھا،

علی گڑھ ایک تاریخی قوم کی مرکزیت کا مدعی ہے، لیکن لاکھون روپیہ خرچ کرنے کے بعد بھی قوم نے کوئی دائرۃ التالیف قائم نہیں کیا، نہ ان عناصر کو جن کے نام بار بار گن تارہتا ہوں وہ کبھی تصنیف و تالیف کے لئے یک جا کر سکا، اردو لٹریچر کا اطلاق صحیح معنوں میں صرف ان ہی حکمے ادب کی دماغی پیداوار پر ہو سکتا ہے، اگر آپ کو اس سے اتفاق نہ ہو تو اسے اپنی قاصر النظری اور قوم کی "شامت اعمال" پر محمول کیجئے جس کو اتنا بھی احساس نہیں کہ تصنیفی دور آخری تاجدار سخن یعنی شبلی کے ساتھ ہمیشہ کیلئے پیوند خاک ہو گیا،

سب تو سب حیدر آبادی شایستہ ریاست کو یہ خیال نہ آیا کہ سید علی، آزاد، نذیر احمد اور حالی و شبلی کو جن میں آزاد کے سوا سب اس کے خوانِ نعمت کیے خوشہ چین تھے، صرف تصنیف و تالیف کے لئے وقف کر دیا جائے، یہ لوگ معقول و طیفون پر ایک جگہ رکھے جاتے اور یہ طے کیا جاتا کہ لٹریچر کی فطری ضروریات کے لحاظ سے کون کون کام ترتیباً زیادہ اہم ہیں اور ان پر عالمانہ کتابیں لکھوائی جاتیں، سید علی ساہمہ دان جہان موجود ہو، وہاں اکبری نورتن کی طرح "نخستین" اصفیٰ کا عالم وجود میں نہ آنا ایک ایسی نصیبی ہے جس کی تلافی اب کبھی نہیں ہو سکتی، "سلسلہ اصفیہ" اگر رائے نہ ہوتا اور فرما نرداے وقت کو کچھ بھی دیکھی ہوتی تو دنیا دیکھ لیتی کہ "عہد عباسیہ" جہان کا ادبی فتوحات کا تعلق ہے نئے سرے واپس آگیا ہے، لیکن گزری ہوئی بات کا رونا کیا پڑے

یاد دلانا چاہتا ہوں کہ ملک کا تقنیفی دور ہمیشہ کے لئے ختم ہو گیا بیشک کتابین آئندہ بھی
لکھی جائیں گی لیکن میری غرض روایات سے نہیں اعلیٰ لٹریچر سے ہے جس کی فصل
ایک دم سے ہمیشہ کے لئے ختم ہو گئی،

ثبوت لیجئے اعلیٰ گڑھ کا بج ہم سالہ ہر وہم کے بعد ایک مصنف بھی اس وقت
تک نہ پیدا کر سکا آپ جانتے ہیں یہ کس بات کی پھٹکا رہے؟ نری انگریزی دانی
سے خواہ وہ کسی پایہ کی ہو مشرقی طبائع میں مادہ نہیں ہوتا لڑکوں کو یہ موقع نہیں ملتا
کہ وہ انگریزی سے پہلے یا ساتھ ساتھ عربی فارسی کی تحصیل کر سکیں جس پر انکی مادری زبان
کی ترقی کا انحصار ہوتا زبان عربی میں کتنی ہی دستگاہ ہو لیکن اس طرح لکھنا پڑھنا مشکل
ہے کہ اہل زبان کو اس میں لطف آئے نتیجہ یہ ہے کہ انگریزی ٹکسالی ہونے سے رہی
اردو میں یہ اظہار خیال کرنا نہیں چاہتے، یا صاف کیوں نہ کہوں ان کو آتی ہی نہیں اور
چونکہ اردو لٹریچر سے بیگانگی کو یہ اپنا شرف امتیازی سمجھتے ہیں اس لئے ان کے ہاتھوں
ابھی مدتوں ہم کو اردو ادب میں کسی اضافہ کی امید نہیں کرنی چاہئے اگر یہ صحیح ہو کہ کوئی
قوم دنیا میں اپنے مجموعہ خصائص سے علیحدہ ہو کر ترقی نہیں کر سکتی تو صرف یہی نہیں کہ
آج کل کے نوجوانوں کے لئے مادری زبان کا رونا ہے بلکہ ایک وسیع حد تک ان کے
مستقبل کی طرف سے بھی مایوسی ہے۔

یہ ایک کھلا ہوا راز ہے کہ جو بساط ابھی دیکھتے دیکھتے اٹھ گئی، یعنی لٹریچر کے حقیقی
مالک تھے وہ قریب قریب سب ایسے تھے جنہیں مشرقی تعلیم نے پیدا کیا تھا، اور جنکو

”مغربیت“ کچھ یونہی سی چھوگی تھی لیکن ان کی قوت اجتہادی کا مظہر وہ معرکہ الارابہ تھا
 ادب ہے جو رشتہ میں وہ ہمارے لئے چھوڑ گئے ہیں، بہر حال نوجوان طبقہ کی بیگانہ
 بہت ہی لائق افسوس ہے لیکن دنیا میں کوئی کلیہ نہیں جس میں استثنائے نہ ہو، میں
 دیکھتا ہوں اس طبقہ میں ایک شخص ایسا پیدا ہو گیا ہے جو اردو کی ناک رکھ لیگا
 میری غرض لائق عبد الماجد سے ہے جو انگریزی کی تکمیل کے ساتھ اردو لٹریچر کا بہت
 صحیح مذاق رکھتے ہیں، اور آج ان کے قلم کے سایہ میں دو فلسفیانہ کتابیں ایسی موجود
 ہیں جن پر ادب اردو نماز کر سکتا ہے، چونکہ شروع ہی سے پیانہ تصنیف اونچا تھا
 کیا گیا ہے اس لئے آئندہ ہم کو ان سے بہت سے توقعات ہیں، میں ابھی زیادہ
 کھٹنا نہیں چاہتا کیونکہ ان کو نظر بد کے اثر سے بچانا ہے،

شبلی کا مطمح نظر ایسی ہی تعلیم تھی جس میں انگریزی کے ساتھ مشرقی زبانوں کی
 بھی تکمیل ہو اور آج ہم دیکھ رہے ہیں، کہ ”دارالمصنفین“ جو چند نوجوانوں کے ہاتھ میں ہو
 مرحوم کے خیالات کی تصویر مری ہے جس قابلیت کے ساتھ مولوی سلیمان ندوی
 ایک مختصر علی جماعت سے کام لے رہے ہیں اور جس پیانہ پر وہ تالیف و تصنیف
 کے صیغہ کو وسعت دینا چاہتے ہیں، میرے دعویٰ کے ثبوت میں ہے کہ نری انگریزی
 دانی کسی درجہ کی ہو قوم و ملک کیلئے جہاں تک دماغی مشاغل کا تعلق ہو ایک بیگانہ
 سی چیز ہے، ”معارف“ کو دیکھئے تو معلوم ہو گا کہ رفقاء ”دارالمصنفین“ کیا کرنا چاہتے
 ہیں اور خیر الاخلاف ہونے کی ان میں کہاں تک اہلیت ہے، میرا خیال ہے

تصنیفی افق جو ایک دم سے تاریک ہو گیا تھا، دفعۃً امید افزا ہو چلا ہے اور اگر موجودہ زمانہ بھی قائم رہ سکے تو اس علمی جماعت کی متفقہ کوشش سے ایک نئے دور کا آغاز ہوگا، جسکی نہایت سخت ضرورت ہے،

انجمن ترقی اُردو سے چند ان امید نہیں، لائق سکرٹری ہر سال چند بے غایت سائل کی اشاعت کو فرض کفایہ سمجھتے ہیں، لیکن اس قسم کی بے اصول اور خودرو اشاعت سے زبان کی ترقی نہیں ہوتی، میں نہیں جانتا اس وقت تک کوئی لائق ذکر کام کیا گیا ہے جس سے کسی حد تک زبان کا دائرہ وسیع ہوا ہو، میں "فلسفہ تعلیم" کے بعد فلسفہ جذبات اور فلسفہ اجتماع کی اہمیت سے ناواقف نہیں ہوں، لیکن ان کو چھوڑیے محض طالب علم رسائل جن کا آئے دن اعلان ہوتا رہتا ہے، اور جن میں اظہار خیال کی حیثیت سے مجتہدانہ روج نہ ہو کس کام کے ہیں، انجمن کو سرے سے یہی نہیں معلوم یا وہ جانتا ہی نہیں چاہتی، کسی زبان کی ترقی کے عناصر ترکیبی کیا ہوتے ہیں، یہ بات حیدر آبادیا لکھنؤ میں چند افراد کی خود رانی سے طے نہیں ہو سکتی، یورپ کے کسی مستشرق سے پوچھیے جو دنیا کے مختلف لٹریچر کے نظامات طبعی پر غائر نظر رکھتا ہو تو وہ بتائے گا، دراصل آپ کے کرنے کے کام یہ

(۱) جامع اللغات اُردو،

(۲) مجاورات،

(۳) لغات الاصطلاحات،

(۴) لغات فارسی، جہاں تک اُردو کی تکمیل کا تعلق ہے،

(۵) لغات عربی، بہ ترتیب جدید،

(۶) ادبِ عالیہ، (اردو) ۱۲ ضخیم جلدوں میں،

(۷) جامع القواعد، (اردو)

(۸) عقلیات (یعنی فلسفہ اور سائنس کی ہر شاخ پر ایک مستقل کتاب)

(۹) اردو انسائیکلو پیڈیا،

ارتقاءِ زبان کی قدرتی ترتیب یہ ہے کہ اس میں صراحً ٹریچر کا کافی سرمایہ موجود ہو، حسنِ اتفاق سے ہمارے پاس ایسا ذخیرہ موجود ہے کہ ہم دنیا کی اور کلاسیک (ادبِ اقدما) کے مقابلہ میں اسے بے تکلف پیش کر سکتے ہیں، اس کے بعد اردو لغت کی تدوین و ترتیب ہے جس کی اہمیت اس قدر طے شدہ ہے کہ جب تک آپ اسے ختم نہ کر لیں کسی دوسرے موضوع پر ادھوری طبع آزمائی نیک نیتی کے ساتھ بھی دیکھ دینے سے پہلے دھوکا کھانا ہے، اردو لغات کے سلسلہ میں ”فرہنگِ آصفیہ“ کو یاد نہ کیجئے جو خسرو زوائد سے بھری ہوئی ہے جسے کاغذی کاسہ گدائی سمجھئے جس کی تدوین آج تک ختم نہ ہوئی، اور جس کے اجزاء، ہزاروں روپیہ ضائع کرنے کے بعد بھی ایک طرحی اور ہنگامی نہ پیدا کر سکے، بہر حال سب سے پہلے آپ کو نعت تیار کرنا ہے، اور ایک ہی سانس میں روزمرہ اور محاورات کو یکجا کرنا ہے، جن سے زبان کی آرائش ہی نہیں ہوتی بلکہ اسکی تزئین زبان کے حسن اور اسکی کیفیت کو بڑھاتی چڑھاتی رہتی ہیں، آپ کو شاید یہ معلوم نہیں کہ اردو اپنے ذخیرہ محاورات کے لحاظ سے نسبتاً دوسری زبانوں سے دوم درجہ پر نہیں ہوتا۔

اس نے دنیا کی اور کلکسیس یعنی زندہ اور مستند زبانوں سے جو کچھ لیا، اس کے سوا ذاتی سرمایہ بھی اتنا رکھتی ہے کہ مانگے مانگے کی ضرورت نہیں، لیکن سرمایہ کا بہت بڑا حصہ جو امانت دار تھے ان کے ساتھ ضائع ہو چکا، بچے کھجے، بکھرے ہوئے موتی دلی لکھنؤ میں کچھ اب بھی مل جائینگے، ان کو سمیٹنے اور گلے کا ہار بنائے،

جذباتِ عشق نے دنیا میں ہمیشہ مشقِ سخن کی ہے، اور نازک سے نازک پیرایہ اظہارِ خیال پیدا کئے ہیں، آج کسی کو فرصت و لیاقت ہو تو مشرق کو مغرب تک ٹکرا کر ایسی آگ پیدا کی جاسکتی ہے جو دلوں کو جلانے کی نہیں صرف گرمائے گی، لیکن جنگو گھر کی خبر نہیں وہ غیروں کی نکتہ آرائیوں سے کہاں تک لطفت اٹھانے کی حسرت رکھتے ہیں، اس سہری طور پر دو مصرعے لیجئے جو جذباتِ مین ڈوبی ہوئی اس سے کہہ رہی ہے جس کے دل کی مالک ہی،

کر چکے تم تو دشتِ پیائی مجھ سے گھر بیٹھے خاکِ چھنوائی

اور دنیا کی کسی زبان میں یہ بات دکھا دیجئے جو ان نہایت سلیس لیکن فصیح مصرعوں میں ادا کی گئی ہے، یہی وہ خصوصیت ہے جس سے آپ کی اردو بڑی بڑی آبرو دار زبانوں پر فوقیت رکھتی ہے، ہزاروں محاورات میں جو دلی اور لکھنؤ والوں کے روزمرہ میں داخل ہیں اور جن پر جان دینے کو جی چاہتا ہے، محاورات تو پھر بھی ایک چیز ہیں، لیکن اس کے توابعِ حمل بھی اتنے دلکش ہیں کہ یہ کہیں اور نہ دیکھے گا، بیشک اردو فنا ہونے والی نہیں اور وہ اس وقت تک زندہ رہے گی کہ بیویان تو خیر گھر کی ایک ماما بھی

چمک کر فوج کھنے والی موجود ہے لیکن میری غرض یہ ہے کہ ایسی خوبصورت، ایسی خوش سیرت، ایسی لطیف و نکتہ خیز زبان اگر آپ کے ہاتھوں اپنی عزت نفس کو قائم نہ رکھ سکی تو اس کا ہونا گویا نہ ہونا ہے،

ہاں تو میں کہنا یہ چاہتا ہوں کہ لغات اردو کے بعد اصطلاحات کا درجہ ہے یہ پہلی شق سے کم نہیں ہے، مغربی لٹریچر کو اگر آپ اردو قالب میں ڈھالنا چاہتے ہیں تو اس کے لئے بڑی ضرورت یہ ہے کہ مصرعے وغیرہ الفاظ منگوائیے، میری غرض علوم و فنون سے زیادہ کمال انشا پر دازی سے ہے، ہم اچھے سے اچھے خیال کو اردو میں اس لئے نہیں لے سکتے کہ الفاظ نہیں ملتے اس لئے دل کا ارمان پورا نہیں ہوتا، یعنی ہم ایک خاص طرح کے گونگے ہیں کہ سننے اور سمجھنے کے بعد بھی کسی خیال کو اپنی زبان میں ادا نہیں کر سکتے۔

سکرٹری صاحب انجمن اردو نے اپنی ایک رپورٹ میں علمِ ستیت کے مصطلحات کے جمع کرنے کی بشارت دی تھی لیکن ممدوح کو یاد نہیں رہا کہ "کارزمین" کی تکمیل سے پہلے "با آسمان پر دشتن" ایک غیر طبعی بلند پروازی ہے، جس سے بجائے اس کے کہ لٹریچر کے مختلف زاویوں کی توسیع ہو اس کی حق تلفی ہوتی ہے اور یہی غیر منطقی ترتیب ہے جس سے آج تک صرف املاتِ قوت ہوتا رہا، اور کوئی کام کی بات نہ ہوئی، قوم میں لکھے پڑھے (صحیح معنوں میں) تھوڑے ہیں، ان میں بھی تھوڑے ہی ایسے ہیں جو صحیح قوتِ فیصلہ رکھتے ہیں، یا جن کے دماغ میں لٹریچر کے نازک مسائل کے جذب کرنے کی صلاحیت ہے لیکن تعجب یہ ہے کہ نہایت موٹی پائین بھی ان

لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتیں جو ایک مخلوق پر غایت یعنی "کوڑ" حشرات الارض کی
 ادبیات کے نقیب بننا چاہتے ہیں یقین کیجئے، ان دماغوں کی ساخت دنیا کی
 طبی معلومات میں اضافہ کر کے جن کو ترک فرائض کا احساس نہیں لیکن "نوافل" پر اصرار ہو
 آپ کہتے ہیں "البیرونی" اور مقدمات الطبیعیات پڑھو! جن میں ایک حرف مجتہدانہ
 نہیں مجھے نہایت ادب سے یہ عرض کرنا ہے کہ ان کے پڑھنے کے بعد بھی میں اتنا ہی کورا
 رہا جتنا استفادہ سے پہلے تھا اور دوسری بیکار گئی جس کا افسوس ہے۔

میں یہ لکھ رہا ہوں اور عنقریب علی گڑھ میں دوم درجہ کی تالیفات کی دوسری
 ٹھیکسپ یا اس کا اعلان مابقی جن کا رگداری کا دفتر بڑھا رہا ہوگا، لیکن سوال یہ ہے کہ
 لٹریچر صرف سادے کاغذ پر سیاہی پھیلانے سے کمان تک حقیقی فوائد حاصل کر سکتا ہے
 وقت کا فیصلہ تو کچھ اور ہے، وہ صاف کہہ رہا ہے،

”ایں بچو سے ماننی ارزد“

بہر حال مسطوطی اردو اس قدر ضروری ہیں کہ ان کے ہوسے کسی اور کام کو ٹھوڑا
 کرنے کی ضرورت نہیں، لغات جدیدہ جس میں ایک فاضل مؤلف نے ہم ہزار الفاظ
 جمع کر دیئے ہیں، آنکھ لکھ کر نہ دیکھنے والوں کی چشم نمائی کے لئے کافی ہیں، کم سے کم اس کے
 پانچ سو صفحے تو ہوں، خیالات کے سلسلہ سے کہ تم نہیں ہوتا اور مجھے ابھی کچھ اور کہنا ہے، کسی زبان
 کے ابتدائی نشو و نما اور ارتقاء کے لئے جس قسم کے وسائل تربیتی کی ضرورت ہے
 ایک یورپین مستشرق کے خیال کے مطابق جتنہ جتنہ عرض کر چکا ہوں، اور یہ وہ منطقی تر

ہے کہ اگر واقعی ارو و لٹریچر کو زندہ رکھنا ہے تو ایک منٹ کے لئے بھی اس سے قطع نظر نہیں ہو سکتی، مگر مشکل یہ ہے کہ کرنے والے کہاں سے آئیں گے، جو لوگ کر سکتے تھے وہ آج منوں مٹی کے نیچے دبے پڑے ہیں، علی گڑھ کی مقتدر جماعت نصف صدی کی مشق و مہارت کے بعد بھی اس لائق نہیں کہ زبان کے مسئلہ پر اس حیثیت سے غور کرے کہ بقائے قوم کیلئے (اگر کسی ضرورت ہو) سب سے زیادہ قوی عنصر یہی ہے، کانفرنس اس قسم کی تفصیل اوقات پسند نہیں کرتی، وہ ایک علی چیز ہے، سرسید کے وقت میں ایک آدمی لکھ کر ایسے ہو جاتے تھے جن پر انشا پر دازی کچھ دنوں اتراتی رہتی تھی، اب فرط سنجیدگی نے یہ سلسلہ بھی باقی نہیں رکھا،

قوم میں ہیئت مجموعی جہان تک نفس لٹریچر کا تعلق ہے کوئی روح اجتماعی نہیں، مرا کو صرف اسی کا شوق نہیں، ملک میں کبھی کبھی خارجی اسباب سے عارضی تحریک پیدا ہو جاتی ہے، لیکن وہ باسی کڑھی کا ایک بال ہوتا ہے کہ آیا اور گیا، لٹریچر کا مذاق صحیح نہ پہلے تھا نہ اب ہے، یہ وہ راز ہے جس کی بے نقاب لٹریچر کے ساتھ مٹنے والی قوم کے مستقبل کو صدیوں پہلے دفعہ ہمارے پیش نظر کر دیتی ہے، جس طبقہ سے بڑی امیدیں تھیں وہ باغ العلوم ہونے کے بعد بھی اپنی زبان سے نا آشنا رہتا ہے جس کی خوش بیانی اور لطافت کا اُسے بالکل احساس نہیں،

عورت کتنی ہی حسین ہو، لیکن چاہئے والا اسکی خوش ادائی کو آنکھ اٹھا کر نہ دیکھے تو آرزوؤں سے بھرے دل پر کیا گزریگی، ایسا ساگ کس کام کا جو جیتے جی بیوگی سے بھی

گیا گذرا ہو، غرض اردو کی طرف سے یہ بے اتفاقی ایک قومی مسئلہ ہے جس پر ملک کے شائقین ترقی کو اپنی سب سے پہلی فرصت میں توجہ کرنی چاہئے،

میں پھر اعادہ کرتا ہوں کہ تصنیفات کا دور ختم ہو چکا، لیکن جو کتابیں پڑھنے کے لائق ہیں ان کو بھی لوگ نہیں پڑھتے، اس سے زیادہ خراب حالت صحافت کی تو جو رائج الوقت لٹریچر کو وقفہ عام کرنا چاہتی ہے، اخبار اور رسالے عالم وجود میں آنے کے بعد ایک وقت خاص تک آپ ہی آپ چلتے ہیں یعنی شائع کرنے والوں کی ضرورت ان کو جاری رکھتی ہے، لیکن آخر کتنا تک؟ بہار سی پہلے ان کے حصہ میں خزان آتی ہے، اور ان کی عنایت ہوتی ہے جنگی دماغی تفریح کے یہ جراند ذمہ دار ہوتے ہیں خریداروں میں مشکل سے دو چار کو آپ ذریعہ پائینک، ورنہ حصہ غالباً دے قیمت کو ایک طرح کی شکست سمجھتا ہے، تجارتی لٹریچر سے قطع نظر کیجئے، اچھے اچھے اخبار اور رسالے صرف چار دن کی چاندنی ہیں کہ آئی اور گئی، بہتیرے بند ہو ہو گئے، کچھ سسک سسک کر چل رہے ہیں، ایک آخری ہچک کے ساتھ یہ بھی رخصت! یہ مادیت کا دور ہے، ہر چیز اپنی قیمت چاہتی ہے، نہ توکل سے کام نہیں چلتا، جسے آجکل فاقہ کا مرادف سمجھئے، ہمارے ہاں جس طرح پڑھنی کا دستور نہیں ادا سے قیمت بھی شایستہ زندگی کا کوئی اصول نہیں، اسلئے مدتوں یہ امید نہیں کہ صحافت ہماری زندگی کی رونق بڑھائے، اور جب سرے سے دو وقت کی روٹیوں ہی کے لئے ہیں تو سمجھ میں نہیں آتا ایک فاقہ مست طبقہ خون جگر سے کتنا تک ہمارے ادبی مذاق کی شادابی کو قائم رکھ سکتا ہے،

بہر حال اردو کا نفرنس ہو یا انجمن ترقی، اسٹیج کی خوش بیانی سے زیادہ ضرور مستعد
 اس کی ہے کہ ہم اس امر پر غور کریں کہ موجودہ نسل کو کس طرح اردو دان بنایا جائے، جس کی حالت
 اس بگڑی ہوئی عورت کی سی ہو جو شوہر کے ہوتے ہوئے غیر کی شایق ہو، اور وہ کون سے
 وسائل ہیں جن سے طبائع عام کی بے التفاتی میں ترغیب و تنویق کی روح پیدا ہو سکتی ہے،
 یہ مسئلہ فی نفسہ اس قدر اہم بالشان ہے کہ اسے صرف اردو لٹریچر نہیں بلکہ قوم کا عقائد
 زندگی سمجھئے، اگر اسے آپ سلجھا سکے یعنی قوم کے وجدان و مذاق میں جہانگیر کی زبان کا
 تعلق ہو کوئی مستقل تغیر پیدا ہو سکے تو میرا خیال ہے فضاے تاریک بتدریج صاف ہو جاتی
 جائیگی، اور جن تالیفات کی ضرورت دکھائی گئی ہے ان کی ترتیب ہم کو اپنے مقاصد کی لیے
 سے قریب تر کر دے گی، دنیا میں کوئی قوم دکھا دیجئے جس نے اپنی مادری زبان سے
 علاحدہ ہو کر ترقی کی ہو، آج یہ طے شدہ ہے کہ کوئی قوم ترقی نہیں کر سکتی جب تک اتحاد
 مذہب کے ساتھ اس میں اتحاد خیال اور اتحاد زبان نہ ہو، مذہبی اتحاد کو تو تیرہ سو برس کافی
 نہ ہوئے، اسی طرح امید نہیں کوئی قومی تخیل قوم کی مشترک خواہشات کا مرکز بنایم ہو،
 لیکن زبان کی یہ حالت نہیں، مدت کی منہ لگی اور اختیار ہی ہے، فلسفہ کا یہ مسئلہ کہ
 ہمیشہ ماضی اور حال کا نتیجہ اضطراری ہوتا ہے، قریب قریب سائنس یعنی یقینیات کی
 تک پہنچ گیا ہے، جو درابھی ختم ہوا ہے وہ لٹریچر کا "عہد زریں" تھا، آپ کو صرف یہ
 کرنا ہے کہ کسی طرح عہد موجودہ کو سنبھال لیجئے، تو حصول کامیابی چندان دور نہیں،
 لیکن جس پیمانہ پر آپ آج تک چلتے رہے اس کی خود روی منزل بے غایت کی

ایک بھول بھلیان ہر جس کے چکر مجھے افسوس کے ساتھ کناٹا پڑتا ہے آپ کو مقصود ہمیشہ دور رکھیں گے اب بھی وقت ہے کہ کھیلی حاقون کی تلافی کیجئے اور سوچ سمجھ کر طے کر لیجئے کہ جہاں تک اردو لٹریچر کی ترقی و ترقی کا تعلق ہے دراصل ہم کو کیا کرنا ہے؟ میں پھر آپ کے ہاتھ میں سو سو اصفیوں کا ایک نامکمل رسالہ دیکھ رہا ہوں جبکہ آپ نے ہی دل میں اردو کی لائق رشک فتوحات میں سمجھ رہے ہیں، مگر یہ میری چڑھ ہی آپ کی خود رانی، بزرگم خود تعلیم یافتہ و مانع کی ایک اُچھی سی لیکن مجھ کو اگر آپ کی مجتہدانہ طبیعت میں شک ہو تو لائق معافی ہوں، میں نہیں مانتا کہ آپ کی نظر ان نجات پر حاوی ہو کسی زبان کی قدرتی ترقی کے عناصر مؤثرہ یعنی ایسے اجزاء سے ترکیبی ہیں جن پر قواعد و براہ راست زبان کا بننا بگڑنا منحصر ہے اس لئے بلا خوف و تردید پھر کناٹا چاہتا ہوں کہ جب تک اردو کے پاس ایک ضخیم جامع اللغات اور محاورات و اصطلاحات کا پورا ذخیرہ نہ ہو آپ کی ناقص اور نوعانی کوششیں نادان دوست کے خلوص سے زیادہ وقت نہیں کھینچیں آپ شاہراہ سے کتر اگر تنگ گلیوں اور نامہوار راستوں سے قطع منازل چاہتے ہیں اور یہ جہاں تک کمالات علمی کا تعلق ہے ایک غیر حکیمانہ روش ہے، لٹریچر کا آخری نوٹس یہ ہے جسے یاد رکھئے کہ

عمارت کی ترمیم ہوگی یا عمارت خود نہ ہوگی

(نقاد - ۱۹۱۵ء)

ارتق کے ادب و

بخدمت جناب اڈیٹر صاحب "معارف"

جناب من! میں نے اردو لٹریچر کے "نفن و این" کے عنوان سے حال میں ایک مضمون لکھا تھا جس سے بعض حلقوں میں یہ خیال پیدا ہو گیا ہے کہ پرستارانِ شبلی کے مقابلہ میں دراصل اس سے انجمن اردو کی تنقید مد نظر تھی لیکن واقعی بات یہ نہیں ہے۔ میں نے انجمن کو اس کی اہم ذمہ داریوں کے لحاظ سے ٹوکا تھا یعنی توقعات زیادہ ہوتی ہیں تو فروگزاشت کسی حیثیت سے ہو یا یوس کن ہوتی ہے،

"انجمن" جو کچھ کر رہی ہے میں اسے قوم کی عام بے اتفاقی کے لحاظ سے بہت قابلِ قدر سمجھتا ہوں، اسی طرح مجھ کو دارالاشاعت "لکھنؤ" سے پوری ہمدردی ہے جو انجمن کے کارناموں کی مقدار کے ساتھ اس کی صفات کو بھی گران وزن کر رہا ہے، اور گو یہ غیر ذمہ دار خیس لطیف نے "ظفر الملک" سے ایک موقع پر کیفیت نہیں بلکہ جواب طلب کیا تھا، لیکن یہ بڑی ناشکری ہوگی اگر "ترقی اردو" کے آلہ محرک (نور) سے ایک منٹ کے لئے قطع نظر کی جائے، تاہم میں نہیں مانتا کہ جو کچھ ہو رہا ہے وہ قدرتی طور پر ہماری ضرورت

کے مطابق ہے،

ملک کی کسی تعلیم یافتہ جامعہ نے کبھی اس پر غور نہیں کیا کہ ہر چہ ایک نظام طبعی کہتی ہو اور اردو زبان بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں ہو، کانفرنس ہو یا انجمن ترقی اردو زبان کا مسئلہ کچھ بھی اس حقیقت سے پیش نظر نہیں رہا، یہاں تک کہ ان لائق ادب افراد نے دین کے دلی دماغ کے نتائج آج اردو کا بہترین سرمایہ ادب میں (منفرد یا تسفقا) کبھی یہ جاننے کی کوشش نہیں کی کہ لٹریچر کی فطری ضروریات کے لحاظ سے کون کون سے کام ہیں جنہیں ترجیہاً سب سے پہلے توجہ ہونی چاہئے، اور دراصل ترقی اردو کے نظام تربیتی کا اقتضا طبعی کیا ہے ایک کھلا ہوا راز ہے کہ ملک میں جہاں تک مختلف اصنافِ سخن کا تعلق ہے لٹریچر کا ذخیرہ بڑھ رہا ہے لیکن کیا یہ انتشار عمل کسی قاعدہ کلیہ کے تحت میں ہو، یا ہم اس سے کسی حقیقی فوائد کے متوقع ہو سکتے ہیں؟

میں نے اسی خیال سے پروفیسر براؤن آف کیمبرج کو جو آجکل کے مستشرقین یورپ میں ایک زبردست شخصیت رکھتے ہیں، اور جن کو مشرقی لٹریچر سے خاص دلچسپی ہے، لکھ کر دریافت کیا، مدد کی راے کے مطابق ہم کو ترقی زبان کے لئے سب سے پہلے تالیفات ذیل مرتب کرنی ہوں گی،

(۱) جامع اللغات اردو،

(۲) محاورات،

(۳) لغات الاصطلاحات،

(۴) لغات فارسی، جہانک اردو کی تکمیل کا تعلق ہے

(۵) لغات عربی، بہ ترتیب جدید،

(۶) ادب الاساتذہ، ضخیم جلدوں میں

(۷) جامع القواعد اردو،

(۸) عقلیات، یعنی فلسفہ اور سائنس کی ہر شاخ پر ایک مستقل کتاب

(۹) اردو انسائیکلو پیڈیا، جو ضابطہ علوم عصریہ ہوگی،

کسی زبان کو سرمایہ دار اور با اصول کرنے کی یہ قدرتی ترتیب ہے جس سے "براؤن" کی رائے کے مطابق قطع نظر نہیں ہو سکتی، ہم کو محض بے غایت مسائل کی اشاعت سے خواہ وہ فی نفسہ مفید بھی ہوں، صرف مطبوعات کی تعداد بڑھانی نہیں ہے، بلکہ ان وسائل کی تکمیل کے ساتھ جو زبان کی ترقی کے لئے لازم سے ہیں، یہ بھی دیکھنا ہے کہ ناآشنایان سخن کو کس طرح زبان کا دلدادہ بنایا جائے،

اس کے لئے فاضل پروفیسر کی رائے ہے کہ کثرت سے صراح لٹریچر کی اشاعت کی جائے، اسی طرح ضخیم لغات کی ترتیب کے بعد اردو فارسی اور عربی کی لاکھوں جلدیں "لغات المبتدی" کی حیثیت سے مرتب کی جائیں اور اس کثرت سے شائع کی جائیں کہ بچہ بچہ کے ہاتھوں میں ہوں،

میرا خیال ہے، پروفیسر براؤن کی یہ اسکیم نسبتاً اس قدر ضروری ہے کہ اس کا ذکر اگر آپ کے وسیع پرچہ میں نہ آئے تو لٹریچر کی حق تلفی ہوگی،

(معارف، ۱۹۱۷ء)

شبلی سوسائٹی

زبان پہ بار خدایا یہ کس کا نام آیا کہ میرے فطرت نے بوسہ میری زبان
حیدر آباد کی ہریم ادب چاہتی ہے کہ ایک شبلی سوسائٹی قائم کی جائے جس کے
مقاصد ہلکے ہوں یعنی شبلی اکیڈمی کی طرح سخت اور ٹھوس نہ ہوں، لیکن قبل اس کے
کہ میں اس قسم کی سوسائٹی کی ضرورت پر نظر ڈالوں مجھے دیکھنا ہی کہ جس کی یادگار قائم
کرنی ہے وہ کس پایہ کا شخص تھا،

کم و بیش ۳۰ برس ہوئے مولانا نے مشرقیات پر طبع آزمائی کے لئے جہان تک
اسلامی علوم کا تعلق ہر ایک اسکیم تیار کی تھی جو خواہ تک محدود رہی اور جس کی عام
طور پر اشاعت نہیں کی گئی، اس کی تفصیل مروج کی زبان سے سنئے مولانا فرماتے ہیں :-

تھوڑی دیر کے واسطے یہ فرض کرنا چاہئے کہ زمانہ اپنی موجودہ ضرورتوں کے ساتھ

قائم ہے، لیکن بجائے وجودہ نسل کے ہمارے اسلاف کا علمی گروہ دوبارہ دنیا میں

اگیا ہے، اس حالت میں غور کرو، اس گروہ کے علمی ہمت کیا ہوں گے؟ اس سوال

کا جواب قیاسی اور فرضی نہیں بلکہ اصول تجربہ کے موافق دیا جاسکتا ہے، علم سلفی

اور ان کے علی کارنامے دونوں ہماری آنکھ کے سامنے ہیں، نیز ہر شخص جانتا ہے کہ دولت عباسیہ کے زمانہ تک تمام اسلامی علوم بالکل سادگی اور یک ٹہنی کی حالت میں تھے، دولت عباسیہ کے وجود کے ساتھ جب نئی ضرورتیں پیدا ہوئیں تو دفعہ ایک انقلاب ہو گیا، سب سے پہلے علماء کا ایک گروہ پیدا ہوا جس نے یونانی، فارسی، سریانی، کالڈی، ہندی، اور قبطی زبانوں کے علوم و فنون ترجمہ کے ذریعہ سے عربی زبان میں منتقل کر دیئے ایک دوسرے گروہ نے ان فنون کو سامنے رکھ کر اسلامی علوم کے ساتھ ایوان پر مینا کا بیان اور نقش آرائیاں کیں، عقائد نے علم کلام کی صورت اختیار کی، عربیت نے ریثہ (معانی و بلاغت) کا قالب بدلا، اصول فقہ میں منطقی استدلال پیدا ہو گئے، تفسیر میں فلسفہ کی آمیزش ہو گئی، فرائض میں علم حساب کے دقیق اصول شامل ہو گئے، ان باتوں کے ساتھ علوم قدیمہ کی غلامی نہیں کی، بلکہ جو کچھ کیا آڑا و خود مختار بن کر کیا، جہاں غلطیاں دکھیں اصلاح کی، جو فضول حصہ تھا اس کو الگ کر دیا، پریشان اور غیر مرتب مسائل نئے سرے سے درست کئے جس قدر حصہ اسلامی علوم میں تحلیل ہو سکتا تھا، تحلیل کیا، جو بالکل جدا تھا اس کو مستقل حیثیت سے قائم رکھا،

مولانا مزید گہرا فنانی یون فرماتے ہیں :-

آج بعینہ اسی قسم کی حالت اور اسی قسم کا موقع ہے، یورپ نے تمام علوم و فنون کا قالب بدلیا ہے، فلسفہ نے بالکل نئی صورت اختیار کی ہے، منطق میں نئے

برگ و بار پیدا ہوئے ہیں، معانی و بلاغت کا اسلوب بدل گیا ہے، تاریخ ایک قسم کا فلسفہ بن گئی ہے، مذہبی مباحث کے نئے نئے پیرایے نکل آئے ہیں،

اسی گذشتہ مثال کی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ آج اگر اسلاف موجود ہوتے تو علوم و فنون جدیدہ کو پیش نظر رکھ کر وہی کرتے جو انھوں نے علوم قدیمہ کے ساتھ کیا تھا علم کلام کو فلسفہ جدیدہ کے مقابلہ میں مرتب کرتے، تاریخ اور واقعہ نگاری کا انداز بدلتے، مسائل جدیدہ کو تحقیق کی نگاہ سے دیکھتے، اور سب سے بڑھ کر یہ کہ تمام علوم و فنون کے متعلق قدیم و حال کی تحقیقات کا موازنہ کرتے، اور دونوں کے عیب و ہنر دکھا کر فیصلہ کرتے کہ کیا چیزیں کس حد تک قبول کے قابل ہیں، اور نئی تحقیقات کو علوم قدیمہ کے ساتھ کیونکر پیوند دیا جاسکتا ہے، یا ان کے نمونہ پر علوم قدیمہ کی روش کیونکر بدل سکتی ہے، یہ سچ ہے کہ آج قوم میں ”غزالی“ و ”رازی“ موجود نہیں لیکن ان کی تصنیفات آج بھی موجود ہیں، اور وہ ہمارے لئے چراغ راہ بن سکتی ہیں، ان کی روشنی میں ہم اس قدر معلوم کر سکتے ہیں کہ نئے راستہ میں کیونکر قدم اٹھانا چاہئے، اور قدیم و جدید راہیں کہاں جا کر مل جائیں گی،

ان موضوعات ابتدائی کے بعد مولانا کے خیال میں ان کاموں کی تفصیل اس زمانہ میں اسلاف کے نمونے پر کئے جاسکتے ہیں حسب ذیل ہوگی،

(۱) فلسفہ حال کے اصول اور اس کا معتد بہ حصہ ملکی زبان میں لایا جائے،

(۲) یہ بتایا جائے کہ فلسفہ حال کے کون کون سے مسائل مذہب کے خلاف ہیں،

پھر ان مسائل کو یاد کیا جائے، یا مذہب سے تطبیق دی جائے،

(۳) جس قسم کے مضامین پر پچھلے یورپ میں تصنیفات ہو رہی ہیں اور جن پر اسلامی تصنیفات بھی موجود ہیں، ان میں موازنہ کر کے بتایا جائے کہ مسلمانوں کا طرزِ تصنیف کیا تھا اور یورپ کا طرزِ تصنیف کیا ہے، مثلاً تاریخِ اسماء الرجال، معانی و بلاغت تحقیقاتِ مذہب میں عربی زبان میں کثرت سے تصنیفات موجود ہیں، ان ہی مضامین نے یورپ میں نئے نئے اسلوب اختیار کئے ہیں، موازنہ کر کے بتانا چاہئے کہ دونوں کے مختلف خصوصیات کیا ہیں، اور کس کو کس حیثیت سے ترجیح ہے،

(۴) خالص اسلامی علوم مثلاً کلام، فقہ، اصول تفسیر وغیرہ کی تاریخ اور ان پر یورپ کو کھانچا جائے یعنی یہ کہ یہ علوم کب پیدا ہوئے، کیونکر پڑھے، کس کس زمانہ میں کیا کیا باتیں ان پر اضافہ ہوتی گئیں، اور کن اسباب سے ہوئیں، ان کا کس قدر حصہ صحیح ہے، کس قدر تنقید اور اصلاح کا محتاج ہے،

(۵) فارسی اور عربی شاعری اور انشا پر داندی کی تاریخ لکھی جائے،

(۶) جن نئے عنوانوں پر یورپ میں مضامین لکھے جا رہے ہیں، اردو زبان میں ترجمہ کے ذریعہ سے لائے جائیں،

(۷) مسلمانوں کی تہذیب و تمدن پر تاریخانہ مضامین لکھے جائیں، مثلاً انتظامِ عدالت، انتظامِ محفل، پبلک ورکس، تعلیمات، تجارت، فوجی نظم و نسق، معاشرت، غرض اس قسم کے تمام امور کی نسبت مورخانہ طور پر لکھا جائے کہ مسلمانوں نے ان چیزوں

میں کہنا تک ترقی کی، اور کس کس عہد میں کیا اضافہ ہوا،
 ظاہر ہے کہ مقاصد جو دکھائے گئے ہیں ان کی تکمیل ایک شخص کا کام نہیں
 بلکہ ایک مجمع العلماء کا کام تھا لیکن مولانا اپنی زندگی میں جو کچھ کر سکے اسکو پھیلانا تفصیل
 سے دکھانا دارالمنہجین کا کام ہے، ہمارے سب مقاصد کے لئے صرف اتنی ہی ضرورت
 تھی کہ اس جامع الحیثیات مصنف کی داغی وسعت کا ایک سرسری خاکہ ہماری
 آنکھوں کے سامنے ہو اور پھولا ہوا سبق یاد آجائے،

ہم کو طعنہ دیا جاتا ہے کہ پرستاران شبلی مولانا کو غزالی اور شاہ ولی اللہ سے کم نہیں
 سمجھتے لیکن منہجیت طبائع کو معلوم نہیں کہ اہل کے دورِ مادیت میں کسی کی عظمت کے
 لئے محض خوش عقیدتی کافی نہیں، فوقیت کارازان داغی تصنیفات میں ہے جو ہر
 حکماء ادب کا حصہ ہوتے ہیں، ہم ان صاحبوں کو ایک حد تک غیر مکتلت سمجھنا
 کے لئے تیار ہیں جن کے نظامِ عصبی کا مستقر سرے سے ان مسائل کے ادراک کی
 قابلیت نہیں رکھتا یا جن کی نفسیت غیر شاعہ ہمارے زاویہ نگاہ کا ساتھ نہیں دے سکتی
 لیکن اس کے ساتھ یہ بتادینا ضروری ہے کہ وہ قوم سخت بد نصیب ہو جو اپنے مصنفین
 کے دجو صرف انگلیوں پر گنے جاسکتے ہیں نتائج انکار پر فخر نہیں کر سکتی، ہم شبلی کو صرف
 اس لئے چاہتے ہیں کہ وہ خالص ادیب بنے اور اپنے اونچے معیار تصنیف کے لحاظ سے
 متاخرین ادیب میں کسی سے دوسرے درجہ پر نہیں تھے یعنی ان کی عظمت جو کچھ ہے
 ان کی ادبی اور تاریخی تصنیفات کی بنا پر ہے،

بہر حال ہم کو اس شریفانہ جذبہ کے لئے چنانچہ تک لٹریچر کی تحسین شناسانہ کا تعلق
 ہے، مغذرت کی ضرورت نہیں ہے، اور ہم بلا خوفِ تروید مولانا کے وسیع ذخیرہ
 ادب سے صرف "شعر العجم" کو لیتے ہیں جو تنقیدِ عالیہ (ہا پر کریٹی سٹرم) کا بہتر سے بہتر نمونہ
 ہے جس پر دنیا کی کوئی زبان ماز کر سکتی ہے، یہی کتاب ہے جو "خیام کلب" کی طرح
 ہماری سوسائٹی کو ایک متحد الغایۃ نظام کے تحت میں لا سکتی ہے، جس طرح "قنر جیلڈ"
 کی لہانہ شاعری نے خیام کو یورپ میں زندہ کر رکھا ہے، اور آج خیام کے پرستاروں
 کا بہت بڑا حلقہ پیدا ہو گیا ہے، شعر العجم میں بھی بالخصوص یہ کام باریت موجود ہے کہ وہ
 کم سے کم تعلیم یافتہ طبقہ کے منتخب افراد کو کسی ایک مرکز پر لا سکتی ہے، چھ کو اصرار ہے کہ
 صرف اردو لٹریچر میں نہیں بلکہ مشرق کی کسی زبان میں اس پایہ کی تصنیف موجود نہیں
 فارسی زبان کی لائق ذکر خصوصیات میں جن کی تفصیل کا یہ موقع نہیں، اس کا
 وسیع ذخیرہ الفاظِ شستہ، رفتہ طرزِ بیان اور اداسے خیال کی بہتری جدت آمیز
 نزاکتیں ہیں جن کی بنا پر آج بھی وہ زندہ زبانوں میں کسی سے پیچھے نہیں، ایسی چمکدار
 زبان کی شاعری جو جذباتِ انسانی کی براہِ نگینہ کرنے والی ہو، اور جس میں خود نفسِ انسانی
 مخاطب صحیح ہو، آپ سمجھ سکتے ہیں کہ کیا پایہ رکھتی ہے، نثر کو اگر ضروریاتِ زندگی میں
 رکھئے تو شاعری اپنی اداسے خاص کے ماہِ الامتیار کے روسے ان تکلفات کا نام ہے
 جن سے کوئی شایستہ اور متہدن قوم قطع نظر نہیں کر سکتی، بہر حال "شعر العجم" دنیا کی سب سے
 شیریں زبان کے جذباتی لٹریچر کا ایک مرقع ہے جس میں مصوٰرِ فطرتِ شبلی نے اس

طبقت کو زندہ کیا ہے جو مرنے کے بعد بھی غیر فانی ہونے کا مستحق تھا، اور ہم اس شخص کی یادگار
میں کچھ نہ کچھ کرنا چاہتے ہیں جس کی تفصیل آگے آتی ہے،

شعر انجم کا جو تھا حصہ جس میں مولانا نے شاعری پر عام تنقید کی ہے پوری کتاب
کا روح روان ہے، مولانا کے کمال انشا پر داندی اور سخن آفرینی کا یہ حصہ اہل جہانگاہ
ہے جس میں انھوں نے اپنا زور قلم دکھایا ہے، فردوسی پر جس طرح نظر ڈالی ہے اس کے
کمال کی باریکیاں جس طرح ابھار کر دکھائی ہیں اس پر یہ ہے کہ اس سے پہلے ادھر دین
بھی منتقل نہیں ہو سکتا تھا اور یہی نکتہ سخی کی آخری حد ہے جس میں وہ اپنے معاصرین سے
علانیہ ممتاز نظر آتے ہیں لیکن یہ حصہ صرف ثانوی پر ختم ہو گیا ہے، بقیہ اصناف شاعری
یعنی تشبیب و غزل، قصائد و رباعیات وغیرہ کے سلسلہ میں مولانا نے عشقیہ، صوفیانہ
اور فلسفیانہ شاعری کے مستقل عنوانوں سے داؤ سخن دی ہے، جو حضرات لطیف پرکار
مذاق صحیح رکھتے ہیں وہ اس حصہ کی عطریات کا اندازہ کر سکیں گے، میں ان اجزاء کو
اس قدر اہم سمجھتا ہوں کہ کتابی سلسلہ سے علاحدہ جہان تک شاعری کی ماہیت نفسی
(سائیکالوجی) کا تعلق ہے دونوں حصے بجا سے نو و ایک مستقل چیز ہیں، لیکن افسوس ہے
کہ پانچواں حصہ جس کا مسودہ موجود ہے اس وقت تک پریس میں نہ جاسکا،

لے فردوسی کو اپنے کلام کی داؤ زندگی میں نہ لے سکی، لیکن مولانا نے جس طرح اس کی تلافی کی ہے اچھے
اچھے اہل قلم کو اس پر رشک آئے گا، پروفیسر براؤن بھی جو طبقہ اعلیٰ کے لکھنے والوں میں ہیں تحقیق کے
ساتھ مذاق سخن کما حقہ لائے، ان کی تاریخ الادب اس حیثیت سے بہت بھیک رہی،

بہت کم لوگ ہیں جنہوں نے شعرِ اعجم پڑھنے کی تکلیف گوارا کی ہوگی، ان میں بھی
 تھوڑے ہی ایسے ہیں جن کو شاید یہ علم ہو کہ شبلی کی آخری تصنیف کا سب سے آخری حصہ
 اس وقت تک شائع نہ ہو سکا، اور ایسا تو ایک بھی نہیں ہے جسے اسکی اشاعت
 کی ضرورت کا احساس ہو، معارف کا خیال ہے کہ طبقہ متوسط میں فرض شناسی کا
 احساس پیدا ہو گیا ہے لیکن امر میں نہیں، اگر تھوڑی دیر کے لئے اس سے اتفاق کر
 ممکن ہو تو علمی دنیا کے لئے یہ بالکل نیا اکتشاف ہوگا، بہانہ تک اردو اثنا پر داری
 کے مذاق کا تعلق ہے کوئی روح عامہ موجود نہیں ہے، دو چار کام جو ہو رہے ہیں وہ شخص
 اس لئے کہ ان میں امر اور کا "طلانی ہاتھ" ایک حد تک شریک ہے، لیکن یہ فیاضی
 بھی اضطراری ہے، احساسی نہیں،

مختصر یہ کہ پانچواں حصہ نہایت دلچسپ ہے، اس میں صوفیانہ شاعری کی ارتقائی
 حالت کے سوا عشقہ شاعری کے تفصیلی ریویو میں عرب اور عجم کے جذبات کے دقیق
 امتیازات دکھائے گئے ہیں جس کا ایک حصہ "معارف" میں نکل چکا ہے، ناظرین کو
 اٹھا کر ایک نظر دیکھ لیں، یہ نہایت سبب خیال، یہ خوش بیانی اب کہاں؟
 اک دھوپ تھی جو ساتھ گئی آفتاب کے

اسکی اشاعت شبلی سوسائٹی کے فرائض میں سرفہرست ہونی چاہئے، ورنہ فارسی

لے تین سال سے یہ کتاب پڑی ہوئی ہے، اس کے طبع کرنے میں زیادہ سے زیادہ ۳۰۰ روپیہ صرف ہو گئے ہوں
 شبلی سوسائٹی میں ۳۰ ارکان بھی ایسے نہیں مل سکتے جو دس دس روپیہ اس کیلئے جیسے نکال سکیں،

شاعری کی سائیکلو پیڈیا نامہ تمام رہ جائے گی،

مولانا کے مضامین یعنی مقالات شبلی پر بھی ایک نگاہ ڈالنی ہوگی جس کی ترتیب میں خیال ہو نظر ثانی چاہتی ہے، جہاں تک میں استقصاء کر سکا، کم و بیش ۶۳ مضامین اور ہیں جن سے مقالات کی دوسری جلد تیار ہو سکتی ہے، ان چھوٹے چھوٹے خطبہ یا سخن میں مستقل رسالہ کی حیثیت رکھتے ہیں، مثلاً ”فلسفہ یونان و اسلام“ جس کے متعذر نمبر ہیں تاریخ کا یہ ایک اہم سوال ہے کہ مسلمانوں نے اپنے دور میں فلسفہ و سائنس پر کچھ اضافہ و ترمیم کی یا نہیں یا جیسا بارہا کہا گیا ہے، ”وہ ارسطو کی گاڑی کے صرف قلی تھے“ یورپ کے جن مستشرقین کا فیصلہ ہمارے حق میں ہے وہ بھی اس لحاظ سے چند ان واقع نہیں کہ یہ فیصلہ اجتہادی نہیں، بلکہ عربی فلسفہ کی سرسری واقفیت پر مبنی ہے، بلکہ مولانا نے دکھایا ہے کہ مسلمانوں نے فلسفہ یونان کو کس حالت میں پایا، ان میں کیا کیا تصرفات کئے، اسی طرح ”فلسفہ اسلام“ میں علوم جدیدہ سے بحث کی گئی ہے یعنی یونانیوں کا فلسفہ کیا تھا، فلسفہ حال کیا ہے؟ مسلمانوں کے فلسفہ کو دونوں فلسفوں سے کیا نسبت ہے؟ یہ معرکہ الاراسلہ مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ نامہ تمام رہا، ابن رشد کا مضمون بھی

۱۔ فلسفہ یونان و اسلام نمبر ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴

نہایت ضروری ہے جس کے فلسفہ پر یورپ مدتوں جیتا رہا، گو مولانا اس کی تصنیف
 اور اجتماعات پر یو یو نہ کر سکے "شعر العرب" کے چار نمبر شعر الجہم کے مقابلہ میں ہماری
 قابل افسوس ناداری کے لحاظ سے پھر بھی غنیمت ہیں،
 ایک کام جو دراصل شبلی سوسائٹی کے کرنے کا تھا اس کی اولیت دارالمصنفین کے
 حصہ میں رہی، میری غرض مکاتیب شبلی کی دو جلدوں سے ہے، جو مولانا سید سلیمان
 کی تہذیب (ایڈیٹری) میں نہایت تہافت سے شائع ہوئیں، امد جدید میں کوئی
 مثال ایسی نہیں ہے جس میں کسی مصنف کے بچ کے خطوط جمع کرنے کی کوشش کی گئی
 ہو اور جس کے اجزا چھ سو صفحوں پر پھیلے ہوں، جس طرح آجکل خوش لباسی کی شرط یہ ہے
 کہ اس میں کم سے کم پیدا کردہ بیساختہ پن ملے ہو، یعنی کمین سے اہتمام نہ پایا جائے، لٹریچر کا
 وہ حصہ بہت دھچپ ہوتا ہے جس میں آمد سخن یعنی برجستہ اداسے خیال کی حیثیت سے
 تکلف مقصود و اہتمام کو کچھ دخل نہیں ہوتا، یہ بات صرف پرائیوٹ تحریرات میں
 ہو سکتی ہے جس کا وقتی اظہار مافی الضمیر کے سوا یہ نہیں ہوتا کہ وہ گھونگھٹ سے باہر
 آئیں، لکھنے والے کو بالکل خبر نہیں ہوتی، لیکن اس کی سرسری جنبش قلم غیر اداوی طور پر اس کا
 روزنامہ زندگی مرتب کرتی جاتی ہے جس میں اس کے اہلی جذبات و احساسات کے خط
 و خال دیکھ لیجئے، یہ بھی ایک طرح کی مرقع نگاری ہے، جس میں نزاکت یہ ہو کہ انشا پر
 اپنی تصویر خود اپنے قلم سے کھینچتا ہے،

ایک دوست کی جو مغربیات کا نہایت صحیح مذاق رکھتے ہیں، خواہش تھی کہ اس مجموعہ کی ترتیب تاریخی حیثیت سے ہونی تھی، لیکن یہ اس لئے نہیں ہو سکا کہ مواد ترکیبی ایک وقت میں پیش نظر نہیں تھا، مدتوں ان بکھرے ہوئے مکتوبوں کے لئے لائق اڈیٹر کو جانے کہا کہ ان کی خاک چھانی پڑی، اس کے سوا مختلف اشخاص سے مولانا کے روابط کی نوعیت بھی جدا گانہ تھی، کسی ایک سلسلہ یا موضوع خاص کی تحریریں تاریخی ترتیب سے "خواب پریشان" کی طرح منتشر ہو جاتیں جس سے وہ موزونیت جو آپ ہے باقی نہیں رہ سکتی تھی، بہر حال اردو لٹریچر میں میراجیال ہے یہ ایک قیمتی اضافہ ہے اور چونکہ مولانا کی تصنیفات کی طرح ان میں بھی "انشا پر دازانہ فصاحت و بلاغت" موجود ہے، اس لئے وارالمصنفین کے "خوان ادب" کا یہ وہ لطیف حصہ ہے جسے آپ لائٹ لٹریچر کہہ سکتے ہیں، اس میں ابھی بہت کچھ اضافہ کی گنجائش ہے، اور ہم امید کرتے ہیں، ہماری سوسائٹی تیسری جلد کے سامان کی فراہمی میں کافی دھچپی کاٹا کرے گی،

اسی سلسلہ میں ایک اضافی کام اور ہمارے کرنے کے لائق ہے، یعنی ملک کے تعلیم یافتہ طبقہ کی طرف سے شبلی کی یادگار میں ہم کو خیام کی رباعیات کا ایک نفیس ایڈیشن شائع کرنا ہے، ہم کو "خواجہ حافظ" کے ساتھ بڑھی ہوئی حسن عقیدت کے مقابلہ میں غریب خیام کے وجود حق تلفی پر غور کرنا ہوگا، مشرقی اقوام نے مذہب کے علاوہ ہر کبھی زندگی پر نظر نہیں ڈالی، خیام کا سب سے بڑا گناہ یہ ہے کہ وہ زندگی کے صرف اس

حصہ سے غرض رکھتا ہے جو "ازگوارہ تاگوار" سے آگے نہیں بڑھتی، کیا یہ الحاد ہے؟ قطعاً نہیں! مذہبی مذاق بالخاصہ موجودہ زندگی کو اگرچہ حرفِ غلط نہیں سمجھتا تھا تاہم اس کا میلان طبعی یہ ہے کہ اصلی زندگی کا آغاز قبر کے اس سانچے میں ڈھلنے کے بعد ہوتا ہے، لیکن خیام جو کچھ سامنے ہے، اپنی مادی زندگی سے قطع نظر کرنا نہیں چاہتا، اس کا دائرہ موضوع ہستی موجودہ یعنی "نقد" ہے "ادھار" نہیں، یہ بھی صحیح نہیں کہ وہ اپیکوریٹن فلسفہ کی کورنٹ تلقین یعنی صرف ایک طرح کی خوش عیشی سکھاتا ہے، اخلاقی تعلیم کی بڑی سے بڑی تھا یہ ہے کہ وقتِ موجودہ سے جہانتک ممکن ہے جائز استفادہ کا کوئی پہلو رہ نہ جائے، خیام بھی یہی کہتا ہے کہ کل "جو گزرنی، بیکارسی چیز ہے، جو آئے گی وہ غیر اختیار سی ہے" زندگی "آج" اور صرف آج کا نام ہے،

ایشیا نے خیام کے ساتھ افراطِ سنجیدگی سے ہمیشہ بے اعتنائی کی، بیچارہ یورپ کے ہاتھ دن جی رہا ہے، ہم کو اس سرد مہری کی تلافی کرنی ہے، سب سے پہلے "فطر جبر لڑکی" نظم کو اردو میں لینا ہوگا، ہمارے پاس کافی مواد موجود ہے جس سے ہم یہ بتلانے کے لائق ہونگے کہ اس کے خیالات کا ماخذ کیا ہے، یعنی خیام کے سوا اس نے اپنے سلسلہ خیال میں اور کس کس سے فائدہ اٹھایا ہے، اصلی کام یہ ہوگا کہ خیام کا آکسفورڈ ٹیچر جو غالباً سب سے قدیم نسخہ ہے، اور جس میں رباعیات کا فوٹو لیا گیا ہے، اردو ترجمے اور حواشی کے ساتھ ملک کے سامنے پیش کیا جائے، اس اشاعت کی امتیازی خصوصیت یہ ہوگی کہ خیام کے فلسفہ زندگی پر سوسائٹی کے "عالم نفسیات" کا تفصیلی ریویو ہوگا اور

کیا تعجب ہے اس سلسلہ میں ہم اس پر بھی غور کر سکیں کہ خیام کی شراب انگریزی کھنچ کھنچ کر
شراب معرفت کیون بنی؟ اس پہلو سے ہم تصوف کے ان مسائل پر ایک نظر ڈال
سکیں گے جو براہ راست علم انفس کی زد پر ہیں، اور کچھ نہ کچھ اس راز کی عقدہ کشائی ہو سکی
جس کی وسیع لکھی کی لائق رشک خصوصیت یہ ہے۔

”منکرے بودن و ہم رنگستان بستن“

سب سے آخر گردِ اصل کسی سے پیچھے نہیں، مولانا کی فارسی اور اردو نظم کو یکجا کرنا ہی
جو باوقات مختلف ٹکڑے، پارچے ہو کر چھٹی رہیں، بہت سی پھول پتیاں ہیں جنکے
اجزائے پریشان بکھرے ہوئے ہیں اور جن میں کوئی ہیئت مجموعی نہیں،
کسی نازنین کی زلفِ عنبرین جو شانوں پر بکھرتی ہوئی حن انتشار کے ساتھ کمر
نیچے جا پڑی ہو، کیفیت سے خالی نہیں ہوتی، لیکن ”گرہِ شب“ یعنی جوڑے کی بندش
اس سے زیادہ دلکش اور خوش ترکیب ہوتی ہے، ضرورت ہو کہ اوراق منتشر کا ایک گلدستہ بنایا
بہی کی نازک خیالیاں گویا میری جوانی کے قصے ہیں جو مولانا کی زبان سے ادا

ہوئے، آپ داد دین یا نہ دین، شاعر کو بالکل اس کا احساس نہیں، اس کا عالم خیال خود
ایک دنیا ہے، ذرا جذبات کا توجہ دیکھئے گا، سمندر کے کف سے ایک پرستی نکلے گی،
لیکن بالکل عریان جس کے بالوں سے قطرات آب موتی کی طرح ٹپک رہے ہیں، اس کے

۱۔ ہم کردہ موئے بصر پیچ و تاب گرہِ داد شب را بسر آفتاب
۲۔ مصنف کی داد یہ خیال ایک نہایت عین مرقع کے ذریعہ سے ادا کیا گیا ہے، جین مغربی آرٹسٹ نے اپنا مکمل
ضمن کھلایا ہے،

نازک سے ہاتھ میں ایک ساغر شراب ہے، وہ شاعر کی طرف بڑھتی ہے، غبر بکھیرتی ہوئی، یا قوتی ہونٹھون پر ایک معنی خیز بستم ہے، نازک خیالی جس کی بلائیں لے رہی جو ذرا شاعر کی کافر ادائی دیکھے، شراب کبھی منہ سے نہیں لگی صرف زبان پر چڑھی تھی، لیکن اس نے چھلکتا ہوا جام دفعۃً خالی کر دیا!

چھلکا میں بھر کے لاؤ گلابی شراب کی تصویر کھینچیں آج تمہارے شباب کی کہیں یہ آبِ حیات تو نہیں تھا؟

بہر حال جس نازک خیال اور نفس المذاق نے عجم کی شاعری کو اپنے زور قلم سے زندہ کیا ہو، اس کے کلام کی ترتیب کم ضروری نہیں، یعنی کلیات شبلی کے ایک غف بھارت انڈیشن کی اشاعت ناگزیر سی ہے، اس میں وہ اخلاقی اور سیاسی نظمیں بھی ہون گی جو "کشیفات" کے پردہ میں "المدال" میں وقتاً فوقتاً نکلتی رہیں یہ ترتیب تاریخی حیثیت کی ہوگی، جس سے مولانا کی شاعری کی تدریجی رفتار اور اس کے ارتقائے نفسی کا اندازہ ہو سکے گا،

یہ خیالات جن کے اظہار میں جلدی کر رہا ہوں "شبلی سوسائٹی" کے دائرہ مقاصد سے باہر نہیں ہیں، ابھی اصل مسئلہ کی طرف توجہ کرنی ہے، میری غرض ان تحریکات سے ہے جن سے کسی طرح تعلیم یافتہ طبقہ اردو کا شیرائی بنایا جاسکے، تصنیف و تالیف کی چند فکر نہیں کہ نہیں نہیں پر بھی کچھ نہ کچھ ہو رہا ہے "انجمن اردو" نے بعض لاجواب قیمتی کتب میں شائع کیں، اور اس کا آئندہ نظام عمل (پروگرام) بھی وسیع لائنوں پر ہے،

”ذرا آئین“ بھی اپنا درجہ قائم رکھنا جانتا ہے، اور خواص کی پچانس کے لئے ”لقمہ ماہی“ تیار رکھتا ہے لیکن سچ یہ ہے کہ ان اوسون پیاس کا بچھنا آسان نہیں، یعنی ہماری علمی تشنگی کے لحاظ سے برف میں لگی ہوئی چند پودئیں کافی نہیں تھیں، مگر اب کہ ہزار اہل علم فرما کر واسے دکن کے سایہ عاطفت میں ”عثمانیہ یونیورسٹی“ قائم ہو رہی ہے، اردو کا دار اثر بہت بڑھ جائے گا، یہ فیاضانہ اسکیم اگر ”سرخ فیتے“ یعنی جن کے ہاتھوں میں انتظام ہے آشنائے فن ہو کر خوش سلیقگی سے چلا سکے تو باوصف اس کے اہلکار ایک متقی تحریک ہوگی، اردو کی وسیع قلمرو میں اس کا اثر برقی رُو کی طرح دوڑ جائے گا، اور یہ ایک ایسا چشمہ جاریہ ہوگا جس کی شاخیں ملک کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک پھیلی ہوں گی، بشرطیکہ ہم وقت سے فائدہ اٹھاسکے، اور اس وسیع الاثر تجویز کے نتائج کو مستحقہ کوشش سے وقت عام کر سکے،

آج ہم میں بڑے سابر تعلیم یافتہ صرف خوش وضعی (فیشن) پر جان دیتا ہے، اسکا لباس متمدنہ (کوٹ پتلون) اس کی امتیازی زندگی کا ایک ایسا منظر ہے جس سے وہ باوصف کم استطاعتی قطع نظر نہیں کر سکتا، اس کی لطافت خیال نئی وضع کے دھڑلے کار میں ریشمی ٹائی کی چھتی ہوئی نشست سے آگے نہیں بڑھتی، گلے کی

سلہ آمد سخن کا ایک منظر اسی تصرف ہو لیکن اگر اٹلی یورپ کی اودی اودی رگوں کی روانی خون کے ساتھ مخصوص نہیں ہو تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ ”مشرق کے سب سے بڑے شہزادے“ کے لئے جو اپنے وسیع ذرائع مالی و اقتصادی کے ساتھ اپنے لائق رشک سن و سال کے لحاظ سے دنیا کے بہتر سے تاجداروں سے کم نہیں ہے، ہم ”شاہی“ انتساب کو کیوں نہ جائز رکھیں،

بندش کا تازمہ اگر کہیں ہمرنگ موزے اور رومال سے ہو گیا، پھر تو اس کے تخیل کی تکمیل کے لئے موجودہ دنیا میں کوئی حالت منتظرہ باقی نہیں رہتی، آپ یہ نہ سمجھیں میں اس خوش لباس حیوانِ ناطق کو اول درجہ کے معیار سے گرا کر آدم کی ابتدائی پوش پر لانا چاہتا ہوں، میری غرض صرف یہ ہے کہ یہ طبقہ جس طرح ظاہری ٹھاٹھ کا گرویدہ ہے، دماغی آرایش بھی اس کا مطمح نظر ہوتی، اور یہ اردو لٹریچر سے اتنا مانوس ہو سکتا کہ ادبی رنگ پرچ کر نکھر جاتا جس سے قوم دنیا میں ابرو دار ہو کر رہتی،

آج ہماری سیاسیات کی جو کچھ حالت ہے ظاہر ہے، ہماری "اقلیت" انتشار و زات کی حیثیت سے قوی تر عناصر میں تبدیل کیج جذب ہوتی جاتی ہے اور ہم ظاہر بہت کچھ ابھرتے نظر نہیں آتے، بیشک جو مطالبے گورنمنٹ سے کئے جاتے ہیں وہ ملک کے قدرتی حقوق ہیں لیکن جتنیک فاتح و مفتوح کی زبان و مذہب اور قومیت ایک نہ ہو، گورنمنٹ کے فرد عمل (پالیسی) میں ہماری جذبات کی کتنا رعایت ہو سکتی ہے، لیکن خیر اس کی مشکلات سے قطع نظر کر لیجئے، کیا اس نصیب بڑا عظیم میں سیاسی مصالح کی بنا پر کسی کوئی متحدہ قومیت کی روح موجود ہے، یا کہی ہو سکتی ہے؟

مسلمانوں نے سب سے بڑی غلطی یہ کی کہ آئے تھے حکومت کرنے لیکن اس طرح جم کر رہ پڑے، جیسے کوئی خانہ برباد پر دیں ہیں، اگر بات نیکی تو رئیس بن جاتا ہے، اس غلطی کی تلافی تو اب ہو چکی، لیکن سوال یہ ہے کہ سات کڑوا شرف الہ موجود

جین کوئی مہیت مجموعی نہیں، ہمارے کس کام کے ہیں؟ ہندوستان کی اصلی قوم ہم کو اضافی اور خارجی عنصر سمجھتی ہے، غیر جگہ ہمارے پھیل پڑنے سے ہی نہیں ہوا کہ ہم نے اپنی اصلیت اور یک رنگی کھوئی، بلکہ اپنے ساتھ ان کو بھی لے ڈوپے جن کا یہ اصلی وطن ہے اور جو ان کی مختلف النوع اغراض کے لحاظ سے دراصل ان کے لئے خلاصہ دنیا تھا،

آج آپ ایک جداگانہ قوم (۹) کی حیثیت سے اپنی گذشتہ روایات (۹) کی بنا پر حاصل حاصل مراعات چاہتے ہیں، لیکن اگر اصلی قوم میں کھل مل بھی جائیے، یعنی خوش دلی سے دستکش ہو کر کچی رسوائی، پر آپہنٹے تو نتیجہ اس کے سوا کیا ہونا ہے کہ شرکت کی ہانڈی چوراہدین! بہر حال فضا سے امید کسی رخ سے دیکھئے، غیر حوصلہ افزا ہے،

لیکن اس دور حریت میں اگر آپ اپنا ادب (لٹریچر) بھی کھو بیٹھے تو تاریخ آگے چل کر انکھین دکھائے گی کہ ترقی تو خیر جس نقطہ پر ہم کو اپنی روایات سابقہ کی بنا پر قائم رہنا تھا وہاں بھی نہ ٹھہر سکے، الجھل کی جنگی اصطلاح میں "ادبی حیثیت" سے ہماری یہ "شاندار پسپائی" آئندہ دنیا کے لئے واقعہ عبرت ہوگی،

کس قدر غیر منطقی خیال ہے کہ ہم برادرانِ وطن سے یہ چاہتے ہیں کہ وہ اردو کو ہماری طرح اڑھنا بچھونا بنائیں، وہ خوب سمجھتے ہیں کہ کوئی قوم اس وقت تک اپنے لئے مستقبل نہیں پیدا کر سکتی جب تک اس کی ابتدائی رفتار کی بنا سے اساسی بناؤں ارتقائی کے سلسلہ میں اس کی گذشتہ عظمت پر نہ رکھی گئی ہو، یہی گذشتہ عظمت ہے جو کہ

مین ہیئت مجموعی پیدا کرتی ہے، ہندی کے قومی زبان بنانے کا راز یہی ہے جو بھولے مسلمانوں کی سمجھ میں نہیں آتا، خوب یاد رکھئے، ہندی مسئلہ کی تجدید چند تاریک خیال دیہاتیوں کے محرومی و مانع کی جہت امینراستراع نہیں ہے، بڑے سے بڑا روشن خیال اور تعلیم یافتہ ہندو بھی اس زبان سے دست بردار نہیں ہوگا جس کو وہ اپنی قوم کی "اسپرینٹو" دیکھنا چاہتا ہے، یہی وہ مرکزی نقطہ ہے جس کے گرد اس کی متحدہ قومیت کے تمام مفردات ایک ایک کر کے حلقہ زن ہوں گے،

مسلمانوں کو یاد رکھنا چاہئے کہ یہ فریمسنوں کا ایک راز ہے جو سینہ بستہ نقل ہو رہا ہے اور پاس کے پاس ہم کو کچھ خبر نہیں ہوتی، ہندی کی دبے پانوں مگر نہایت مستقل ترقی دراصل اردو کے گلے کی چھری ہے جو ایک دن اس کا خون کر کے دیگی حکومت بھی رنگ غالب کا ساتھ دیگی اس لئے میں عرض کئے دیتا ہوں کہ اگر مسلمانوں کی یہی غفلت رہی تو زیادہ نہیں پچاس برس کے بعد آپ جانتے ہیں کیا ہوگا؟ اردو کا وہی رنگ ہوگا جس کا ایک دھندلا سا خاکہ حال میں "ہمد" کے لائق اڈیٹر نے پیش کیا تھا، کفر وہ بھی کعبہ میں! لکھنؤ اردو کا گوارہ طفل نہیں بلکہ اس کا عشرت کہہ شباب رہا ہے، لیکن وقت کی بات ہے جس چیز پر ہم کو ناز تھا جو ہمارے لئے گرمی محفل کے سامانوں میں نہیں بلکہ شرط زندگی تھی آج سرے سے اس کا وجود ہی معرض خطر

سلہ میں یہ لکھ رہا ہوں دفعہ ہندی لٹریچر کی کانفرنس کی خبر آئی جس کی پہلی نشست میں صرف ایک رئیس نے دس ہزار روپیئے مقاصد کے بجائے اسے ناگری پر چارنی سبھا کا تخت روان سمجھئے،

مین ہے اگر ہندی نے رفتہ رفتہ ہاتھ پائون نکالے تو یہ ایسا ہی ہوگا جیسے وضو دار
بیویوں میں بڑے پانچون کی جگہ جو خوش ادائی سے کھونٹے جاتے ہیں گاڑھے گزی
کی ساریون کو رواج دیا جائے، جسے دیہات کی کثیف عورتیں نصف ساق تک
پیسٹ لیتی ہیں،

منہ پر آئی ہوئی بات رکھتی نہیں اور مین سلسلہ گفتگو میں آپ سے جانے کیا کہنا
چاہتا ہوں، اٹھا کر اس خیال سے کہ جہان آواز کی رسائی نہیں، تحریر مقاصد ولی کی
وکیل بن سکتی ہے، مختصر یہ کہ یارانِ وطن نے اردو کو لنگوٹی بندھوا دی ہوتی لیکن
کثرتِ یاس کہی امید کا پیش خیمہ بن جاتی ہے، دفعہ واقعات نے کروٹ لی، اور اردو
جو کل تک کس پہر سی کی حالت میں تھی، آج شاہی دائرہ نظر میں ہے، چھوٹے بچوں
کی رہنے والی اور محلوں کا خواب اب بات بنتے کچھ دیر نہیں لگتی، اس غیر متوقع عہد
کے ساتھ اس کی آبرو کا نباہ جیسا بار بار کہ چکا ہوں ہمارے نوجوانوں کے ہاتھ میں
ہے، اس کی چلتی ہوئی تدبیر یہ ہے کہ جدید تالیفات کے سوا جو پڑھنے کے لائق
ہوں، حکماءے ادب کی تصنیفات ایک ایک کر کے پیش نظر رکھئے جس طرح
صوفیہ کو تزکیہ نفس کے لئے ریاضاتِ شاقہ کے سلسلہ میں بہتیرے "مقامات" طے
کرنے پڑتے ہیں، آپ کے وظائفِ عمل کے لئے "عناصرِ خمسہ" کے انچھرون نظر

لے میری عرض آزاد، سرسید، نذیر احمد اور حالی و شبلی کی تصنیفات سے ہے، متاخرین میں یہی اہم
قدیم ہیں جنکو موجودہ ٹرینچر کی خلاقی میں جہانناک طبقہ اعلیٰ کا تعلق ہے، سب سے زیادہ دخل ہی

کا ایک فہم جالینا کافی ہوگا، اسی لئے سب سے پہلے آپ کو فلسفہ عشق یعنی شہرِ عجم کی چٹ پر لگانا چاہتا ہوں، یہ تو فراموش ہوئے، نوافل میں معارف کا ورود ہوا مگر زیرِ ساہی اور یہ شہلی سو ساٹھی کی سب سے پہلی اور ضروری حدِ پیست ہوگی۔

آجکل کے دورِ سرفروشی میں کیا سات کروڑ میں سات لاکھ نہیں، سات ہزار سات سو رضا کار، فدا یان سخن بھی نہیں مل سکتے جن کی زندگی کا بہترین تخیل "معشوقہ" ادب کی پرستش کے سوا کچھ نہیں، جس کا حسن افسردہ سفارشی ہے، کہ بے اتفاقی کی حکمہ گرجوشی سے پیش آئے، یہ جہان چاہتے والے کے گلے کا ہار بننے کو تیار ہے، ہر شخص کے قابو میں آنے والی چیز نہیں، اس پاکیزہ وحشی کے ساتھ جدت یہ ہے کہ بوڑھی ہونے والی نہیں، یعنی شراب کی طرح کہ جتنی پرانی ہو باکیف ہوتی ہے اسے پہاڑ بینگران سمجھئے، اس سے زیادہ آپ کے جذبات کی رعایت کیا ہوگی،

کل کی بات ہے، مسلمان اپنے ادب (لٹریچر) کے سب سے زیادہ دلدادہ تھے یہ جذبہ متواتر آپ کے کمان کھویا، کیا یہ آپ کی عزتِ نفس پر حرت لانے والی بات نہیں کہ انجمن ترقی اردو اور ادارہ المصنفین کی ٹکسائی (اسٹینڈرڈ) تصنیفات کی دو چار سو جلدیں بھی سال میں نہیں نکل سکتیں، اور اگر دُخوردہ اوراق الماریوں کی چھاتی کا بو رہتے ہیں، دنیا کی تاریخ میں آپ کوئی قوم دکھا سکتے ہیں جس نے مانگے مانگے کی نہیں، اپنی مادری زبان سے بے نیاز رہ کر کبھی ترقی کی ہو، ترقی تو خیر مجھے کتنا چاہئے دنیا میں پائی رہی ہو، ان نجات کو آپ مجھ سے بہتر سمجھتے ہیں، ضرورت جو کچھ ہے،

یہ ہے کہ آنکھیں کھول کر دیکھئے، وقت کا فتویٰ کیا ہے، ضلالت کی تلافی کو آسان نہیں، لیکن تریاق غلط کاری کو آزماؤ تو دیکھئے اس گئی گزری حالت میں بھی اگر آپ دل پر رکھ لیں تو اپنی گزشتہ روایات کا زندہ کرنا بڑی بات نہیں، ذوقِ علمی شرب کا سا چمکا ہے کہ ایک دفعہ جہان منہ لگی پھر نہیں چھوڑتی، میں آپ کے لئے اسے حلال کئے دیتا ہوں، خود شوق کیجئے اور اپنے اپنے حلقہ ہائے اثر میں اس مذاق کو چمکائیے، صرف شرط یہ ہے کہ ایک کے ہو رہے، اور اس طرح اس مشغلہ کو چھیر بیٹے کہ اغیار بھی کہہ اٹھیں :-

خدا سر دے تو سودا دے تری زلف پریشان کا
جو آنکھیں ہوں تو نظارہ ہوا ایسے سنبھلتان کا
”خیام“ کا شبلی ”ایڈیشن جب شائع ہوگا، ہوگا! اس کے الفاظ یاد رکھئے کہ زندگی آج اور صرف آج کا نام ہے،

”شبلی سوسائٹی کے مقاصد کی باقاعدہ تفصیل اس کا نظامِ ترکیبی“ اور وہ جزئیات جن سے ”خیام کلب“ کی طرح ارکانِ سوسائٹی ادبی اخوت کی سداکِ ریشمی میں منسلک ہو سکیں، حیدر آباد کی بزمِ ادب کے لائق افراد کا موضوعِ آئندہ ہوگی،

حیدرآباد کی بزمِ ادب

پیارے ایڈیٹر! میں نے نہایت افسوس کے ساتھ ان مناقشات کو دیکھا جس کا سلسلہ ایک عرصہ سے جاری ہے، اور مجھے خوف ہے کہ بعض نادان دوستوں کی وجہ سے ریاست کے اعزاز کو غیر ذمہ دار اشخاص کی لائق نفرت جنبشِ قلم سے نقصان پہنچے گا،

آجکل بیرونی دنیا پر یہ اثر پڑ رہا ہے کہ اگر کسی نے وہاں یہ کہہ دیا کہ ”طاثر شرینگ“ کان لے گیا، تو ایک دم سے نگاہیں فضا کے آسمان پر اٹھ جاتی ہیں لیکن پاس پاس دستِ شوق اپنے اپنے کانوں کا جائزہ نہیں لیتے،

مسٹر عبدالماجد پرچولے و سہ رہی، وہ قطع نظر اس کے کہ قومی بے نصیبی کی ایک نمایان مثال ہے، اس کا ایک رنجِ تاریک یہ بھی ہے کہ سوسائٹی کے اونچے طبقات کو علمی مذاق سے ایک حد تک نا آشنا ثابت کیا جائے، لگاؤ بھجاؤ کا اثر اسی وقت ہوتا ہے جب سننے والے میں مادہ اجتہادی کی کمی ہو، یعنی وہ تشکیلی رائے پر قادر نہ ہو، ورنہ ظاہر ہے کہ ایک یا چند آوازِ مخالفت کو اس کی کاین کاین سے زیادہ

باوقعت نہیں ہے،

ماجد صاحب کا سوا اس کے کچھ قصور نہیں ہے کہ انھوں نے فلسفہ کی ایک شاخ یعنی "نفسیات" پر جو کچھ لکھا خالی الذہن ہو کر لکھا، بیشک ایک ایسی قوم میں جو مذہب سے علیحدہ کر کے کسی پتھر کے دیکھنے کی عادت نہ ہو، یہ ایک نئی آواز تھی لیکن بیسویں صدی میں بھی اگر عقلیات کو ہم خارجی مآثرات سے آزاد نہ کر سکے تو یہ اسی ہی غلطی ہو گئی تھی غلطی یہ تھی کہ اس وقت میں مسلمانوں سے اس سے پہلے ہو چکی ہو،

یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ مسلمانوں نے اپنے عہد زین میں بھی عقلیات پر خالص علمی حیثیت سے توجہ نہیں کی، یا اس قدر کم توجہ کی کہ اس کا ہونا نہ ہونے کے برابر ہے، میں متحکمین کی جدت آمیز نکتہ آفرینیوں سے ناواقف نہیں ہوں لیکن جن عقائد و نیالات کی بنیاد تمام تر جذبات پر ہے، ان کی تردید یا تائید دلائل عقلی سے کہا تک ہو سکتی تھی، جس طرح عقل ان کی تخلیق میں بے بس تھی اسی طرح ان کے کسی حصہ کو ذرائع نہیں کر سکتی تھی، یہ وہ نازک نکتہ ہے جو آج تک کسی کی سمجھ میں نہ آیا، بحاف کے جھول کی طرح کچھ استمر سے لیا اور کچھ ابرہ سے، اور دونوں کو یکجہاں کر دیا، ابرہ سراسر ابرہ کر دیا، مذہب اور فلسفہ کی قطعی اسی اصول پر کم و بیش ہوتی رہی کہا جاتا ہے کہ مسلمان اپنے وقت میں عقلیات پر سٹے ہوئے تھے لیکن تاریخ بتائے گی مذہب کے مقابلہ میں ان کے یہاں فلسفہ کا کیا ورہ تھا؟ ہر انے مائے تو میں کہوں گا، بس اتنا ہی جتنا لوہڈی کا بیوی کے مقابلہ میں ہوا کرتا ہے! لوہڈی باکی، تر تھی اور نئی نئی جو بنو

پر آئی ہوئی لیکن پھر بھی نو تیر تھی، بڑی پی کے پیرے کی پھر لوہن نے جو بیکار نہیں
 جاسکتی تھیں، قد است کی بات رکھ لی، اور لوہڑی کو ہمیشہ دس کر رہنا پڑا یہ نکتہ ادا
 نہیں بلکہ واقعہ تاریخی ہے کہ علامہ اسلام نے مذہبیت علیحدہ ہو کر کسی عقیدہ سے
 نظر نہیں ڈالی تھی وہ علم کے اُس حصہ کو بیکار سمجھتے تھے، جو کسی نہ کسی حیثیت سے
 کچھ تان کر تعلیماتِ قرآنی کے تحت میں نہ آجائے، نتیجہ یہ ہوا کہ وہ فلسفہ کو مذہبی تسلط
 سے کبھی آزاد نہ کر سکے اور جیسا کہ میرے ایک لائق دوست کا خیال ہے، علم کلام
 کی بھول بھلیاں میں پھنسا کر رہ گئے یہی وہ کلمہ ہے جس کی فرو گذاشت نے ہم کو
 فلسفہ سے حتمی معنوں میں قطعاً محروم رکھا، اور آج جبکہ زندگی کی کشمکش اور بقا
 حیات کے لئے حکیمات سے ہماری بیگانہ وشی خود کشی کا مرادف ہو رہی ہو، ہمارے
 ابتدائی اسباق پر کفر کا اطلاق ہوتا ہے، کسی نکتہ احتساب کی طرف سے نہیں،
 کسی مجمع اعمال کی طرف سے نہیں، یا دوش بخیر امور جو وہ شیخ الاسلام دکن کی طرف
 سے نہیں، بلکہ ایک باز آری پرپس کی طرف سے جس کا وجود ریاست کے لئے،
 ریاست کے مختلف طبقات کے لئے، بلکہ خود اس کیلئے باعثِ شرم ہے،
 کسی ریاست کا نہ جانتا پتہ ان لائق اعتراض نہیں لیکن یہ بھی نہ جانتا کہ وہ ہمارے
 جانتا، ایسا بیل مرکب ہو جو کسی طرح لائق معافی نہیں، فلسفہ اجتہاد کے لئے
 کسی مذہبی موضوع پر قلم اُردھانی نہیں کی ہے، بلکہ فلسفہ کی ایک شاخ یعنی علم نفس
 سے اور دوسرے پیر کو پہلے پائل مانا گیا، یہ ایسا دینی موضوع ہے جس پر مذہب و یورپ

میں باوصف عقلی ترقیات کے معلومات کا سرمایہ محروم ہے، "ڈاکٹر لیبان" غالباً پہلا شخص ہے جس کی حکیمانہ موثر گافیون نے نفسیات کو ایک مستقل فن کی حیثیت سے جلوہ گر کیا، اور آئندہ میرا خیال ہے اس کی نقش آرائیاں جہاں تک انسان کے قوالہ ذہنی کا تعلق ہے تا یخ انسانی کا رخ پھیر دینگی،

لیکن یہاں میں "فلسفہ اجتماع" پر تنقید کرنے نہیں بیٹھا ہوں، میری غرض صرف یہ ہے کہ اس میں مذہب اور پیشوایان مذہب کا جو کچھ ذکر آیا ہے وہ محض نفسیاتی حیثیت سے اور لائق مصنف نے دنیا کے بڑے بڑے آدمیوں کے ساتھ مختلف پہلوؤں سے پایا مذہب کے مظاہر نفسی پر نظر ڈالی ہے جس سے ان کی دماغی فوقیت کے راز کی عقدہ کشائی منظور ہے، بہر حال اس کے لئے مجھ کو مصنف کی طرف سے معذرت (اپا لو جی) کی ضرورت نہیں کسی فلسفیانہ تصنیف میں اگر چشم سخن مذہب کی طرف بھی کچھ اشارے کرے تو دیکھنے کی بات یہ ہے کہ انظار خیال کے سلسلہ میں مذہب اور باطنی مذہب کا ذکر جن الفاظ میں آیا ہے ان میں مستشرقانہ حیثیت سے کافی سنجیدگی اور ادب ملحوظ رکھا گیا ہے یا نہیں، میری غرض ایسے لب و لہجہ سے ہے جو دنیا کے کسی مذہب کے لئے ناموزون نہ ہو، اور جس میں مصنف کے ذاتی عقائد (خیالات) کی جھلک کا کوئی شائبہ نہ پایا جاتا ہو، مصنف کی طرف سے اس اصول کی خفیف سے خفیف خلاف ورزی، عام احساسات کے مقابلہ میں دراصل ایک متعلمانہ سبک ظرفی ہوگی اور میں یہ فیصلہ جہاں تک کتابت کا تعلق ہے اہل نظر پر چھوڑتا ہوں،

اغیارِ دکن کو مایوسی ہوگی کہ گردن زدنی مآجد کی بریت میں گران وزن علمائے
کو فتوے شائع کرنے پڑے لیکن اگر آپ یہ فرمائیں کہ ”ضمیرِ مشکلم کے گلے پر چھری“ تو
میں اپنی جہت نہ رائے (۱) بھی پیش کرنا چاہتا ہوں یعنی :-

”کوئی مسلم کسی حالت میں کافر نہ ہو ہی نہیں سکتا“

اس خیال کی رفعت و وسعت دیکھئے، اغیارِ تنگ نظری کے ساتھ سطحِ خاک ہی
پر رہے اور میں کہاں پہنچا جہاں فرشتوں کے پر جلتے ہیں، تیرہ سو برس کے دفترِ خلا
ایک فقرہ ذرا مآجد کے کفر کی شان دیکھئے گا!

آئیے میں آپ کو ایک زبردست کافر ادبی کا پتہ دیتا ہوں، جو بہ لحاظ فن مآجد کا
اہم ردیف ہے، میری غرض پر و فیض ”عباری“ سے ہے جو علومِ قدیمہ کے ساتھ علومِ عصر
کا بھی عالم ہے، اور اس قدر قابلِ قدر ہے کہ اگر قوم زندہ ہوتی تو ”فکِ ناس“ کے ایک گوشہ
میں نہ سہی، کسی زاویہ علمی (ایکٹیوٹی) کی زینت بڑھا رہا ہوتا، اسے میرے حنِ ظن کی
افراط نہ سمجھئے گا، میں ان کے معرکہ الآراءِ تالیفات کو اس وقت پیش کرنا نہیں چاہتا،
صرف ایک آدھ مضمون کو لیتا ہوں، جو ”تصوراتِ کلیہ“ اور ”مادیت“ پر انھوں نے
لکھا ہے اور جو میرے خیال میں فتوحاتِ ادب میں مہرِ فرست ہونے کے لائق
ہے، یہ اس شخص کی رائے ہی جس کے دائرہ نظر سے اردو لٹریچر کا کوئی حصہ جو جاننے
کے لائق ہے باہر نہیں ہے، یہ ایک فقرہ معترضہ تھا، مجھے سلسلہ بیان میں باوجود
کوششِ اختصار ابھی کچھ اور لکھنا ہے،

اس طوفان بے تیزی میں سے بڑی قحطی جو قوم کی مورہی تھی وہ اچھلتی
 اردو کے کارنامہ پر پانی پھیرنا تھا مسلمانوں کی یہی ایک آگین ہے جس سے اردو
 لٹریچر کی ترقی نہ سہی، اس کی زندگی کے آثار پائے جاتے ہیں، قوم کی عام بے اتفاقی
 معلوم ہے، سوسائٹی کے کسی طبقہ کو اپنی زبان سے علی وچھی نہیں ہے، ایسی حالت میں
 مولوی عبدالحق، مختلف موانع کے ساتھ جس طرح کام چلا رہے ہیں، ان ہی کا ظرف
 ہے، اگر خدا نخواستہ یہ سلسلہ بھی نہ رہا تو ملک میں ایک سرے سے دوسرے سرے
 تک سناٹا ہوگا، اور محرکات میں جب کوئی چیز باقی نہیں رہے گی تو کون کہہ سکتا ہو
 اس کے نتائج آئندہ کیا ہوں گے، مولوی عبدالحق اس دائق تھے کہ اگر علی گڑھ کی
 مرکزیت کا کوئی مفہوم ہوتا تو ہم خود ان کو مستانہ کرتے یعنی یہ کہیں سے وقف
 اختیار ہونے کی چیز نہیں تھے، اردو کے جو کچھ وہ خدمات کر رہے ہیں نا انصافی ہو
 اگر اس کا اعتراف نہ کیا جائے،

میں نے ایک زمانہ میں ان کو نہایت سختی سے ٹوکا تھا، اور ایک یورپین
 مستشرق کے مشورہ سے ان امور کی طرف ان کو توجہ دلائی تھی جو اردو کی ترکیب
 و تزیین کے مقدمات اساسی تھے، مثلاً امیر خیال ہے کہ سب سے پہلے ایک لغت
 کی ضرورت ہے، اس سے میری غرض لغات المتعلم سے ہو یعنی میں چیمپس کا پیمانہ
 چاہتا ہوں، ویسٹر کا نہیں، "امیر اللغات" اور "فرہنگ آصفیہ" کی ناکامی کا راز یہی
 ہے کہ ایک دم سے بڑا پیمانہ اختیار کیا گیا، اسی طرح ہم کو لغات الاصطلاحات کی

ضرورت ہے، محاورات اور مترادفات کو بھی علیحدہ علیحدہ اسی ذیل میں رکھئے جس طرح انگریزی کی تکمیل "بغیر لیٹن" اور "گریک" کے نہیں ہو سکتی، اردو کے لئے عربی، فارسی، ناگزیر سی ہیں، کم سے کم اردو کے اغراض کے لئے ہم کو فارسی اور عربی لغات کو بھی نئے سرے سے ترتیب دینا ہے، انجمن نے حال میں جب قدر ترجمے شائع کئے ہیں ان میں "تاریخ اخلاق یورپ" ایک قیمتی اضافہ ہے، تاہم وہ اپنی ادبی تبلیغ میں قاصر رہی اگر تدوین لغات کے بارگراں سے سبکدوش نہ ہو سکی،

میں "دارالمصنفین" کو اس سلسلہ سے علیحدہ رکھنا چاہتا ہوں جو اپنے مختص النوع، عالمانہ مشغل کے لحاظ سے "خاصہ کی چیز" (کلائیکل) ہے، اس کا تخیل اس قدر اونچا ہے کہ میں نہیں جانتا بحیثیت موجودہ قوم کا دماغی افق کتنا تک اس کا ساتھ دے سکیگا، لیکن جس سطح فائقہ پر وہ لٹریچر کو لانا چاہتا ہے اس کا اقتضاے اضطرار ہی یہ ہے کہ مذاق عام کی رعایت سے کوئی دوم درجہ کی حرکت نہ کی جائے، "تاریخ الاسلام" قصص الاسلام لغات الاسلام، ادب العرب، شعر العرب، ادب الهند، شعر الهند، دائرة المعارف (اردو انسائیکلو پیڈیا) اور جانے کیا کیا، ایک سروہنر اسودا "بہتری چیزیں ہیں جن کو اس ملک میں رفقاءے دارالمصنفین کے سوا کون ہاتھ لگا سکتا ہے، ہتھوکیلین ادب، دل و دماغ صرف کر سکتے ہیں، لیکن ضرورت ہے "الہ دین کے چراغ زرباش" کی جو حیدر آباد یا بھوپال کے جواہر خانوں میں نہ سہی، قوم کا کوئی گھر اس سے خالی نہیں! یہ خواب پورا ہو یا نہ ہو، مگر حصول آرزو کی حسرت بھی لذت سے خالی نہیں، یہ کیا کم ہے کہ ذکر تو کیا

آخر میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ انجمن اردو کے خواب شیریں کی سب سے بڑی تعبیر یونینورسٹی ہو سکتی ہے، یہی یونینورسٹی اگر قاعدہ سے چل نکلی تو آئندہ مسلمانوں کا پیمانہ تقدیر ہوگی، انجمن اور دارالترجمہ اسی یونینورسٹی کے اجزائے ترکیبی ہیں، کس قدر افسوس کی بات ہے کہ ایک طرف حیدرآباد کا جامعہ مشرقی مسلمانوں کا بڑے سے بڑا تخیل ہے جس کی اس دنیا میں ان کو امید ہو سکتی ہے، دوسری طرف ان منتخب افراد کی دجو یونینورسٹی کے ارکان اساسی ہیں اور جنھوں نے اپنی زندگی ان ایکسٹرنلیٹ مشغلہ کے لئے وقف کر رکھی ہیں، دل شکنی اور تذلیل سے بچنے کے لئے ان کی پوری قوت صرف ہوتی رہی،

آج ایک معمولی همان بھی آجاتا ہے تو اخلاق و شائستگی کا اقتضایہ ہے کہ اس اچھی طرح پیش آئے، قوم کے ہونہار بچے جن کے بچپن کی لویاں حیدرآباد کے محلہ افزا روایات رہے ہیں، اور جن کے لئے دولتِ اصفیہ خوابِ طفلی اور آرزوئے شباب کی حیثیت رکھتی ہے، کس قدر مایوس کن اثرات میں گھرے ہوئے ہیں، مشرقی اخلاق اور اس کے عوائدِ رسمیہ کا اقتضا، تو کچھ اور تھا، خاص کر جب دارالترجمہ کے افراد شاہی همان کی حیثیت رکھتے ہوں،

شہر دارنظر علی خان گویا کھڑی سواری گئے اور واپس آئے، انجیل کے دورِ حریت میں فرمانروائے وقت کی مرضی کے خلاف کوئی خارجی مداخلت ایک غیر آئینی حرکت تھی، جس پر چھوٹے سے بچہ اندِ جنگ کی طرح کفِ افسوس منا ہے،

کل کی بات ہی علامہ نذیر احمد حالی شبلی دربار اصفیہ کے وظیفہ خوار تھے، لیکن
 کبھی ان کی متفقہ قوت سے کام نہیں لیا گیا، ورنہ آج کم سے کم قاموس الاسلام
 کی ضخیم جلدوں کے لئے ہماری نچھائیں یورپ کی طرف نہ اٹھتیں،
 اس فروگزاشت کی تلافی تو اب ہو چکی، لیکن موجودہ وسائل سے بھی بہت
 کچھ کام لیا جاسکتا ہے، بشرطیکہ کام لینے والوں میں سلیقہ ہو اور انہیں اور دارالترجمہ
 کے اعزازِ نفس کے خلاف کسی کو غیر ضروری جنبش لب کا موقع نہ دیا جائے، یہ حفظِ
 مرتبت، دونوں نظامِ ادب (انسٹیٹوشن) کی وفاداری کی بہترین ضمانت ہوگا
 اور دنیا آگے چل کر دیکھ لے گی کہ عثمانیہ یونیورسٹی جو شہرت کے اعتبار سے آج
 بچہ بچہ کی زبان پر ہے، صحیفہ دکن کے گھر کا گھر و ندائیں ہے کہ بنٹا اور بکرتا رہتا ہے
 یہاں سید اس مسعود کی نسبت کچھ لکھنا نہیں چاہتا، ان کا وجہ اس سے بہت
 ہے کہ دوم درجہ کی خلقت کو ان کے مقابلہ میں مخاطب کیا جائے اس لئے انہیں
 کے خیالات و مقالات کا نظر انداز کرنا ان کے لائقِ ادب و جدِ امجد کی سنت کی
 پیروی ہوگی، علی گڑھ کے گوارہ ادب کا آغوشِ شفقت ان کے لئے ہمیشہ کھلا
 ہے جہاں وہ اونچے سے اونچے پیمانہ پر مشغول علمی جا رہی رہ سکتے ہیں جس کے وہ
 بالطبع شائق ہیں،

(مشرق، ۱۹۱۸ء)

حالی شبلی

کی

معمرانہ چٹنگ

جدت موضوع چاہتی تھی کہ جہاں تک ہماری آخری بزم کا تعلق ہے اس موقع
 میں کوئی چھوٹنے نہ پائے، لیکن افسوس ہے مواد ترکیبی کی کمی نے زیادہ پھیلنے کا
 نہ دیا، اور گو "چٹنگ" کا دائرہ اطلاقی خالص حالی و شبلی کی شوخی قلم سے آگے نہیں بڑھا
 لیکن میں ضمناً اور ون کا انداز طبیعت (کیمر کٹر) بھی دکھاؤں گا، اور بکھرے ہوئے
 موتیوں کو جہاں جہاں سے ہاتھ آئیں گے، سلسلہ بیان میں پروتا جاؤں گا،
 سرسید کی "بزم ادب" بچے بچے پرانے لائق پرستش بزرگون کا گویا نچڑ تھی، لیکن
 جس طرح خیمہ کے ساتھ طنائین بھی اکھڑ جاتی ہیں، ان کے رفقا بھی ایک ایک کے
 آگے پیچھے ہم سے رخصت ہوتے گئے، ان کی نکتہ سنجیان، اور روشن خیالیان، بوڑھے
 غمزدے اور لطائف و ظرائف، قدیم اسلامی سوسائٹی کے تبرکات تھے جن سے
 ہمیشہ کے لئے ہاتھ دھو بیٹھے، اور اب ان اصحاب کی تعداد بھی کم ہو رہی ہے، جنہوں نے

جا جاتا نقشہ یعنی پچھلے پہر کا خواب اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے،

ان مین سے ہر فرد اپنے اپنے دائرہ کا مالک تھا، اور مستقل ہستی رکھتا تھا، آج
 "وقار الملک" اور "مجن الملک" کی یادگار مین چند سطرین بھی کوئی لکھنے والا نظر نہیں
 آتا، اور رجال العصر کے سلسلہ مین ان کی ضمنی کھپت ان کا بہترین حق ہے جو ہمارے
 ہاتھوں ان کو مل سکتا ہے، مین ان دونوں لائق افراد کی زندگی کا وہ رخ دکھانا
 نہیں چاہتا جس کے لحاظ سے کبھی یہ سالار جنگ اعظم کے نفسِ ناطق بنے ہوئے تھے
 نہ مجن الملک کے اس کارنامہ کو یاد دلانا چاہتا ہوں جب ان کے قیام لندن مین
 وزیر انگلستان کو اعتراف کرنا پڑا کہ ہندوستان مین اتنا بڑا عالی و ماخ موجود ہے، اسی
 طرح دونوں صاحبوں کی سیاسی اور قومی خدمات بھی میرے موضوع کے لئے حیثیت
 اضافی رکھتی ہیں، لیکن یہ بات بھولنے کے لائق نہیں ہے کہ جہان تک سرسید کی ادبی
 تبلیغ کا تعلق ہے یہ دونوں گویا ان کے دست و بازو تھے، سرسید کے ساتھ "مجن الملک"
 کی نوک جھونک، ادبی راز و نیاز جس کا ایک خاکہ مراسلات و چسپ مین دکھایا گیا ہے
 اور جس کے عالمانہ اور سخن گسترانہ شواہد مرحوم تہذیب الاخلاق کے سیزدہ سالہ فائل مین
 بکثرت ملین گے، افواجِ ادب کا بہترین سرمایہ ہیں جن پر مستقلاً اظہارِ خیال کی
 ضرورت ہے، میرے موضوع کے صفحات محدود مین ان کے پھیلانے کی گنجائش
 نہیں، یہاں صرف چشم سخن کے اشارہ پر قناعت کرنی ہوگی،

بہر حال کس کس کو یاد کروں مجن الملک، وقار الملک، چرخ علی، ذکا، اللہ نذیر احمد

حالی، شبلی وغیرہ وغیرہ سبھی سبجائی تھیں جو دیکھتے دیکھتے درہم برہم ہو گئی، سرسید کی بزمِ ادب ایسا وسیع موضوع ہے کہ اگر مولوی وحید الدین سلیم نے اپنی عمر ضائع نہ کی ہوتی، اور سرسید اور ان کے رفقاء کے ساتھ جو وابستگی ان کو رہی ہے اور جس کے آثار "معارف" کے نقشِ اول میں بافراط موجود ہیں، وہ افسانہ یا زبانِ کن کی حیثیت سے ایک ضخیم الاوراق اور نہایت دلچسپ کتاب تیار کر سکتے تھے، اگر یہ صحیح ہے کہ کسی شخص کی اخلاقی قیمت کا راز دراصل اسکی پاکیزہ سوسائٹی میں مضمر ہوتا ہے تو "سیر الصحابہ" کی طرح علی گڑھ کی یہ آخری بزمِ ادب ہمارے لئے وقت کی چیز اور نتیجہ خیز رہتی،

خیر ان تصریحات کے بعد اصل موضوع کی طرف لوٹے، سرسید نے ہمیشہ صراحتاً ادب کی حوصلہ افزائی کی، ان کی بااثر شخصیت خاموش تصرف کے ساتھ دوسروں کی قلبِ مہریت کرتی رہتی تھی، شبلی نے "مولویت" علی گڑھ میں پہنچ کر چھوڑ دی، ان کے خیالات کی کاپالپٹ، مذاقِ تصنیف اور وسیع النظری غرض یہ جو کچھ ہوئے سرسید کے دامنِ تربیت کا اثر تھا، شبلی نے المامون کا دوسرا ایڈیشن جب شائع کیا ہے تو سرسید نے جس خلوص کے ساتھ اس پر دیباچہ لکھا وہ آج بھی ان کی شرافتِ ادبی کا پتہ دیتا ہے۔ اسی طرح حالی کی نیچرل شاعری خیالات کے کاط سے سرسید کے فیضِ صحبت کی ممنون ہے، ابھی یہ فیصلہ باقی ہے کہ حالی کی روشِ جدید نے پروفیسر آزاد کی ڈالی ہوئی داغِ بیل یعنی ان کے نتائجِ فکر سے کمان تک فائدہ اٹھایا، جن کو تاریخی حیثیت سے کم سے کم ادیت کا شرف حاصل ہے، مختصر یہ کہ متاخرین ادب کے ساتھ سرسید کا درجہ متناسبہ

صرف مریدانہ تھا، اس لئے ایسی باتا رہتی سے چٹمک توخیر اس کی کسرت بھی مشکبانی کی
 پروفیسر آزاد اس قدر بلند خیال اور سادہ دل و دماغ رکھتے تھے کہ ان کے
 ہاں بھی جہاں تک معاصرین کا تعلق ہے چٹمک کا گزرنہیں ایک واقعہ و حسب
 اہل ذوق کی ضیافت طبع کے لئے لکھتا ہوں، لاہور میں پہلی دفعہ جب ایک نیشنل کانفرنس
 کا جلسہ ہوا تو پروفیسر آزاد زندہ تھے، گو دماغ کسی حد تک متاثر ہو چکا تھا، نذیر احمد ملنے
 کے لئے گئے، حالی اور غالباً شبلی بھی ساتھ تھے، نذیر احمد کا لکچر ہونے والا تھا، جو چھپا ہوا
 ان کے ہاتھ میں تھا، آزاد رسالہ کی طرف متوجہ ہوئے تو نذیر احمد نے یہ کلمہ آگے بڑھا
 دیا کہ ایک نظر دیکھ لیجئے، کانفرنس میں پیش کرنا ہے، آزاد فوراً قلم سنبھال کر بیٹھ گئے
 اور کانٹ چھانٹ شروع کر دی، نذیر احمد آزاد کی اس بے تکلفی سے اس قدر متاثر
 ہوئے کہ جوش محبت سے انکھیں غم ہو گئیں، ان کو قدرتی طور پر یہ خیال آیا کہ ابھی نئے
 دائرہ میں ایک شخص ایسا موجود ہے جو ایک بوڑھے بچہ کی مشق سخن پر نظر ثانی کر سکتا
 "حالی بھی آزاد کی اسادہی کا لوہا مانتے تھے، ان کی مخلصانہ عقیدت کیشی کے
 لئے وہ تقریظ و تنقید دیکھتے جو آبِ حیات اور نیرنگِ خیال پر حالی نے لکھی ہے،
 اور جس میں ضمنائے طے کر دیا ہے کہ نچرل شاعری دراصل آزاد کی صنعت فکر کا نقش
 اولین اور ان کی ادبیات میں محبوب ہونے کے لائق ہے، حالی لکھتے ہیں:-

"نظم و نثر میں بہت کچھ لکھا گیا اور لکھا جا رہا ہے یعنی نثر پھر کے رقبہ کا طول و
 عرض بڑھ گیا لیکن اس کا ارتفاع جہاں تھا وہیں رہا یعنی اخلاقی سطح بہت اونچی نہیں

ہوئی لیکن آزاد کی پاکیزہ خیالی اور خوش بیانی نے یہ کمی پوری کر دی، "نیرنگ خیال" کی بہت کچھ داد دی ہے، کیونکہ آزاد کے قلم نے پہلے پہل جذبات انسانی کی تحسین و تشخیص کی، اور معقولات کی تصویریں محسوسات کی شکلون میں کھینچی ہیں اور خصاً انسانی کے فطری خواص ایسے مؤثر اور دلکش پیرایہ میں بیان کئے ہیں جن سے اردو نثر پھر اب تک خالی تھا۔

شبلی بھی آزاد کا ادب کرتے تھے، فرمایا کرتے تھے: "آزاد اُدو سے علی کا ہیرہ ہے، اس کو کسی سہارے کی ضرورت نہیں، وہ اصلی معنوں میں ایک زبردست انشا پرداز ہے، تاہم ایک ہلکی سی چٹمک لیجئے!

"ہندوستان کے سب سے بڑے انشا پرداز نے نیرنگ خیال میں جہانگیر کی یہ تصویر کھینچی ہے اس کے بعد ایک اور بادشاہ آیا جو اپنی وضع سے ہندو راہ معلوم ہوتا تھا، وہ خود نشہ میں چور تھا، ایک عورت صاحب جمال (نور جہان) اس کا ہاتھ پکڑے آتی تھی، اور جھڑپا ہتی تھی پھرتی تھی، وہ جو کچھ دیکھتا اس کے نور جمال سے دیکھتا تھا، اور جو کچھ کتا تھا اس کی بان کتا تھا، اس کا ہاتھ میں ایک فریو کا غزوہ تھا اور کان میں گونج رہا تھا، یہ سوانگ دیکھ کر سب مسکرائے، مگر چونکہ دولت اس کے ساتھ ساتھ تھی اور اقبال آگے آگے اہتمام کرتا آتا تھا، اس لئے بدست بھی نہیں ہوتا تھا، جب نشہ سے آنکھیں کھلتی تھیں تو کچھ لکھ بھی لیتا تھا۔"

"ترب جہانگیر" کے ریویو میں شبلی فرماتے ہیں "آؤ دیکھیں اس جھوٹ میں کچھ

سچ بھی ہے؟ ہمارے انشا پرداز نے جہانگیری کے کبھی کبھی ہوش میں آنے کا چوکا رہا بتایا ہے وہ اس کی کتاب "تذکرہ جہانگیری" ہے، اس کے بعد شبلی نے جو کچھ لکھا ہے ناقدانہ اور سخن گسترانہ ہے یعنی بے ضرر چٹمک کی ایک خوبصورت مثال ہے جو عنوان زیر بحث کے تحت میں آسکتی ہے،

"شعر الجہم" جس زمانہ میں لکھی جا رہی تھی میں نے شبلی کو توجہ دلائی کہ آزاد کی تالیف موعود پر نگاہ رکھئے گا جو موضوع مشترک پر نکلنے والی ہے، وہ سمجھے میرا مطلب سخندان فارس سے ہے ایک دوست کو لکھتے ہیں،

"آزاد کا سخندان فارس حصہ دوم نکلا، سبحان اللہ لیکن احمد اللہ میرے شعر الجہم کو

ہاتھ نہیں لگایا ہے"

مجھے تحریر فرماتے ہیں آزاد کی کتاب آئی، جانتا تھا کہ وہ تحقیق کے میدان کا مرئیں نہیں، تاہم ادھر ادھر کی گپیں بھی ہانک دیتا تو وحی معلوم ہوتی، لیکن خدا کا شکر ہے کہ گناہ لکچر تک اس نے میری سرحد میں قدم نہیں رکھا، بارہویں میں یہ میدان میں اترا ہی لیکن زور پہلے صرف ہو چکا تھا، یونہی سرسری چکر لگا کر نکل گیا۔

میں نے لکھا، "میری غرض سخندان فارس سے نہیں، بلکہ آزاد کے تذکرہ شعر سے تھی۔ اس پر تحریر فرماتے ہیں۔ "میں آزاد کی طرف سے بالکل مطمئن ہو گیا تھا، لیکن آپ نے پھر ڈرا دیا، مجھ کو پہلے سے معلوم ہوتا تو اس مضمون پر ہاتھ نہ ڈالتا، یہ جزیاست جو دکھا رہا ہوں خارج از موضوع نہیں ہیں، ان سے یہ تیرے چلیگا کہ شطرنج کی اصطلاح میں

بساطِ ادب کے یہ شاہِ مہرے آپس میں کس طرح گتھے ہوئے تھے،
 "نذیر احمد" بھی متقی پسند نہیں تھے، انکی لے دے زیادہ تر سرسید پر ہستی تھی لیکن سطح
 "وہ کہیں اور سنا کرے کوئی"

خصوص تھا کہ حرفِ حرف سے پکا پڑتا تھا، طبیعت میں منقولانہ رنگ غالب تھا، اس لئے
 شروع شروع سرسید کے اجتہادات سے ان کو جھجکا سی تھی جو رفتہ رفتہ گئی، اور اس
 طرح گئی کہ سرسید کے عقیدت کیشان باصفائیں کسی سے پیچھے نہیں تھے، اور اس
 فکر کرتے تھے، یہ فرائضی جس کے شواہد ان کے لٹریچر میں کثرت سے نظر آئیں گے
 سرسید تک محدود نہ تھی، اور وہ ان کے ساتھ ہی یہی معاملہ تھا، ایک آدھ واقعہ شہداد علیجے
 علی گڑھ کے اسٹریچی ہال میں کانفرنس کی مقتدر جماعت کا اجلاس ہوا، اطراف ملک
 سے پڑھے لکھے اور روادار لوگ آکر جمع ہوئے، ہن، خطیبانہ بلند آہنگی کے سلسلہ میں کپ
 آواز یون گویا ہوتی ہے، "میں نے کسی زمانہ میں عربی اچھی پڑھی تھی، اب تو ایسا ذہول
 ہو گیا کہ مولوی شبلی" ایک صحنہ پوچھ بیٹھیں تو بغلیں جھانکنی پڑیں، "ان فقرہوں کا نکلنا تھا
 کہ اس زمانہ کے مولوی شبلی جو نئے نئے علی گڑھ آئے تھے ہزاروں نگاہوں کے نقطہ
 شعاعی بنے ہوئے تھے، اور یہ ان کی قابلیت کا پہلا اعتراف تھا جس کا اثر بجلی کی طرح
 ہال کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک دوڑ گیا،

اسی طرح نذیر احمد لکچر سے پہلے کبھی کبھی اپنی نظم سنایا کرتے تھے، ایک موقع پر فرماتے ہیں:
 "جس طرح کچی پیغمبرِ رحمت عیسیٰ علیہ السلام کی مادی کرتے تھے کہ میرے بعد مجھے

ایک بہت بڑا پیغمبر آنے والا ہے، اسی طرح میری نظم کو یاد اے عام ہے، کہ میرے بعد مولوی الطاف حسین حالی اپنی نظم پڑھیں گے، اور میں اپنی پندار میں ان کی نظم کی رونق کا باعث ہوتا ہوں۔ اخلاقاً ایک ہم عصر کی شاعرانہ فوقیت کے اعتراف کا یہ کتنا بلخ اور خوبصورت پیرایہ ہے!

اب میں نفسِ مطلب کے قریب ہوتا جاتا ہوں، یہاں تک صرف بیاناتِ اضافی تھے، اصلی کام ”حالی“ و ”شبلی“ کو باہم ٹکرائے ہے لیکن ترتیباً پہلے یہ دیکھئے کہ حالی نے شبلی کی نسبت جن خیالات کا اظہار کیا ہے اس میں ”چٹھک“ کا کوئی عنصر موجود ہے یا نہیں؟ ”معارف“ میں نامہ حالی و شبلی کا سلسلہ کچھ عرصہ سے جاری ہے، ان خطوں میں حالی شبلی کو جس خلوص اور حسنِ اشتیاق سے یاد کرتے ہیں، ان کی ایک ایک تصنیف کا جس شوق و ذوق سے نام گنتے ہیں، وہ بھی اس آرزو کے ساتھ کہ کوئی کتاب ان کی لائبریری کے آغوش میں جگہ پانے سے رہ نہ جائے، اخلاص کی آخری حد ہے، خطادیر میں ملتا ہوں تو کہتے ہیں، ”اس قدر مدت کے بعد عنایت نامہ کے ورود نے میری آنکھوں کے ساتھ وہی کیا جو پیرا بن یوسف نے چشمِ یعقوب کے ساتھ کیا تھا، جس خط کو دیکھئے درِ محبت اور ایک خاص طرح کی صدقِ مقالی جو بڑے بوڑھوں کا حصہ ہوتی ہے، لفظ لفظ سے ٹپکتی ہے شبلی کے پانوں کا واقعہ پیش آتا ہے تو گھبرا کر ان کے فرزند رشید یعنی ”حالی“ سے خیر و معافیت دریافت کرتے ہیں، اور باوصف اس کے کہ آنکھ نے جواب دیدیا ہی قویٰ میں باقضاے بن عام مخلص ہو، پھر بھی اعظم گدہ کے سفر کی آمادگی ظاہر کرتے ہیں

یہاں تک کہ اندوہ میں شبلی کے احباب کی رباعیات دیکھ کر حالی کو خیال آتا ہو کہ وہ خود
 (شبلی) کے زمرہ احباب میں ہونے کا فخر حاصل کریں اس لئے ایک رباعی موزون کر کے
 بھیجتے ہیں کہ اندوہ کے کسی آئندہ نمبر میں اسے بھی جگہ دیدیجئے گا،

سیرۃ النعمان جب شائع ہوئی تو حالی نے اس پر ریویو لکھا، فرماتے ہیں، "انھوں نے
 (یعنی شبلی نے) اپنی ہر ایک پہلی تصنیف میں جس بندی پر آپ کو دکھایا ہے، اس کے
 بعد کی تصنیف میں ان کی لیاقت اور روشن دماغی اس سے بلند تر منظر پر جلوہ گر ہوتی ہے
 اور جہاں تک میری نگاہ پہنچتی ہے، "سیرۃ النعمان" کو ان سب سے اعلیٰ منظر پر پاتا ہوں، کئی
 کی ترتیب، اصول، استنباط، اور طرز اجتہاد کے لحاظ سے شبلی کو حالی نے، فاضل، ادیب،
 محقق اور اگر وہ منظور کریں تو منشی اور شاعر کی حیثیت سے یاد کیا ہو اور دکھایا ہو کہ جس طرح
 حسن تناسب اعضا کا نام ہے، "سیرۃ النعمان" میں روایت و روایت کی تطبیق اور حسن
 طریقہ پر اسے اور قیاس سے کام لیا گیا ہے، اس طریقہ استدلال سے فلسفہ مذہب کی بنیاد قائم
 ہوتی ہے، اور مصنف (یعنی شبلی) نے اپنی فضیلت اور لیاقت پر سو بہتے پڑے پڑھا دیے ہیں
 شبلی دستہ گل، ہر یہ بھیجتے ہیں تو حالی جواباً لکھتے ہیں :-

گوئی کو بکھیراں سکتا ہے کہ یہ اس شخص کا کام ہے جس نے سیرۃ النعمان، الفاروق
 اور سوانح مولانا دم جیسی مقدس کتابیں لکھی ہیں، غزلیں کا ہے کہ ہیں شراب و آتش ہے
 جس کے نشہ میں خارِ حشم ساقی بھی ملا ہوا ہے، غزلیاتِ حاقط کا جو حصہ محض رندی اور
 بے باکی کے مضامین پر مشتمل ہے، ممکن ہے کہ اس کے الفاظ میں زیادہ درباری ہوا مگر

خیالات کے لحاظ سے تو یہ غزلیں اس سے بہت زیادہ گرم ہیں۔

آپ کہیں گے کہ ان مسلسل انکشافات میں سوائے یہی ہوئی باتوں کے مقصود اصلی یعنی "چٹناک" کا اب بھی تہ نہیں، لیکن میں عرض کر چکا ہوں کہ میں اصلی نکتہ سے قریب ہوتا جاتا ہوں، اصولاً اخلاق کے ساتھ تھوڑی سی کج ادائیگی بھی ہو تو زیادہ اجاگر ہوتی ہو، جو انکسین روشنی کی عادی ہوتی ہیں ان کو تاریکی گراں گذرتی ہے، اسی طرح نفس انسانی کا رخ روشن اس کے دوسرے رخ کو زیادہ نمایاں کر دیتا ہے، اس لئے میری ضابطہ تصدیقات بیکار نہیں ہیں، بہر حال اظہارِ خلوص کی حد ہو چکی، کچھ اصل موضوع یعنی "چٹناک" کی نشانیں "جیاست جاوید" میں ایک موقع پر حالی فرماتے ہیں، "اعلیٰ تعلیم کی حمایت کے جوش میں" سرسید کے قلم سے بعض مواقع پر ایسے الفاظ نکل گئے ہیں کہ ترجموں کی غرض سے سوسائٹی قائم کرنے کو وہ اپنی غلطی تسلیم کرتے تھے، اور اسی بنا پر شمس العلماء مولانا شبلی نے "مسلمانوں کی گذشتہ تعلیم" میں اس غلطی کا جس کو سرسید ۶۷ برس پہلے ایجوکیشن میں تسلیم کر چکے تھے ذکر کیا ہے، اور اس بنا پر کہ مغربی علوم و فنون کا دینی زبان میں ترجمہ ہونا ممکن نہیں ہے، سائنٹفک سوسائٹی قائم کرنے کو سرسید کی ایک غلطی قرار دیا ہے اور اپنے اس دعویٰ پر کہ ترجمہ ممکن نہیں زیادہ تروہی دلیلین جو خود سرسید نے بعض مواقع پر بیان کی تھیں پیش کی ہیں۔

"حالی" کہتے ہیں کہ اگر مولانا (یعنی شبلی) کی یہ اصلی رائے ہوتی تو ہم کو اس سے نصرت کی ضرورت نہ تھی، لیکن چونکہ انھوں نے خود سرسید کے بعض بیانات سے یہ رائے

استنباط کی ہے اس لئے ہم کو سرسید کے خیالات کا اصل منشا ظاہر کرنا ہے، حالی نے ایک ایک کر کے اعتراضات کی تردید کی ہے اور نہایت تفصیل کے ساتھ دکھایا ہے کہ شبلی کے اعتراضات کا زیادہ تر حصہ خود سرسید کے خیالات سے ماخوذ ہے، "چشمک" کی یہ پہلی مثال جو جس میں حالی کی حیثیت نسبتی اقدامی نہیں بلکہ دفاعی ہے اور جس میں ناقصانہ اظہار خیال کے سوا اور پردہ کوئی چوٹ نہیں ہے،

یہاں تک تو اپنے دیکھا کہ حالی کا شبلی کے ساتھ کیا رنگ تھا، لیکن یہ شراب آب تیز ہوا چاہتی ہے، اب یہ دیکھئے شبلی کے خیالات و مقالات کا جہان تک خوش صفات حالی کا تعلق ہے، کیا حال ہے شبلی نے ابھی الامامون نہیں لکھی ہے، یا لکھی ہے، لیکن لکھنے سے پہلے حیات سعدی پیش نظر ہے، ایک عزیز کو لکھتے ہیں، "ایک کتاب حال میں مولوی حالی صاحب نے لکھی ہے، اور مجھ کو تحفہ بھیجی ہے،" شیخ سعدی کی نہایت دلچسپ محققانہ سوانح عمری ہے، میں نے بے اختیار اس کو تمہارے لئے پسند کیا، اور مولوی حالی صاحب کو لکھ دیا ہے کہ وہ تمہارے نام بھیج دیں، واقعی بے مثل ہے اور تم کو اپنے پاس رکھنا نہایت ضروری ہے، لیکن یہ دیکھنا ہے کہ شبلی جب خود تصنیفات کے مالک ہوئے تو حالی کے ساتھ یہ جن جن کمان تک قائم رہا؟

"سوانح مولانا روم" میں شبلی یوں اظہار خیال کرتے ہیں، "تمام اہل تذکرہ متفق ہیں کہ

سلاطین مہنوں کا توالہ حالی نے دیا ہے، رسائل شبلی کے طبع جدید میں اس کے دو کھوٹے ہو گئے ہیں، یعنی قدیم تعلیم کا دواغ، جدید معلومات کے اضافہ کیساتھ وہ حصہ بخل ڈالا گیا ہے جس میں سرسید پر کچھ اعتراضات تھے،

جن لوگوں نے غزل کو غزل بنایا، وہ "سعدی" عراقی اور مولانا روم ہیں، اس لحاظ سے مولانا کے دیوان پر دیوید کرتے ہوئے ہمارا فرض تھا کہ سعدی اور عراقی سے انکا موازنہ کیا جاتا، تینوں بزرگوں کے نمونے دکھائے جاتے، اور ہر ایک کی خصوصیات بیان کی جاتیں، اور چونکہ مولانا ہمارے ہیر و ہین اس لئے مذاقِ حال کے موافق خواہ مخواہ بھی ان کو ترجیح دیجاتی، لیکن حقیقت یہ ہے کہ ایسا کرنا واقعہ نگاری کے فرض کے بالکل خلاف ہے۔

اگر تھوڑی دیر کے لئے بھی یہ مان لیا جائے کہ شبلی کا روئے سخن "حیاتِ سعدی" یا "یادگارِ غالب" کی طرف ہو، تو "چشمک" کی یہ نہایت ہی چھٹی ہوئی مثال ہوگی جو ناظرین کے سامنے پیش کی جاسکتی ہے لیکن ایک نکتہ سنج پوچھ سکتا ہے کہ کیا یہی طریقہ نمایان طور پر "موازنہ انیس و دہرین" اور ایک کافی حد تک "شعرِ اعجم" میں اختیار نہیں کیا گیا؟ کلیاتِ خسرو جس کی تہذیب و ترتیب بزرگم علی گڑھ جیکل کے محرکہ ادب میں پیش پیش ہے، اور جس میں تنقید کے سلسلہ میں معاصرانہ کلام کا موازنہ کیا گیا ہے، کہاں تک واقعہ نگاری کے خلاف مذاقِ حال سے بے نیازی کا دعویٰ کر سکتی ہوگی اور سب سے بڑھ کر یہ کہ آیا حالی اس نکتہ کے سمجھنے سے قاصر تھے؟

"چشمک" کی دوسری مثال لیجئے،

"تذکرہ گلشنِ ہند" کے حاشیہ میں شبلی لکھتے ہیں، "مولوی حالی صاحب نے اپنے دیوان کے مقدمہ میں لکھنؤ کی شاعری میں صرف نواب مرزا شوق کی ثنویوں کا اعتراف کیا ہی

لیکن چونکہ ان کے نزدیک شعر لکھنے سے ایسی فصاحت اور سلاست کی توقع نہیں ہو سکتی اس لئے اس کی وجہ یہ قرار دی کہ نواب مرزا نے خواجہ "اثر" کی مثنوی دیکھی تھی، اور اس کا طرز اٹھایا تھا، یہ اشعار اسی مثنوی کے ہیں، اس کا فیصلہ خود ناظرین کر سکتے ہیں کہ یہ مثنوی نواب مرزا کا ماخذ اور نمونہ ہو سکتی ہو۔

اسی طرح جیسا کہ دیباچہ "گلزار نسیم" کے حاشیہ ذیلی میں تصریح کی گئی ہے شبلی نے لائق "چمکست" کو لکھا تھا کہ "گلزار نسیم" کی تنقید میں مولانا حالی نے سخت بی رحمی اور نا انصافی سے کام لیا۔ میں اس کے متعلق خود کچھ لکھنا نہیں چاہتا، مولوی عبدالحق کے ذمہ دار قلم سے پسکی ہوئی سیاہی جس طرح پھیلی ہے ایک نظر دیکھنے کے لائق ہے، جس طرح ناممکن ہے کہ کسی ٹکسالی راستینہ رٹو کتاب پر ان کا مقدمہ نہ ہو، یہ بھی ناممکن ہے کہ کسی نہ کسی حیثیت سے حالی کی پاسداری میں یہ شبلی پر چوٹ نہ کرتے ہوں، یعنی "چمکست" کے جراثیم ان کے مقدمات میں اس کثرت سے ملین گئے کہ یہ امر ان کے لٹریچر کے خصائص کا ایک جزو ہو گیا ہے، پس یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ موقع کے تاک میں رہتے ہیں، اور ظہار خیال سے کہی نہیں چوکتے، لیکن میں اگر غلطی نہیں کرتا تو یہ جو کچھ لکھتے ہیں نکتہ سنجانہ لکھتے ہیں، یعنی شبلی کی تنقیص مقصود بالذات نہیں ہوتی،

یہاں تک تو "چمکست" کی صرف نرم مثالیں تھیں، یعنی تلخ گو لیانِ غلافِ شکر میں اب ذرا قوی تر شواہد لیجئے، مناقبِ عمر بن عبد العزیز کے ریویو کے سلسلہ میں شبلی فرماتے ہیں:-
"سوانح نویسی کے فرائض میں سے جو بڑا فرض مصنف سے رہ گیا وہ تنقید ہے"

یعنی مصنف نے اپنے ہیرو کی خوبیاں دکھائی ہیں، اس کے کسی قول و فعل پر نہکتے
چینی نہیں کی، لیکن یہ اس زمانہ کے تمام سوانح نگاروں کا انداز ہے۔

اسی سلسلہ میں ارشاد ہوتا ہے:-

”مصنفین اسلام آجکل کے فریب دہ طریقوں سے بالکل آشنا نہ تھے، آج کل
کی سوانح نگاری کا انداز یہ ہے کہ حقیقت نگاری کے ظاہر کرنے کے لئے ہیرو پر
نکتہ چینی کی جاتی ہے، لیکن اس طرح کہ محاسن نہایت وسعت اور عمومیت کے ساتھ
ہر پہلو سے دکھائے جاتے ہیں، پھر نہایت کمزور اور ضعیف الفاظ میں ایک آدھ
اعتراف بھی کر دیئے جاتے ہیں، جس سے دراصل مداحی کو اور قوت دینی مقصود ہوتی
ہے، کیونکہ اس سے یہ ظاہر کرنا منظور ہوتا ہے کہ مصنف نے واقعہ نگاری کے لحاظ
سے کسی واقعہ کو چھپانا نہیں چاہا ہے، اور اس لحاظ سے مدوح کی چھوٹی سے چھوٹی
برائی کا بھی ذکر کر دیا ہے، ورنہ ایسے محاسن اور خوبیوں کے مقابلہ میں ایک ذرا سی
برائی بالکل نظر انداز کرنے کے قابل تھی، یہ طریقہ ہماری زبان کے سوانح نگاروں نے
یورپ سے سیکھا ہے، اردو کی اعلیٰ سے اعلیٰ سوانح عمریوں کا یہی انداز ہے، لیکن یہ طریقہ
قدیم طریقہ سے بہت زیادہ قابلِ اعتراض بلکہ خطرناک ہے، قدیم طریقہ صرف سکوت
کا مجرم تھا، لیکن موجودہ طریقہ درحقیقت خیانت اور خداعی ہے، جو واقعہ نگاری سے
براہل دور ہے۔“

یقیناً ناظرین سمجھ گئے ہوں گے کہ شبلی کا روئے سخن کس کی طرف ہے اور

اعلیٰ سے اعلیٰ سوانحمری سے مدح کا مقصود کیا ہے؟ شیش محل میں بیٹھ کر اور ون پر پتھر پھینکنا ایک خوش ادائی سی، لیکن کیا دانائی بھی ہے؟ اس کا جواب صفحات زیر تحریر میں مل جائیگا، لیکن جلدی نہ کیجئے اور لیجئے، تاثر رحیمی کے ریویو میں ارشاد ہوتا ہے،

”اس کتاب میں تمام خوبیوں کے ساتھ یہ بہت بڑا عیب ہے کہ ”خان خانان“ کی خوبیاں ہی خوبیاں گنائی ہیں، نکتہ چینی کا نام نہیں، حالانکہ آجکل کے مذاق کے موافق سوانحمری اور لائف کی یہ ضروری شرط ہے، لیکن اس طریقہ کو ہم آجکل کے پرفریب طریقہ سے زیادہ پسند کرتے ہیں جس میں راست نویسی اور تنقید کا بہت کچھ دعویٰ کر کے بھی سوانحمری کے بجائے مناقب کی کتاب لکھی جاتی ہے، اور کوئی عیب اور وہ بھی خفیف کر کے لکھا جاتا ہے تو اس غرض سے کہ محاسن کے یقین کرانے کے کام آئے، یعنی جب عیب نہیں چھپایا ہے تو محاسن کیوں غلط لکھے ہونگے، بہتر ہے سوانحمری جو ہماری زبان میں لکھی گئی ہے اس طریقہ کی عمدہ مثال ہے، ابھی اور لیجئے موازنہ انیس دہر میں اسی خیال کا اعادہ یوں کیا گیا ہے:-

”ہمارے زمانہ میں جو سوانحمریاں لکھی گئی ہیں ان میں باوجود دعویٰ آزادی کے تنقید اور جرح سے بالکل کام نہیں لیا گیا، اور اس کا یہ عذر کیا جاتا ہے کہ ابھی قوم کی یہ حالت نہیں کہ تصویر کے دونوں رخ اس کو دکھائے جائیں، لیکن عذر کرنے والے خود اپنی نسبت غلطی کر رہے ہیں، جس چیز نے ان کو اظہار حق سے روکا ہے وہ

ایشیائی شخص پرستی ہو جس کا اثر گروپے مین سرایت کر گیا ہے اور عذر کرنے والوں کو خود اس کا احساس نہیں ہوتا، اس غلامانہ شخص پرستی سے ایک بڑا ضرر یہ ہے کہ جو لوگ ان اکابر کی تقلید کرتے ہیں ان میں ہزاروں ایسے ہوتے ہیں جن کو خود نیک و بد کی تمیز نہیں ہوتی، اس لئے وہ اچھی باتوں کے ساتھ اکابر کی غلطیوں کی بھی تقلید کرتے لگتے ہیں، اور سلسلہ در سلسلہ تمام قوم میں اس کا اثر پھیل جاتا ہے۔ اخلاقی حیثیت سے مولانا کی نگاہیں نکتہ پر بار بار پڑتی ہے، اس کے اہم نتائج سے کون انکار کر سکتا ہے، آپ دیکھیں گے ابھی تک اظہار خیال پر ایک نقاب پڑی ہوئی ہے، مگر یہ نقاب اس قدر ہلکی ہے کہ باریک تاروں سے چھن چھن کر "چٹمک" کی شوخیان آپ کے ذوق پر وہ دری کو اکسائیں گی، لیکن ذرا ٹھہریے، اس کا حسنِ عریانی دیکھنے کے لائق ہے، یعنی اس وقت تک تصریح کی جگہ صرف اشارات و کنایات تھے، اب صاف صاف لیجئے "شبلی" کہتے ہیں:-

"حیات جاوید" میں مولانا (حالی) نے "سید صاحب" کی ایک رخی تصویر دکھائی ہے، اکثر لوگوں کا خیال ہے کہ کسی کے معائب دکھانے تنگ خیالی اور بد طبیعتی ہو، لیکن اگر یہ صحیح ہو تو موجودہ یورپ کا مذاق اور علمی ترقیان سب برباد ہو جائیں، پھر ایشیائی شاعری میں کیا برائی ہے، سوائے اس کے کہ وہ محض دعویٰ کرتے تھے، واقعات کی شہادت پیش نہیں کرتے تھے، بہر حال

۴
 ”حیات جاوید“ کو مرلے مداخلی سمجھتا ہوں۔
 اس پر بھی تسکین نہیں ہوتی، ایک دوست
 ”اختلاف آرا بھی کیا چیز ہے“ حیات جاوید
 سمجھتا ہوں اور وہ بھی غیر مکمل، خیر الناس فیما بعد
 یہاں یہ دھچپ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ”اچھل
 جوشلی کے خیال میں ایک طرح کی حیانت اور خدا
 کے ساتھ زور و یا گیا ہے، اصل خالی کی ایجاد ہے،
 میں آجاتی ہے، تاریخی تنقید کا یہ ایک نہایت
 مزید روشنی ڈالی ہوتی تو دنیا سے ادب کے لئے
 اسی طرح خالی کی یہ صنعت گری جہاں پورہ
 گئی ہے، شبلی یہ بھی فرماتے ہیں کہ ”اس پر فریب
 مانا جلتا ہے“ موجودہ یورپ کا مذاق اور علمی ترقیا
 طرف سے مولانا کی اس فی الوقت دقیقہ رسی اور
 نکتہ دان یہ سوال کر سکتا ہے کہ جس خطرے کا احتمال
 سے مغربی زبان کی کوئی سوانح عمری ایسی دکھائی
 معائب ابھار کر دکھائے گئے ہوں، کم سے کم جتنی
 سے انگریزی زبان میں لکھی گئی ہیں وہ اکثر ان کے

حیات جاوید کی طرح کسی کتاب سے مولانا کی توقعات پوری ہوتی معلوم
تین یعنی ان میں ایسے مستقل ابواب نہیں ملتے جن میں یکے از اقوام جرائم
اب الاشرار کے عنوان سے کسی شخص کے حفظ غیب کا غیر ضروری خاکہ

ادیب معارضہ ہنر کی حیثیت سے پوچھ سکتا ہے کہ بلحاظ فن حالی
اقتصاد کی طرف نیک نیتی سے شبلی کا ذہن منتقل ہوا ہے خود ان کی
ت میں یہ رعایت کمان تک ملحوظ رکھی گئی ہے، یعنی المامون، سیر النعمان
ن، اور الغفرالی میں انسانی کمزوریاں کس حد تک ابھار کر دکھائی
اس کا جواب مجھے خوف ہے غیر امید افسر ہوگا، کیا یہ علم انفس
فی نہیں ہے جو ایک نکتہ سنخ مؤرخ کے قلم سے ہو سکتی ہے، کیونکہ
خود ملک کے سب سے بڑے مؤرخ "کے خیال کے مطابق وہاں
نہیں سکتی،

بحر حال یہ کہا جاسکتا ہے کہ "حیات جاوید" کے لئے حالی کی طرف سے اعتدال
کی بالکل ضرورت نہیں، ایک شریف نے ایک شریف تر انسان
سرد دانہ سرگذشت لکھی، اور آشنائے فن ہو کر لکھی، اور یہی اونچے
تیار تحریر ہے جو ایمان بالغیب کی حیثیت سے یورپ کی طرف منسوب
ملتا ہے،

یہ قطعی ہے کہ حیات جاوید کا ریس الٹ ذکرہ فرشتہ
 اس کے اخلاقی اوصاف اس کی اضطرابی لغزشوں
 سمجھے غالب تھی، یہی ماہ الاقمار ہے جس کی بنا پر
 بڑے شخص کو دنیا کے سامنے پیش کر سکتا ہے، سرسبز
 پھلشیں کو اس قدر اصرار ہے اور جن کے اظہار میں حال
 کام نہیں لیا، دراصل سرسید کی زندگی کے وہ عناصر
 کی تکمیل ناممکن ہے لیکن اس قسم کی اضافی تصریحات
 یقینی پہلو کا اس طرح نمایان کرنا کہ اہل محاسن و دب
 جس طرح "مذہب" کے آخری مناقشات کو شبلی کی ادا
 جائے جس پر مولانا کا سوانح نگار کہی رضی نہیں ہوگا،
 (سایکالوجی) سے دراصل کوئی تعلق نہیں ہے،

یہ غور طلب ہے کہ "غالب" کی طرح "شبلی" کی اذ
 کے اعتراف میں فیاض نہیں ہے، شبلی نے الکلام کو
 تک نہ آیا، حالانکہ سرسید پہلے شخص ہیں، جنھوں نے و
 عصر سے تطبیق دینے کی کوشش کی، اور یہ امر بلا احتی
 میں محسوب ہونے کے لائق ہے، ہم کو مصر کے مذہب
 ہے، اس لئے مصطلح جتہ و دستار کی فضیلت ہے

ہمارے جو کچھ لکھ دیا ہے مشکل سے اس پر کچھ اضافہ ہو سکتا ہے،
 یہ اختراعی دماغ اور ان کے زبردست اجتہاد کا اتنا بڑا کارنامہ ہے
 دراصل لٹریچر کی خوش ظرفی ہوگی، مین یہاں اس بحث کو چھیڑنا
 جو جذباتی چیزیں معقولات سے بھڑانا جن پر ہمارے مستکملین کو اس
 دراصل کمان تک گول خانہ میں چوکھٹی چسپتر کا مصداق ہے،
 یہ ہے کہ اس موضوع پر جو کچھ اس وقت لکھا گیا یا آئندہ لکھا جائیگا
 سید کے قلم کی آواز باز گشت ہوگی، یہ دھچپ سوال بھی باقی ہے
 یرو کے ساتھ شیلی کو اس قدر چٹمک کیوں ہے، کیا یہ جامع حیثیات
 کے ناموران اسلام کا رنگ پھیکا کرنے والی ہے؟ یا جس طرح
 رست عورت دوسری پر کالہ آتش کو دیکھ نہیں سکتی، دراصل جذبہ
 کی تین ہے ملک کے ایک بہت بڑے فاضل کی رائے
 سرسید کے بعد اگر اردو میں کوئی قلم اٹھا سکتا ہے تو وہ حالی ہیں، ام
 شک نہیں کہ حالی نے سرسید کی صرف کثیر الاوراق لائف نہیں لکھی
 لٹریچر میں ایسا اضافہ ہے جو حالی کی ذات پر ختم ہو گیا، لیکن کیا شعرا بعم
 کو بھی اس پر رشک کرنا چاہئے، اس کا جواب آ کے چل کر تالیخ دیگی،
 کبھی جاننے سے زیادہ باکیف ہوتا ہے اس لئے سر دست میں
 کو کھونا نہیں چاہتا،

لیکن شجرہٴ حسم کے ساتھ جو ایک ذوقی چیز ہے میری بڑھی ہوئی حسن عقیدت اس موازنہ کو جائز نہیں رکھے گی اس لئے حیات جاوید کے مقابلہ میں شبلی کی صرف ان تصنیفات کو رکھئے جو اپنی نوعیت کے لحاظ سے جنس مشترک کی حیثیت رکھتی ہیں، آجکل کی عوامی رسم (ایٹی کیٹ) کی نزاکتیں شاید سو سائٹی میں موازنہ اوصاف کو جائز نہیں رکھتیں، لیکن مصنفین کے دماغوں کی رگڑا فن تنقید کا ایک سخن گسترانہ فرض ہے جس سے قطع نظر نہیں کیا جاسکتی، اس لئے چٹمک کے وہ عقدہ ہائے سربستہ جن میں حالی کے مقابلہ میں لائقِ عزت شبلی کا پہلو کچھ دبتا ہوا دکھائی دے، کھلے ہوئے راز کی حیثیت سے پیش کئے گئے ہیں،

۷
 سہ میرے نمطِ صحیح وہ حضرات نہیں ہیں جو تنقید میں امتیاز نہیں کر سکتے، یا کرنا نہیں چاہتے نہ جانا، نہ چندان لائقِ اعراض نہیں لیکن یہ بھی نہ جانتا کہ نہیں جانتے (جہل مرکب) قطعاً لائقِ معافی نہیں، ایک بیباک نے حال میں لکھا تھا کہ شعرا، نجم پروفیسر براؤن کی "ٹریبی ہسٹری آف پرشیا" کا سرفہ ہے، شاید کہنا یہ منظور ہوگا کہ براؤن کی کتاب سے ماخوذ ہے، لیکن غریب کو معلوم نہیں کہ براؤن نے فارسی شاعری کی تاریخ نہیں لکھی بلکہ دراصل وہ اسلامی ٹریجر کی دماغی تاریخ ہے، ایران سے جو تعلق ہے یہ ہے کہ براؤن ان مصنفین کو الگ کرتا گیا ہے جو اسلام کے وسیع دور میں خاکِ عجم سے وقتاً فوقتاً اٹھتے رہے، اس میں شعرا کا ذکر ضمناً آیا ہے وہ بھی تاریخی حیثیت سے ذوقی اور جذباتی حیثیت سے نہیں کہ براؤن کے بس کی بات نہیں تھی، شعرا، نجم کا موضوع بالکل جدا ہے

قبل اس کے کہ میں اُسے ختم کروں ایک فقرہ معترضہ بارطبیعت ہو رہا ہے جس سے اسی سلسلہ میں نیپٹ لینا چاہتا ہوں، چٹھک جس کے متعدد نظائر چٹک

(لغیہ حاشیہ صفحہ ۳۳۶) ہماری زبان پر "فلسفہ" ارتقا اور جانے کیا کیا بے سوچے سمجھے اس بری طرح چڑھ گیا ہے کہ خیر سے معلومات میں تو کچھ اضافہ ہوا نہیں لیکن ان الفاظ کی رہی سہی آبرو بھی جاتی رہی جس ملک میں تنقید عالیہ (ہدایہ کرہی منرم) کا مفہوم صحیح اچھے خاصے پڑھے لکھے نہ سمجھ سکے ہوں؟ میں نہیں جانتا شعرِ انجم کی نزاکتیں کس طرح ان کے ذہن میں داخل کیجائیں، مجبوراً میں اسی گناہ کا مرتکب ہوتا ہوں جس سے اوروں کو باز رکھنا مقصود ہو اور مجھ کو کتنا پڑتا ہو کہ شعرِ انجم مذکورہ شعرا نہیں بلکہ جہانگیر شاعر کی ماہیتِ نفسی کا تعلق ہو اس کی ارتقائی تاریخ ہو (دیکھئے "ارتقا" زبان پر آہی گیا)

جس طرح ہماری حال کا باوا اور مستقبل کا دادا ہو بعینہ دنیا سے ادب میں بھی یہی ترتیب عمل جاری ہے، متقدمین نے متوسطین اور متوسطین نے متاخرین پیدا کئے، بالفاظِ غیر سعدی، حافظ، فردوسی اور خاتم جس زمانہ میں ہوئے اور جو کچھ ہوئے اسی زمانہ میں ان کا ہونا ناگزیر سا تھا، اسی طرح ان کے کلام کی عصری خصوصیات دراصل ان کے کمالِ اجتہاد سے زیادہ وراثتِ ادبی کے قدرتی نتائج ہیں شعرِ انجم نے اسی ظلم کی عقدہ کشائی کی ہے لیکن یہ باتیں ابھی نصف صدی کے بعد ہماری سمجھ میں آئیں گی، اس وقت تک اس کتاب پر اظہارِ خیال مٹوسی رہتا تو اچھا تھا،

شبلی تو کیا براؤن کا خاکہ اڈائیٹنگ لیکن ایک صاحب نے علی گڑھ میں بیٹھ کر ڈنکے کی چوٹ شاعری پر جس جامعیت کی ساتھ اظہارِ خیال کی ٹھٹھرائی، اڈیٹرِ معارف کے سنجیدہ قلم کو اعتراف کرنا پڑا کہ گویا شعرِ انجم ہی، ایک چھوٹے سے لفظ کے زہر کو دیکھنے گا جس کا تریاق ایک دفتر میں بھی نہیں ہو سکتا،

گنجائش تھی ہم پہنچائے گئے ہیں، وراثتِ طبعی کے اثر سے اس کا سلسلہ اور بڑھتا ہوا
ایک زاویہ علمی کا نوجوان "سید الطائفہ" جسے آگے چل کر نظامِ ادبی کا ایک قومی ترغیض
ہونا ہے، ایک غیر متعلق تصنیف کے سلسلہ میں یوں اظہارِ خیال کرتا ہے، —
"مولوی نذیر احمد بھی اس گناہ کے مجرم ہیں جس قلم نے مرآۃ العروس، بناتِ
توبۃ المنصور، ابن الوقت اور یامنی لکھنے میں زندگی بسر کی ہو، وہ الفسلفین ہیں"
ترجمہ قرآن، اہمات الامۃ کے لئے سنجیدگی عبارت، متانت کلام، اور ثقاہت
بیان کمان سے لائے گا، مقصود یہ ہے کہ مذہبی کتابوں اور پرزورگانِ دین کی تاریخ
کے لئے سنجیدگی چاہئے، شورش اور ظریفانہ عبارت اور صحیفہ محاورات موزون نہیں
یہ مولوی نذیر احمد کون؟ وہی جن کا تصنیفی نام عوام میں ڈپٹی نذیر احمد ہے، آہا،
آقاے اردو علامہ نذیر احمد ایل، ایل اڈی، جو ملک میں السنۃ منشرقیہ کا سب سے
بڑا ادیب تھا، جس کی عربیت اس پایہ کی تھی کہ سخت سے سخت محرف بھی اس کا
لوہا مانتے تھے، اور اس کے بحر علمی سے مرعوب رہتے تھے جس نے اردو کی کلمہ ماہ
زبان کو اپنے خاص طرزِ ادا اور زورِ فصاحت سے ایسا کر دیا کہ آئندہ دنیا اس پر
ادبِ عالیہ "کلاسیکس" کا اطلاق کرے گی، جس کی طبیعت میں قدرت نے
عربی کا مذاق اس لئے رکھا تھا کہ وہ عرب کے صحیفہ آسمانی کا قالب بدل سکے، پہلے
ترجمہ قرآن کا یہ رنگ تھا۔

"مستی نکالیتان اور یار کرتیان چھپ کر"

ابنہ شستہ رفتہ اور فصیح اردو کا ایسا مرقع ہے جس پر انشا پر دوازی ناز کر سکتی ہے،
 نذیر احمد نے مرآۃ العروس کے سوا اگر کچھ نہ لکھا ہو تا جب بھی ان کے کمال انشا پر
 کے ثبوت کے لئے یہ کیسی کتاب کافی تھی، ہم کو یاد رکھنا چاہئے کہ وہ اس وقت
 ایک گران پایہ مصنف تھے، جب ہمارے لائق ادب بزرگوں میں بہتیروں نے
 قلم ہاتھ میں نہیں لئے تھے، یہی ان کی طرافت جو ان ہی کا حصہ ہے، اور جسے
 کھانے میں نہک سمجھئے، اور میں لٹریچر کے پھرے کا تبسم کہوں گا، جو نئی تحقیقات
 کے مطابق صرف خوش ادائی نہیں، بلکہ اخلاقی پاکیزگی کے ساتھ کامل صحت کی
 دلیل ہے،

صرف ایک مثال لیجئے انزولِ قسرن کے سلسلہ میں "نذیر احمد" اپنے
 فصیح کچرین ایک جگہ کہتے ہیں:-

"جن دونوں قرآن نازل ہوا ہے، وہ ایک وقت تھا کہ عربی لٹریچر کے
 جوین پر ایک بہار آرہی تھی، لوگوں میں یہ مادہ ایسا برسرِ ترقی تھا کہ کوئی متنفس
 مذاقِ شعری سے خالی نہ تھا، یہ تو عربی زبان کے عروج کا زمانہ تھا، یوں بھی عرب کو
 اپنی بولی پر ہلاکانا تھا، انھوں نے اپنے سواد و سرورن کا نام رکھا تھا، "عجم"
 یعنی گونگے یا جن کو بات کرنے کا سلیقہ نہیں، ایسے لوگوں سے کیسی ہی اچھی بات
 کہی جاتی، مگر وہ ہوتی جیسے فصاحت سے عاری، اتوان کے کان پر جو
 بھی نہ چلتی، پس ضرور تھا کہ اسی داؤ سے ان کو پچھاڑا جائے جو ان کو خوب

روان تھا، یعنی "فصاحت" قرآن نازل ہوا تو جو اپنے اپنے وقت کے "سیر"
 "محسن الملک" "سید محمود" اور "حالی" و "شبلی" تھے سب کے چھکے چھوٹ گئے۔
 یہی بلاغت ہے جس کی بنا پر کہا گیا ہے کہ انشا پرداز کا ایک فقرہ ہزاروں
 علمی اور تاریخی اوراق پر بھاری ہوتا ہے، اور یہی تصرفات ہیں جن کے لحاظ سے
 ایک ادیب کو بڑے سے بڑے فلسفی اور مورخ پر ہمیشہ ترجیح رہے گی،
 یہی بلاغت تھی جس نے کسی زمانہ میں "حیدر آباد دکن" کے "بہارک" کو "نذیر احمد"
 کا شیدائی بنا رکھا تھا، "سر سالار جنگ" اول اسٹیٹ ڈنر پر ہیں، اطلالی تالاب
 کا دور چل رہا ہے، چھری کانٹون کی دھیمی موسیقیت میں دفعۃً سرکاری ڈاک
 کے آنے کی اطلاع ہوتی ہے، ارشاد ہوتا ہے، "نذیر احمد کی کوئی مرسلت
 ہو تو فوراً پیش کی جائے" ایک منٹ کے بعد جلیل القدر میزبانِ شام
 کے ہاتھ میں ایک کاغذ ہوتا ہے، برقی روشنی کی جگمگاہٹ میں شائقِ ادب
 امیرالامرا کی نگاہ نقوشِ حسرتی پر دوڑ رہی ہے، اور چہرے پر رہ رہ کر
 وہ کیفیت طاری ہوتی ہے جسے تبسم زیر لب کی ہلکی لہریں کہنے، نذیر احمد
 کے خوانِ ادب کا یہ وہ قسمہ تر تھا جس سے شاہی میز بھی بے نیاز نہ رہ سکتی
 لیکن اب یہ ہمارے گلے میں پھنسنے لگا ہے، جسے ہم اگنا چاہتے ہیں، مگر
 بے نمکی روایاتِ سابقہ کے لحاظ سے کچھ ٹھیک نہیں معلوم ہوتی، ادب چاہتا
 ہے ان کا کمال انشا پرداز کی غیر ستائشی جنبشِ لب سے ہمیشہ بے نیاز رہیگا،

آخر میں مجھے ایک نکتہ صاف کرنا ہے، یعنی حالی کے ساتھ شبلی کی چٹنگ کے جو شو اہد پیش کئے گئے ہیں ان سے کوئی صاحب یہ نہ سمجھیں کہ شبلی کو حالی سے خلوص نہیں تھا، شبلی حالی کو ہمیشہ عزت کے ساتھ یاد کیا کرتے تھے، فرمایا کرتے تھے کہ "جب تک مواد تحریری نہ ہو میں ایک قدم بھی چل نہیں سکتا، مگر حالی کی نکتہ آفسرینی اس کی محتاج نہیں، ان کی دقیقہ رس اور نکتہ سنج ^{طبعیت} ایسی جگہ سے مطلب نکال لاتی ہے، جہاں ذہن بھی منتقل نہیں ہوتا، اور یہاں اجتہاد کی دلیل ہے۔"

پانوں کے واقعہ کے بعد شبلی کو حالی نے وقور جوش میں جو رباعی لکھ کر بھیجی تھی، اور جس کا ذکر اوپر گذر چکا ہے، شبلی "الندوہ" میں "مولانا حالی کی ذرہ نوازی" کے عنوان سے یوں رقم طراز ہیں:-

"مولانا کا میری نسبت ایسے خیالات ظاہر کرنا محض ان کی ذرہ نوازی ہے، وہ میرے احباب میں شامل ہونے کا ننگ گوارا فرماتے ہیں لیکن میری عزت یہ ہے کہ مجھ کو اپنے نیاز مندوں کے زمرہ میں شامل ہونے کی اجازت دیں، اب چند ہی ایسی صورتیں باقی رہ گئی ہیں جنکو دیکھ کر قدما کی یاد تازہ ہو جاتی ہے خدا ان بزرگوں کا سایہ قائم رکھے۔"

بہر حال "چٹنگ" جو کچھ تھی ادبی حیثیت سے تھی، انج کے تعلقات دونوں صاحبوں کے اتنے ہی خوش گوار تھے جتنے باوصف اختلاف و کلام سے مقدمہ

کے اجلاس سے باہر ہوا کرتے ہیں، ان چند صفحوں میں خصائص نفسی کے مختلف
 رخ سامنے آ گئے ہیں، ورنہ میری غایت محض تنشیطِ ادب یعنی احباب کی رہنمائی
 تفریح کے سوا اور کچھ نہیں ہے، اس حیثیت سے اردو لٹریچر میں غالباً یہ ایک نیا مضمون
 ہے،

(معارف ستمبر ۱۹۱۹ء)

لے اس مضمون میں جس قدر اقتباسات لئے گئے ہیں، ان کے لئے اردو لٹریچر کے عناصر خمسہ
 (سر سید، آزاد، ندیر احمد، حالی، اشرفی) کا پورا ذکر پیش نظر تھا، لیکن افسوس ہے کہ سلسلہ اقتباس
 میں میں نے صفحات متعلق کے حوالے محفوظ نہیں رکھے، ختم کرنے کے بعد اس کا خیال آیا، اب
 ایک دوسری تھی جیسے کسی طرح گوارا نہیں کر سکتا، تاہم میں یقین دلانا چاہتا ہوں کہ اس پیوند کار کا
 میں میں نے کیس سے کوئی تصرف یا اضافہ نہیں کیا ہے، اور جس قدر اجزاء جہان جہان سے
 لئے گئے ہیں، علامات اقتباس میں بخسہ پیش کر دیئے گئے ہیں جن میں کوئی گھٹ بڑھ نہیں
 ہونے پائی ہے،



اردو کے ایک نامور ادیب کی وفات

(نوشتہ: جناب مولوی عبدالماجد صاحب بی اے مؤلف فلسفہ جذبات)

ہر زبان کے بعض ادیب و انشا پرداز ایسے ہوتے ہیں جن کا رقبہ تحریر کو محدود و مختصر ہوتا ہے، تاہم ان کا وجود اس زبان و ادب کے لئے مایہ ناز ہوتا ہے۔ ایم مہدی حسن (افادی الا فقادی) کے نام کے ساتھ آج "مرحوم" لکھتے ہوئے قلم کا جگر شق ہوا جاتا ہے، اسی قبیل کے بزرگوں میں تھے، شاید ابھی تک بہت کم لوگوں کو اطلاع ہو کہ اردو کا یہ نامور ادیب ۱۲ نومبر ۱۹۲۱ء کو ہمیشہ کے لئے جہان فانی سے رخصت ہو گیا، اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ ؕ

مرحوم نے کوئی مستقل تصنیف یا تالیف اپنی یادگار نہیں چھوڑی ہے، ایک زمانہ میں جرمن مشرق و ان کریم کی "تاریخ اسلام" کا اردو ترجمہ شروع کیا تھا، اور کچھ اجزاء مخزن دلاہور میں شائع کئے تھے، مگر تمام کرنے کی نوبت نہ آئی، مرحوم کی تصنیفی زندگی کی کل کائنات وہ چند مضامین ہیں جو وقتاً فوقتاً صلائے عام (دہلی، نقاد (اگرہ) علی گڑھ منتھلی اور معارف (اعظم گڑھ) وغیرہ میں تحریر فرمائے تھے، ان مضامین کا مجموعہ گوچم میں قلیل ہے، لیکن ادبیت میں اسی نسبت ممتاز و بلند ہے،

جناب ہمدی "ادب و انشا کا ایک غیر معمولی ذوقِ سلیم لے کر آئے تھے، سرکاری ملازمت کے ہجومِ افکار میں بھی ان کا ذہن جدید الفاظ و جدید ترکیب کی وضع و تراش میں لگا رہتا تھا، فارسی، انگریزی اور اردو کے پاکیزہ لٹریچر کے عاشق تھے، ان کا کتب خانہ ان تینوں زبانوں کے بہترین لٹریچر کا عطر تھا، اردو طرزِ انشاء میں کسی کے پیرو نہ تھے، خود ایک مخصوص طرز (اسٹائل) کے موجد تھے جو بظاہر ان ہی کے ساتھ ختم بھی ہو گیا،

قاموس الاسلام، فلسفہٴ حسن و عشق، نقد شعر، المعجم، حاشی و شبلی کی معاصرانہ چٹمک، شبلی سوسائٹی، ادبِ اردو کے عناصر خمسہ وغیرہ ان کے مضامین ادبِ اردو کا مذاق صحیح رکھنے والوں کی نظر میں ایک مستقل زندگی رکھتے ہیں، جو وقتی مقبولیت و ہنگامی گرجو شبی سے بلند و برتر ایک شے ہے، اردو نثر نویسوں کی صفِ اول میں عموماً ایسے حضرات نکلیں گے جنہوں نے اپنا اہل موضوع تحریر یا تاریخ یا فلسفہ یا موعظت رکھا ہے اور ادب کے محض چاشنی کا کام لیا ہے، لیکن مرحوم ہمدی خالصتہً ادب کے شیدائی تھے، ان کی تحریریں اس شے کا نمونہ ہوتی تھیں جس کے لئے انگریزی میں بھی کوئی موزون لفظ موجود نہیں، البتہ فرینچ میں اسے "بل لیر" کہتے ہیں، اردو میں خود ہمدی مرحوم اسے "ادبِ عالیہ" کہتے تھے،

مرحوم اردو کے تمام مشاہیر مصنفین سے تعلق و ارتباط رکھتے تھے، مولانا شبلی کے ساتھ یہ تعلق خاص طور پر گہرا تھا، ادھر سے بھی ان کے ساتھ دلی شفیقتی تھی، فرمایا

کرتے تھے کہ نئے لکھنے والوں میں ادبی حیثیت سے کوئی ہمدی کے پانسنگ برابر
 بھی نہیں، ایک مکتوب میں ان کے ایک مضمون کی وادان لفظوں میں دیتی ہیں:
 ”کاش شعراجم کے مصنف کو ایسے دو فقرہ بھی لکھنے نصیب ہوتے۔“ (مکاتیب
 شبلی جلد ۲ صفحہ ۲۵۹)

ایک دوسرے مکتوب میں ان کے ایک اور مضمون کا ذکر کر کے فرماتے ہیں:
 ”مضمون دیکھا، نیچے ہمدی حسن کے دستخط تھے، حیرت ہوئی کہ یہ وہی مرزا پوری
 دوست ہیں یا نذیر احمد و آزاد کی دور و حوں نے ایک قالب اختیار کیا ہے کئی
 دن تک دیکھتا اور احباب کو دکھلاتا رہا۔“ (ص ۲۳۰)
 جو لوگ مولانا شبلی کے معیار نقد کی بندی سے واقف ہیں وہ سمجھ سکتے ہیں کہ
 ان کے قلم سے ایسی داد کا نکلنا کتنی بڑی بات ہے،

مزاج میں لطافت و نفاست حد سے زیادہ تھی، کاغذ، کتاب، لباس، غذا
 ہر شے اعلیٰ سے اعلیٰ چاہتے تھے، بیش قیمت سوٹ پر خفیف سی شکن بھی گوارا نہ ہوتی
 کتاب خریدتے تو اس کی جلد بندی میں وہ اہتمام کرتے جو خود مصنف سے بھی نہ
 بن پڑتا، آمدنی کا بیشتر حصہ ان ہی تکلفات کی نذر ہو جاتا، مکان کی ایک ایک چیز
 خوش سلیقگی و نفاست کا نمونہ ہوتی تھی، ارباب ذوق کے لئے ان کے مضامین سے
 بھی بڑھ کر قیمتی ان کے خطوط ہوتے تھے، ایک ایک سطر ادب و انشا کی جان
 ہوتی تھی، اپنی بصیرت و علم کے مطابق کہہ سکتا ہوں کہ دورِ موجودہ کے ادیبوں میں

شاید بلا اشتباہ کسی کے بھی خطہ اس قدر دلچسپ و پر لطف نہیں ہوتے تھے جن
خوش نصیبوں سے سلسلہ مراسلت قائم تھا وہ شوق و اشتیاق کے ساتھ جدید
مکتوب کے منتظر رہتے، اور پچھلے گرامی نامہ سے ہفتوں لطف اندوز ہوا کرتے،
وطن گورکھ پور تھا، زیادہ تر آلہ آباد میں ملازم رہے، اب ادھر کی سال سے
ضلع کان پور کی ایک تحصیل میں تحصیلدار تھے، انگریز افسر نے انگریزی دانی کی بار بار
داد دی، جرمنی کے شاہزادہ ولیم حبیب سیاحت کے لئے ہندوستان وارد ہوئے
میں تو آلہ آباد میں ان کے قیام وغیرہ کے انتظامات میں مرحوم ہمدی نے بھی کام
کیا، اور حسن خدمت و خوش سلیقگی کے اعتراف میں ایک طلائی تمغہ بھی جرمن
شاہزادہ کے ہاتھ سے پایا،

صحت کا بہت خیال رکھتے تھے، ایسا رشتہ دار ہی ہوتے تھے، گذشتہ
اگست میں بیمار ہوئے، سوتھنس و ورم جگر تجویز ہوا، ستمبر سے لکھنؤ ٹیکل کا بیچ میں
علاج کے لئے مقیم ہوئے، درمیان میں طبیعت بہت سنبھل گئی تھی، ۱۶ نومبر کو
یعنی وفات سے چھ روز پیشتر میں ملا تھا، اس وقت بہت افاقہ تھا، البتہ ضعف
پے آتا تھا، حسب معمول خندہ روئی و زندہ دلی کے ساتھ مختلف ادبی، قومی، ذاتی
محادثات پر گفتگو فرماتے رہے، معارف و ادراکین کے حالات تفصیل سے پوچھتے
رہے، مولانا سید سلیمان، مولوی عبد السلام، مولوی عبد الباقی ندوی، ایک ایک کے
حالات بڑے اشتیاق سے دریافت کئے، دوران گفتگو میں کہا کہ بعد صحت سب سے

پہلے انظم گڑھ ہی کا قصد کروں گا اس وقت یہ کسے خبر تھی کہ ایک ہفتہ کے اندر
سفر آخرت درپیش ہو جائے گا،

عمر پچاس کے اندر تھی، اور صورت چالیس سے زائد نہیں معلوم ہوتے
تھے، امید تھی کہ پنشن کے بعد ساری فرصت اردو ادب کی خدمت گذاری
میں صرف کریں گے، قبل اس کے کہ یہ فرصت نصیب ہو، خود کشمکش حیات
ہی سے فرصت حاصل ہو گئی، آہ، جس وقت یہ خیال آتا ہے کہ کل تک جہنم
زیبائش و راستگی کی تصویر تھا، اور جس کی ایک ایک سانس لطافت و نفاس
کی عطر بزیرون میں بسی ہوئی تھی، وہ آج ایک تیرہ و تار گڑھے میں، ایک
ہیب تو وہ خاک کے نیچے دبا پڑا ہوا ہے، تو ہم غافلون کا بھی دل عبرت
سے لرز جاتا ہے،

لیکن نہیں! جو اس وقت زیر زمین ہے، وہ تو ہمدی کا اتر ا ہوا
ایک جامہ کثیف ہے، اور خود ہمدی اپنے جو ہر لطیف کے ساتھ گلگشت
جہان میں مصروف ہے،

مرنے والے ہمدی الوداع! اور ایک نامعلوم مدت کے لئے
الوداع! تیری زندہ دلی، تیری بذلہ سنجی، اور تیرا خلوص، زندگی میں دوسروں
کے لئے سامانِ لطف و اتساع تھا، مرنے کے بعد تیری نیکیاں، تیری
خوبیاں، اللہ بفضل و کرم تیرے حق میں آیہ رحمت و مایہ انشراح

نماست ہون!

صورت از بے صورتی آمد برون
 باز شد اسأ الیک لا راجعون

(منقول از ہم سہم لکھنؤ)



قطعات تاریخِ ملت

نیچے طبع وقاد جناب علی القاب فواجی سید محمد جعفر علی خان
صاحب بہادر رئیس عظم شمس آباد ضلع سرخ آباد

لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَجْزِي الْمُتَّقِينَ

۲۰ ۲۵۸ ۶۵ ۶۶ ۲۵۳ ۹۰ ۵۶۶ ۳۱

۳۳۲ ۱۳۴۰ ۱۰۰۶

قطعه

شیرین زبان، معجز بیان، دانائے فن

نثارِ اردو، شوخ طبع و خوش مزاج

زیبِ جهان، رنگین سخن، امدی حسن

بستِ بریجِ اولین اسال شد

۱۱۸ ۵۹ ۴۱۰ ۳۳۰ ۱۰۴ ۱۹

۱۳۴۰

قطعه

شیرین زبان، معجز بیان، دانائے فن

نثارِ اردو، ہنر مند، پاکیزہ دل، عالی دماغ

زیبِ جهان، رنگین سخن، امدی حسن، معنی شناس

بستِ تاریخِ اول دماہ نومبر بستِ یک

۵۸۱ ۱۴۹ ۱۰۴۰ ۱۳۳

۱۳۴۰ ۵۸۱

۱۹۲۱

قطعات طبع کتاب

نتیجہ فکر ساجد جامعہ علمی اشفاق آباد حاجی محمد حنفی علی
حافظہ ہماریں عظم شمس باہن فرخ آباد

قطعہ

اسال پس شوہر از مرضی بانویش
مطبوع شد اس نسخہ محبوبہ
در عیسوی و ہجری اے ماہر فن حاجی
میگوئے بہن سالش مرغوب دل
۱۳۴۱ ۵۸۲

۱۹۲۳ء

قطعہ

مطبوع ہوا ریاض ہمدی
فردوسی طبع یون و گلپین
غنیہ نقطے ہن، پھول الفاظ
تاریخ ہے گلشن مضامین

۱۳۴۱ھ

۱۔ "مطبوع" ذہینین ہر، ۲۔ "ریاض" جمع روضہ ہے مگر شعرا میں واحد مستعمل ہے،

CALL No.	1918/45	ACC. NO.	45/45
AUTHOR	محمد حسن احمد		
TITLE	افادات محمد حسن احمد - مجموعہ		
URDU SECTION THE BOOK MUST BE CHECKED AT THE TIME OF ISSUE URDU SECTION			



MAULANA AZAD LIBRARY
ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES :-

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of **Re. 1-00** per volume per day shall be charged for text-book and **10 Paise** per volume per day for general books kept over-due.

